LE SECOND DISCOVRS DE IAQVES GREVIN, DOCTEVR EN MEDECINE A PAris, sur les vertus & facultez de l'Antimoine,

AVQVEL

Il est sommairement traicté de la nature des Mineraux, venins, pestes, & de plusieurs autres questiõs naturelles & medicinales, pour la confirmation de l'aduis des Medecins de Paris, & pour seruir d'Apologie contre ce qu'a escrit M. Loïs de Launay, Empirique.



A PARIS,

Chez Iacques du Puys, Libraire Iuré, demeurãt en la Rue S. Iean de Latran, à l'enseigne de la Samaritaine.

1567

Matieres traictees en ce liure.

A MONSIEVR,

MONSIEVR DE CARNAVALET, CHEVALIER DE L'ORdre du Roy, & gouuerneur de Monseigneur le Duc d'Aniou.



ONSIEVR, *ie viens derechef me presenter à vous, à celle fin que vous soyez iuge equitable de ceste miene dispute, entreprise sous vostre faueur, laquelle a desia esté commencee en vostre presence, comme deuant celuy qui peult, par vne bonté & promptitude naturelle, ioincte à la cognoissance, que vous auez aquise en la lecture de plusieurs bons autheurs, asseoir iugement sur le different esmeu touchant les vertus & facultez de l'Antimoine: dessein certainement louable, si Launay, qui est ma partie aduerse, poursuyui de raisõs, ne se fut desrouté à la maniere du cerf, lequel se voyant pourchassé & pressé des*

chiens bien ameuttez sur ses routtes, cōmence à se forpaiser, à celle fin de gaigner en rusant cela que par vitesse il ne peult obtenir. Ce qui a esté cause, Monsieur, de me faire encores mettre la main à la plume, non tant pour me sauuer de ses calomnies, que pour deffendre la verité, de laquelle ie me suis fait fort en mon Discours, & pour laquelle i'inuoque vostre faueur, biē q̄ de soy-mesme elle soit suffisante: car la malice est venue auiourd'huy iusques à ce poinct, que les ambitieux font gloire de l'impugner, & est necessaire que les esprits vertueux, du nombre desquels chasqu'vn vous recognoist, mettent la main à l'œuure, pour maintenir celle qui les fait honorer & paroistre entre le reste des hommes, comme fait vne belle rose du Printemps entre les poignantes espines. I'ay souuentesfois disputé de ceste matiere auecque plusieurs doctes, experimentez & premiers Medecins de ceste ville, le iugemēt desquels est cy apres transcrit, & principallement auecques Mon-

ſieur Millet, lequel, comme vous ſcauez, a ſi ſagement conioinct l'experience à la dexterité de ſon bon eſprit, que ſon ſeul teſmoignage me pouuoit exciter à mettre la main à la plume : comme, certes, il a fait & m'a donné la hardieſſe de vous prier de rechef, de vouloir fouoriſer ceſte mienne entrepriſe.

Monſieur, ie prie le Createur de toutes choſes, qu'il luy plaiſe vous maintenir en ſa grace, & moy en la voſtre: de Paris ce XXV. Aouſt. 1567.

Voſtre obeiſſant ſeruiteur,

Iaques Gréuin, Medecin.

CELEBRIVM ALIQVOT *medicorum Parisiensium de Antimonio sententiæ.*

Ioannis Gorræi Doctoris medici de Antimonio sententia, ex quadam ipsius epistola desumpta.

VErùm quem tu in iis omnibus delectum adhibuisti, eundem velim in Antimonio seruasses. Qua in re nemo est, qui leuitatem animi tui non accuset: quòd, aliis in rebus ad valetudinem tuam minimùm pertinentibus circumspectissimus & timidissimus, in eo passus sis a muliercula tibi imponi. Scio equidem, quid de eo medicamenti genere à vulgo circumferatur, quantísque eius vires laudibus quidam prædicent: nemo tamẽ mihi persuadebit, vt eo cuiquam vtendum putem. Si námque eius vires vel ratione, vel experimeto, quibus tanquam duobus cruribus omnis medicina nititur, diiudicare libeat, non video cuius suffragio viam sibi ad rectum purgationis vsum munire possit. Ratione enim inuentum fuisse; nemo est qui fidem faciat. Empiricorum autem & circumforaneorum medicorũ experientiæ cur credamus, nulla satis digna causa afferri potest. Hippocrates hominum saluti consulens, nec temerè cuiquam fidendũ docens πεῖραν σφαλερὴν dixit, idque eo sæculo, in quo bonarum artium & medicinæ studia florèbant, & homines doctrina & iudicio præstantes ea colebant. Nos verò nostro

sæculo quàm turpiter delinquimus, qui χθὲς καὶ πρώην γεγονότα tanta cum fiducia consectamur & prædicamus, nullóque discrimine experimenta per mortes hominum capimus, nulla veterum & sapientum authoritate ad ea excitati? Non habeo necesse adductis exemplis aut argumentis Antimonium tuum refellere, quæ multa suppeterent, si priuatim ea de re agere liberet & nisi certo scirem te plus meæ erga te voluntati atque amicitiæ, quàm aliorum dictis scriptísue tribuere. Vale.

NICOLAI MAGNI DOCTORIS
Medici de Antimonio sententia, ex quadam ipsius epistola desumpta.

In morbo, quem artis præceptis accuratissimè oppugnare & vincere contendisti, adhibito frequenti Æsculapiorum cōsilio, quid tibi superesset agendum cùm feré attonitus me rogares, ne præsenti ope carere videreris, sed semper aliquid in promptu haberes, adhibuisti epistolam in vana Antimonij prædicatione, postmodum persuasurus vt bona venia dissimulãter tibi liceat nouum medicamenti genus quodam prætextu (non sine nominis priorum medicorum eleuatione) apud vulgus insinuare, & pro miraculo ponere. quod certé probare non possum, imò minus quàm fecerint, qui Hęmagogum, eiúsque inuentorem obcœcatis oculis, ne successorem nictu haberet, damnarunt. In eo supererat aliquid vtilitatis moderata dosi vtentibus, quoties sanguine plenū erat corpus. In Antimonio, cùm nihil Galenus, nihil Dioscorides, nihil medici

omnes philoſophicis rationibus cōieciſſent & probaſſent ineſſe facultatis conuenientis cum interna viſcerum ſubſtantia & calore noſtro, tantùm inter externa præſidia id numerarunt: velut habentes pro certo deleteriū eſſe, ſi intrò admitteretur. Quod adfers quendam in ſuſpecta lue venerea perbellè habuiſſe, cùm in rudimentis eſſet, humoribus ferè ad extremos ſpiritus è corpore excluſis, facit vt eo ipſo deleterium eſſe putem. Neque profectò medici eſt, imò ne empirici in tanta ſupellectile remediorum ſic periculoſum cōminiſci. Idem mihi videris velle moliri, quod neſcio quis Paracelſus, euaneſcens in ſuis cogitationibus, de Tartaro nobis effinxit, quo ad omnes morbos vtēdum prædicat, vix dum fidem habēs, quid in vno præſtare poſsit. Memineris, quæſo, in probatiſsimorum medicamentorum exhibitione tam circumſpectos fuiſſe medicos omnes etiam claſsicos, vt apud illos pro communi actione & lege proclamatum ſit, faciētibus medicinam perpetuò infrà ſubſiſtendum, ne arti & artifici calumnia inuratur, & pro medico periclitator euadat. In hoc tuo medicamēti genere duo habes, quæ faciunt vt in portu facilè impingas: probatam omnibus malignitatem, quæ viſceribus tantam vim infert, vt vix qui ſumpſerint reſtituantur ægri: alterum, doſim incognitam, quam nullus hactenus deſignauit, ſic vt neſcias, quomodò infrà ſit tibi ſubſiſtendum. Si ad probationis vſum progredi velis, habes exemplum domeſticum: cuius ego, noſtríque ordinis plures teſtes erimus. Nicolaus Pharmacopolæ cuiuſdam ad pontem Marianū affinis, cùm in hac arte Chymica

ſatis induſtrius, ſeſe ad Antimonij præparationem exercuiſſet, graui morbo correptus, cum eo explicari non poſſet, præter Medicorum & Chirurgorum, qui tunc illi aſsidebant, opinionem, Antimonij tantillum proprio inſtinctu ſumpſit: vnde in dyſentericum profluuium prolaſpus è viuis exceſsit. Alter in via Dionyſiaca mercator, tertiana duplici detentus, quæ in quartanã aut hemitritæum inclinabat, cum dies viginti ad ſummum medicorum conſilio paruiſſet, vt ad rem auidus erat, mœſtus quòd domi incluſus iacturam quæſtus faceret, medicos ſalutauit, conſiliúmque vicini mercatoris recepit: qui iureiurando affirmans Antimonij beneficio pari ſe ægritudine liberatum fuiſſe, ſuaſit vt eandem doſim experiretur: qua ſumpta, euacuatione & ſuperna & inferna, tandémque, quod ſolet in vehementibus pharmacis & deleteriis contingere, hypercatharſi mortuus eſt. Infinita mihi occurrunt exempla etiam plebeis nota, quæ ab hoc medicamenti genere te reuocare debent. Nihil prætereà audio & video frequentius, quàm lachrymas & verba quærentium, & ordinis noſtri patrocinium implorantium ad vindicanda ſuorum neces, qui leuitatis & admiſsi pro medicaméto delerij pœnas luerũt. Quaſi verò eò redacti eſſemus, vt noſtro ſæculo noua quærẽda eſſent medicamenta exoletis viribus priorum. Serua, quæſo, quam de te hactenus concepimus opinionem. Cancros omnes non percurauit Galenus: nec tamen ſeſe idcirco recepit ad ignota & plena periculi. Hoc quum apud te expenderis, auram popularem, potiùs quam veri inqui-

ſitionem refugies : vera quoque eſſe probabis, quæ ego amicè ſcribo : & diligentiùs probata excuties è libello doctiſsimi viri noſtri ordinis Iacobi Greuini : cuius & ingenij acumen, & doctrina ſpectata eſt ab omnibus, qui apud nos feliciter medicinam faciunt.

SIMONIS PETRÆI, DOCTORIS *Medici de Antimonio ſententia.*

QVÆ apud optimos quoſque medicos ad benè & integrè de ſalutaribus pharmacis iudicandum plurimùm valent, nempe ratio, & experientia: ea me ad vſum Antimonij ſola opinione, fraude, & impoſtura cõmẽdabilis, in exercenda medicina repudiandũ impulerunt. Nam cùm ex Galeno optimo medendi magiſtro & artifice didiciſſem, in morborum internorum depulſione ea pharmaca à perito medico eſſe deligenda, quæ nobis eſſent familiaria, fugiẽda autem ea, quæ à noſtra natura eſſent aliena, cuiuſmodi metallica eſſe cenſet: cúmque ſæpe obſeruaſſem quamplurimos Antimonio ab Empiricis imperato, aut cum ſæuiſsimis cruciatibus è vita deceſsiſſe, aut reliquũ vitæ ſpatiũ miſerum traduxiſſe: temerè ac ſcelerate eos medicinam exercere iudicaui, qui neglectis ſalutaribus præſidiis vnicum Antimonium, tanquã numen aliquod amplectuntur & illi auſpicati medicamenti prærogatiuam tribuunt. Quid enim opis ab eo expectare debeas, cuius natura grauiſsimo omniũ veterum medicorum teſtimonio eſt prorſus deleteria,

quę nulla arte corrigi domaríue poſsit? Id tam certis & neceſſariis rationibus ex mediis Medicorũ adytis petitis Greuinus noſter doctiſsimus medicus, duobus à ſe cõtra Antimonianum quendam Medicum confirmauit, vt nullis poſthac in morbis profligãdis Antimonij vſus futurus ſit. Cuius ego in hac diſputatione cenſuram & integrum iudiciũ vehementer probo, ſperóque fore, vt, qui Antimonij dotes in morborum curatione tantoperé prædicarũt, harum rationum momentis adducti tandem reſipiſcant, ac eo repudiato, quo incredibilis carnificina ab impoſtoribus exercetur, optimè faciendæ medicinæ rationem ſequantur.

GVILIELMI PLANTII DOctoris Medici de Antimonio ſententia.

QVAM de Antimonio opinionẽ diuturna effectuum euetuúmque in multis, qui eo vſi eſſent, obſeruatione haberem, quum ex me quæſiuiſſes, ſtudioſiſſ. Greuine, vt meam de eo ſententiam ſcripto aliquo teſtatam relinquerem, inuitaſti. Sed antequam ad id aggrediar tecum mirari lubet quî fiat, vt huius temporis celebri alioquin nomine & doctrina homines ſeduci ſe tam facilè patiantur ab eo, qui nouum & inſolens quippiam vix nudius tertius φανταστὸν contra veterũ authoritatẽ primus protulerit. In Germania Theophraſtus quidam Paracelſus nomine, peſtilenti doctrina vir, omnium primus Antimonium in vſum introduxit, eiúſque vires nugaciſſimis laudibus extu-

lit. Hic totius Philosophiæ & Medicinę fundamẽta ab Hippocrate primùm iacta, deinde ab Aristotele & Galeno stabilita subruere & conuellere conatus est, atque curandorum morborum rationem veterum medicorũ authoritate & quotidiano medendi vsu confirmatam ad, nescio quas, essentias quintas retulit: maléque agendo tantum breui profecit vt perniciosiss. dogmatibus bonam Germaniæ partem imbuerit. Ab hoc impostore posteà quæ de Antimonij effectis acceperat, Andreas Matthiolus Senensis effusius suis in Dioscoridem commẽtariis commendauit. Sub his duobus authoribus mirum quantum in dies creuerit de Antimonio fama,& sit virtus falsò celebrata, adeò vt approbatores multos inuenerit. Ipse tamẽ quum metallorũ malignitatem,maxime vbi vsta crematáque tãdiu sunt, vt calcem referãt,considero,& quotidiana exempla eorũ, qui propter assumptum Antimoniũ excruciati crudelissimè decedunt,aut miserè vitam degunt,obseruo,nũquam eò me adduci patiar, vt id vsurpandũ esse putem, quum pro vno, qui naturæ robore seruatus sit alios innumeros dato Antimonio perire videam.

COLLEGII MEDICORVM PARISIENSIUM DE ANTIMONIO SENTENTIA.

Collegii Medicorvm Parisiensium de Antimonio sententia.

VNiuersi Collegij Medicinæ facultatis conuentu habito super Stibij seu Antimonij iudicio & lège ferenda, sancitum est omnium, qui in medicina claruerunt, authoritate atque rationibus cùm alibi sæpe, tum nuper apud Patronum Regium deductis, ipsum Stibium deleterium esse, & inter ea simplicia, quæ venenata qualitate pollent, annumerandũ, nec posse quauis emendatione emendari, vt intrò citra molestissimã noxam possit assumi. Datum in Scholis Medicinæ 3. Calend. Augusti, anno sexto suprà sesquimillesimum sexagesimum.

EPISTRE DE FL. CHRE-
stien a Iaques Gréuin, medecin, son amy singulier.

GREVIN, le plus grād bien que l'homme puisse attēdre,
N'est pas ce qu'auiourd'huy on pense follement
D'estre loué de tous & prisé tellement
Que dessus son honneur on n'osast entreprendre.
C'a esté de tout temps que le vice se bande
Encontre la vertu, Dieu a tousiours permis
Que les hommes de bien eussent des ennemis,
Affin de nous monstrer que sa puissance est grande.
Tout ainsi que la Mer plus elle est tourmentee,
Plus elle leue en haut ses flots qui se font voir,
Et tout ainsi qu'vn Feu augmente son pouuoir
Alors que l'huile y est abondamment iettee:
Ainsi la vertueuse & la modeste vie
Compagne du sçauoir, tousiours apparoistra,
S'esleuera tousiours, & sans cesse croistra,
Mesme au plus grand effort de l'impudente Enuie.
L'enuie, mon Gréuin, loge en l'homme barbare,
Ne cerchons donques point l'enuieuse amitie:
L'enuie, mon Gréuin, vaut mieux que la Pitié,
C'est vne des chansons de nostre amy Pindare.
L'enuie suit tousiours vn excellent ouurage:
Tousiours la mesdisance assaut les bons esprits:
Qui iamais ne se veit de calomnie épris,
Ne peut a mon aduis estre grand personnage.
N'a-on pas veu iadis que les langues profanes
Mordoient Orphee, Homere, Aristote & Platon,

Æſchine & Demoſthene? & encores voit-on
Qu'auiourd'huy les ſçauants ſont blaſmez par des aſnes
Voy ce grand nourriſſon des Nymphes Angeuines,
L'excellent du Bellay, homme preſque diuin,
Premier poëte en France, a-il pas, mon Gréuin,
Hauſſé ſon los parmy la ronſe & les eſpines?
Ainſi toy maintenant qui ſuis ſon excellence,
Et qui és à bon droit des gens de bien aymé,
Ne t'eſmerueille point ſi ton nom eſtimé.
Eſt ores abbayé par la ſotte Ignorance.
Mais pourſuy ton deſſein, affin que ton los croiſſe,
Nonobſtant ce fardeau qui le penſe accabler
Malgré ces ignorans qui ne font que habler,
Et en blaſmant autruy veulent qu'on les cognoiſſe.
Qu'ils ſoient donques cogneus par le monde a leur aiſe:
Ainſi iadis ce fol par trop audacieux
Brula (pour acquerir quelque nom glorieux)
Le temple conſacré a Diane en Ephêſe.
Qu'on cognoiſſe vn Bouchet qui d'vne ſotte plume
Offenſant celuy la qu'il ne cogneut iamais,
Frappe auec vn Sonnet ceux qui n'en peuuent mais,
Sonnet de tous ſonnets le cancre & l'apoſtume.
Qu'on cognoiſſe vn Veſſard gangrene poëtique,
Vlcere treſinfait de ſa religion,
Qui a veu, ce dit-il, l'eſtrange region
Du païs d'Americq, ſans y eſtre heretique:
Qui veut faire des vers ſans que Phœbus le pouſſe,
(Vers tels que les enfans en feroient de meilleurs)
Qui ſelon le meſtier des bons eſcornifleurs
Flatte ſon de Launay, ce medecin d'eau douce.
Ainſi ie ſuis ioyeux que le reſte du monde

(Qui s'en fust bien passé) cognoisse bien leur nom,
Ne portant point d'enuie à leur puant renom,
Ny aux escrits bourbeux de leur veine infeconde.
Ie m'esbais d'vn point, de ce que la Sangsue
Du bon renom d'autruy, se ioint a Riuaudeau:
Certes, il me desplaist quant l'esprit qui est beau
Approuue par ces vers vn œuure maltissue.
Riuaudeau mon amy, encor que ie t'excuse
Pour croire que Launay par importunité,
A rompu le barreau de ton humanité,
En forçant malgré toy les outils de ta Muse:
Si deuois-tu deuant que faire aucune chose.
T'enquerir de GREVIN, tu te fusses tenu
D'escrire pour Launay: tu l'eusses recogneu
Peut estre compagnon en vne bonne cause.
Tu ne deuois mesler ta blanche poësie
Auecques la noirceur de ces béans corbeaux,
Toy qui es estimé entre les bons cerueaux.
Tu les deuois laisser auec leur frenesie.
Oste donc ie te pry ton nom d'vn si sot liure,
Rechantant ton blason: Ainsi gaillard & sain
N'ayes iamais affaire a vn tel Medecin,
Si en ce monde bas tu veux longuement viure.
Quand aux autres bauars, que tousiours l'Antimoine,
Auec leur de Launay, les puisse guarentir
De leur sens reprouué iusques au repentir,
Peste antant a chasser comme est vn meschant moyne.



PREFACE.

La derniere fueille du discours que i'ay fait touchāt les vertus & facultez de l'Antimoine, n'estoit à peine hors de dessus la presse, quand quelques vns feirent courir vn bruit que M. Loys de L'aunay se preparoit d'y respondre, & qu'il deliberoit me faire repentir d'auoir mis la main à la plume, de ce que i'auoy esté si hardi d'en mettre mon opinion par escrit : car il y auoit desia long temps, & auant qu'il fust imprimé, que quelques personnages luy auoyent mandé qu'il se faisoit, au moins ainsi qu'ils disoyent, & en semoyent le bruit. Ce qui me feit doubter qu'à peine le pouroy-ie amener à la raison, puis que deuant qu'il eust entendu mes conclusions, il commençoit à minuter son respōsif. Qui est vn des plus grands vices auquel vn homme d'entendement puisse tomber, & lequel toutesfois a tousiours esté, & est encores tellement vsité, que peu souuent on void deux hommes disputans de quelque science, s'accorder par escrits ou conferences : d'autant

que l'vn & l'autre estime vne chose honteuse que d'estre vaincu, dont il aduient qu'ils s'opiniastrẽt en leurs phãtasies, & auant que iamais disputer, le premier serment qu'ils font est, de ne rien ceder de leurs opinions, & iamais ne cõfesser auoir esté trompez. Toutesfois ie n'eusse iamais voulu accuser L'aunay de ce vice, le pensant homme digne du tiltre qu'il porte, & de la charge qu'il tient en la ville de la Rochelle, n'eust esté le liure qu'il a fait, par lequel il a monstré la grãde ieunesse de son esprit, encores que s'il n'est sage en l'aage auquel il est, à peine le sera-il iamais: Car ie pensoy que le bruit qui en couroit, estoit venu plustost de quelques vns, qui parauenture se sentoyent offensez par ce mien discours, lesquels à la maniere du simple peuple ignorant, se persuadent que ce qu'ils pensent est desia aduenu, pourautant qu'ils le desirent ainsi, & que leur affection les y cõduit.

Or cepẽdant que i'attendoy la responsе de Launay, il aduint que la cause du proces esmeu entre les medecins de Paris & quelques empiriques fut preste d'estre appellee: au plaidoyé de laquelle i'en esperois entendre quelque chose. Car on auoit semé le bruit que Launay auoit desia respondu, & que nos parties ne faisoyent part de son liure qu'à leurs amis. Ce nonobstant ie n'entendis autre chose touchant les louãges de l'Antimoine (dont il estoit aucunement question en ceste cause)

que ce qui en auoit esté autresfois escrit par Dioscoride, Galen & Pline, ce qui ne concluoit autre chose. sinon que l'Antimoine appliqué exterieurement est bon à quelques vlceres, arrest de sang & à farder les femmes. Monsieur du Mesnil toutesfois aduocat du Roy en ce tant celebré & redoubté Parlemẽt de Paris, ainsi comme il est d'vn esprit gentil, d'vn esmerueillable iugemẽt, & d'vne asseuree experiẽce des choses, toucha le poĩt si dextrement, qu'il fut facile à vn chacun de iuger combien ceste drogue est pernicieuse.

Or n'auoy-ie entendu parler de ce liure depuis ce tẽps, quand on m'aduertit que Launay cerchoit en ceste ville quelqu'vn à qui le dedier, & mesmes qu'il s'estoit addressé à vn celebre & docte medecin, lequel ne luy dõnant respõse, mõstra assez ce qu'il en pensoit: tant y a qu'en la fin il me fut enuoyé de la Rochelle, & le receu le cinqieme iour de Feurier. L'ayant leu & releu, i'apperceu combien i'estois loing de mon compte, quant pensant auoir affaire à vn homme modeste & desia ancien, comme on m'a dit, i'ay trouué premierement que c'est le plus iniurieux qui ait encores mis la main à la plume: secondemẽt qu'il est bien le plus opiniastre & ignorant qui se puisse rencõtrer en nostre temps. Mais quoy? ce sont vices lesquels se suyuẽt volõtiers: bien disputer auec opiniastreté est chose impossible, principallement quand la cholere y est

conioincte : en quoy faisant, certes, il a monstré combien il est esloigné de la nature d'Arcesilas, lequel auoit entrepris le combat cõtre Zenon, non par opiniastreté ou par desir de vaincre: mais cõme il est decẽt à Philosophes & gens doctes, tel que Launay veut estre estimé. Tant y a qu'il a mõstré en cela vne grãde impuissance d'esprit, laquelle ne pouuãt estre gouuernee par les renes de raison, s'est tellement destraquee, que celle qui deuoit estre la maistresse, a esté assuiettie à la chambriere: la temerité a surmonté le conseil, l'appetit a outrepassé les commandemens de celle qui luy deuoit presider: les tenebres ont obscurci la lumiere, & bref, celle qui le deuoit gouuerner tant en la conduitte de ses affaires, que contre ses aduersitez a esté aussi petite & imbecille en luy, cõme elle l'est aux bestes brutes. Car ne se resouuenãt des commandemens de Dieu, il s'est laissé vaincre par ses affections bouillantes. Qu'il ne soit ainsi, ie prie au nom de Dieu, les Lecteurs non passionnez de voir mon premier discours, & considerer la maniere de laquelle ie me suis gouuerné en ceste dispute : ie m'asseure qu'ils iugeront que ce que i'y ay escrit ne meritoit que ie feusse ainsi deschiré d'iniures, comme il m'a fait: Car il ne se trouuera que ie luy en aye dit vne seule, si ce n'est qu'il soit si chatouilleux qu'au moindre son d'estrille qu'il entend autour de ses oreilles, il vueille ruer

& mordré comme si quelque pallefrenier im patient luy vouloit estriller sa gale. Ce que sa plume mesme luy a fait mal gré luy confesser disant en sa premiere epistre que ie l'auois assalli à charettees d'iniures, & aussi peu de raisons: tellement qu'il faut qu'il confesse ou que i'ay eu charettees d'iniures: ou s'il n'y a point de raisons en mon liure, cõme il s'efforce de prouuer, il s'ensuit par consequent qu'il n'y a point d'iniures: ou bien qu'il estoit yure quand il a escrit cela. Mais ie voy bien que c'est, il a voulu ressembler ceux lesquels crient & iniurient les premiers, encores qu'ils ayent mauuaise cause, à celle fin qu'ostãs par ce moyen toutes occasiõs à leurs aduersaires, ils soyent estimez habiles personnages. Or puis qu'il le veut ainsi & qu'il a commencé à iniurier, ie le veux biẽ: à la charge qu'il endurera ce coup de fouet aussi patiemmẽt, cõme sans me fascher, ie l'ay laissé geindre & ruer. Et puis que ie suis tant amoureux, comme il dit, il ne doit trouuer estrange si parauenture ie passe les limites d'attrempance: car il scait bien que le vray amour ne les peut garder.

Vostre responce se peut diuiser en deux parties, la premiere cõcerne mon epistre, laquelle i'ay addressee à Monsieur de Carnauallet, & par laquelle vo⁹ dites auoir esté fort interessé: La seconde, qui est separee en six sections, cõcerne le fil de mon discours: le tout toutesfois farcy d'iniures, trop sottes pour

vn homme d'aage, qui deuroit estre modeste & me deuroit remonstrer amiablemẽt & fraternellement, si i'auoy failli en quelque chose. Ie vous respondray donques à l'vne & l'autre partie, & vous poursuiuray de si pres, que la ou vous ferez vn faux pas, ie ne feray faute à vous releuer à coups de fouet, puis que ie suis vostre fouet, comme dit celuy qui vous a presté son honneur à si bon marché, & lequel par quelques vers apposez au commencement de vostre liure, a escrit assez temerairement au desauãtage d'vn qui onques ne pensa à luy.

I'ay monstré seulement & en general par le brief discours de mon epistre que l'auarice & l'ambition sont celles qui remuent tout, non seulement en l'administration des estats publiques : mais aussi en la conduite des particuliers, comme l'art de medecine: & que par ce moyen les vns pour se faire grands maintenoyent leurs opinions contre les autres: les vns pour acquerir richesses, & les autres pour se faire renommer : comme il estoit aduenu depuis peu de iours à cause d'vne drogue nommee Antimoine : que les vns s'estoyent bandez contre : mesmes que l'on l'auoit calomniee, & que les autres la defendoyẽt trop opiniastrement : que ie ne condemnois en tout & par tout l'Antimoine, mais seulement celuy, lequel par plusieurs raisons, me sembloit mal preparé : bref, que ie recognoissois

plusieurs beaux secrets en l'Alchemie necessaires pour la santé des corps. Cela estāt ainsi dit en general sans vous nommer & sans penser à vous, deuoit-il vous faire chouir des aureilles & mettre tellemēt en quinte que vous en perdissiez vostre disner, comme vous dites, & qu'au lieu de repaistre vostre estomach affamé, pour auoir par auenture pris de l'Antimoine le matin (car vous dites qu'il aguise l'appetit) vous eussiez baillé des coups de fouet à vostre asniere ceruelle, qui n'auoit encores accoustumé de se repaistre de tels chardons? Mais vous dites que vous le feites, pourautant qu'il venoit d'vn docteur de Paris, & que ce mot de docteur vous auoit excité. Vrayement ainsi le deuiez vous faire plustost que de prendre occasion de vous moquer de ce tiltre. Auoir le nom de docteur est quelque chose, principallemēt quād ceux desquels on l'a acquis, le donnent à iuste raison: si ceux qui me l'ont donnè ne l'ont ainsi fait, ie suis d'aduis que vous les veniez cōbatre: de ma part c'est à eux à qui cela s'adresse, & celuy qui a refusé vostre liure, sera le premier qui se rencōtrera pour vous faire teste, puis q̃ tel il m'a approuué. Maistre Lois, apprenez que c'est vn hōneur, lequel nō seulemēt nourrit les arts: mais aussi lequel asseurement discerne les hōmes, q̧ sont approuuez par les republiques d'auecque les imposteurs vos semblables: apprenez que c'est vne recō-

pense de la vertu, laquelle est donnee à quelqu'vn par le iugement & à la poursuitte des citoyẽs: & que celuy en est digne qu'il l'a acquis par sentẽces & suffrages d'iceux. Ne pensez pas toutesfois que delà ie m'estime d'auantage: mais tout ainsi comme il vous est odieux, ainsi m'est-il honorable.

Si en parlãt en general de l'auarice & ambition, & parauẽture transcriuant ce que les anciens en ont dit, vous auez pris cela pour vous, & que delà vous ayez cõmencé à vous cholerer, que doiuent faire tous les medecins de Paris, entre lesquels vous dites ces deux pestes auoir si grãde vogue? s'ils estoyẽt aussi faciles à se mutiner que vous estes, ce seroyẽt autãt de coups de bastõs sur vostre eschine, lesquelles miserablement vous vous estes acquis, & à credit. Pauure hõme, ou vo⁹ mettez vous? C'est biẽ à ceste heure que les fourmis se brauent du Lion qui dort: toutesfois ne les pensez pas si iustes en vostre endroit, comme vous auez esté iniuste enuers ceux de vostre ville & enuers moy, lors que ne pouuant plus tenir en vostre peau, il a fallu que vous ayez dõné vostre coup d'essay par vos deux liures. Le premier desquels, cõme vous cõfessez, fut fait par cholere en huict ou dix iours: n'en leuez point la main, ie vo⁹ croy sans iurer: il est facile d'en faire plusieurs de telle estophe, aussi biẽ q̃ faisoit ce mechãt poëte duquel parle Horace & lequel rottoit vne infinité de vers

ſansdeplacer de deſſ⁹ vn pied.Et l'autre,cõme il eſt vray ſemblable, fut cõpoſé apres boire. Certainement ie ne m'eſbahis point ſi en l'eſcriuant vous n'auez eſté plus ſage qu'au premier:encores que vous l'ayez tenu pres d'vn an ſur la forge.C'eſt la façon des ignorans & malicieux de ſe tenir touſiours fermes en leurs ſottes opinions,d'autant qu'ils n'ont riẽ en leur ceruelle qui leur face cognoiſtre la verité.

Eſtudiez donques,maiſtre Baudet,& voſtre ignorance & malice quiteront parauanre la place qu'elles ſe ſont acquiſes en voſtre beſtialle ceruelle. Toutesfois ie crains bien que ce ne ſoit trop tard, & qu'à peine ſuyurez vous Caton qui appriſt la Grammaire Grecque à l'aage de ſoixante ans. Liſez les bons liures,& ne vous arreſtez plus à ſuyure l'opinion du barbier & du paſſant, leſquels vous ont appris à bailler de l'Antimoine, cõme vous dites, & auſquels vous auez creu trop legerement:auſſi ne ſerez vous plus aſſailli de ceux de Paris. De ma part, vous me pardonnerez, ſi eſtant en la compagnie des docteurs de Paris,ie ne l'ay peu croire:car ainſi me l'ont-ils appris & ainſi en ont-ils oppiné d'vn commun conſentemẽt, apres y auoir regardé diligemment, comme ie vous feray paroiſtre cy apres.Ie ne m'eſmerueilleray toutesfois ſi vous auez admiré ceſte transformation d'Antimoine: car ie ne m'en eſmerueille

point,& ne m'en suis esmerueillé, cõme vo⁹ pensez,dautant que, ainsi qu'escrit Ciceron, l'ignorance fait admirer les choses:& celle la mesme vous à fait admirer vostre nouuelle drogue,& auez fait à la façon des cõteurs de fables, lesquels seulement font admirer les choses qu'ils racontent, sans en monstrer la cause. De ceste premiere faute vous estes tõbé en vne plus grande: car admirant seulement & ne sachant la vertu de vostre Antimoine transformé en si peu de temps, vous le baillastes,commevous dittes,à vn barbier, pour l'esprouuer sur les malades de l'hospital. C'est autãt,cõme si vous disiez,que vous baillastes vne espee nouuellement affilee,entre les mains d'vn quidam pour essayer sur la teste & contre la poictrine d'vn qui n'y pensoit pas,si elle estoit bien trenchante & si elle auoit bon estocq. O gentil coup d'escrime! mais vous auez escrit que c'estoyent pauures de l'hospital, enuers lesquelz vous pouuiez esprouuer vostre drogue. Qui vous à donné pouuoir de les tuer? Est-ce que vous soyez aduoué le bourreau public de vostre ville? ou bien que vous soyez semblable à celuy contre lequel Martial escrit,& lequel il accõpare aux bouchers,entant que tout ainsi cõme le boucher tue les bestes,ainsi tuoit-il les hommes?Il est bien vray que vous auiez le barbier pour garent: car l'inconuenient qui en fut, ou parauenture en est aduenu, fut tõ-

bé ſur la teſte du barbier,& euſſiez dit que cō tre voſtre ordonnance il euſt trop baillé de voſtre drogue:ce pēdant toutesfois où auiez voûs oublié le ſerment d'Hippocrate: ains pluſtoſt celuy du medecin Chreſtien? eſt-ce la charité que vous auez enuers les pauures? Vous vous enqueſtaſtes,ce dites vo⁹, de leur aage,de l'habitude de leurs corps & de leur contenance,& leur baillaſtes à chacū quatre grains d'Antimoine auecque demie once de conſerue de roſes. Il faut donques dire qu'ils eſtoyēt tous cinq (car autāt en nōmez-vous) de meſme aage,habitude & contenance, puis que vous les chauſſaſtes ſur vne meſme forme:ou bien que l'inquiſition que vous en feites,n'eſtoit que pro forma. I'en laiſſe le iugement au lecteur,lequel dōnera meilleure ſentence ayant veu cecy, que vous ne feites pas au rapport du Barbier, lequel vous bailla ſi belle reſolution touchant la contenance de ces pauures patiens: penſez qu'il auoit contemplé deuant que partir s'ils faiſoyent bōne mine. Tout ce que vous gargonnez apres, eſt le meilleur du monde: car il eſt fondé ſur voz experiences, contre leſquelles ie n'employeray autre choſe, ſinon ce que deſia i'en ay eſcrit au 27.28. & *29.* fueillet de mon Diſcours. Les Lecteurs y auront recours, s'il leur plaiſt, & verront là ſi vous auez bien leu & obſerué ce que Galen commande aux medecins:ſinon ils effaceront ce que vous eſcri-

uez en voſtre huictieme page, là où il ſemble que vous vous voulez accomparer à Galen, lequel vous alleguez auecque pluſieurs autres autheurs d'auſsi bonne grace que harangoit vn certain quidam en plain conſeil du feu Roy Henry: car ayant entendu qu'il y auoit vn Aduocat habille homme, lequel deuoit plaider vne cauſe, & lequel s'aſſeuroit de la gaigner par babil, il s'habilla en aduocat & plaida ſi bien que l'autre fut confus: d'autant que tout ainſi comme s'il euſt eſté vn grand clerc il alleguoit tantoſt Moyſe en Hebreu, tantoſt Demoſthene en Grec, tantoſt quelques mots de Ciceron en latin, & tantoſt Guichiardin & Machiauel, en Italiẽ, toutes leſquelles langues il contrefaiſoit ſi dextrement, que le pauure aduocat penſoit qu'il les parlaſt naturellement, ſi bien qu'il ne ſceut que repliquer & perdit ſa cauſe.

Ainſi en penſez vous faire, Maiſtre Lois, car à chaſque propos q̃ vous dites, vous mettez en auant Hippocrate, Platon, Ariſtote, Galen, Pline, & tous ces autres beaux mots qui rempliſſent l'oreille: & penſez faire voſtre cauſe bonne par ce moyen. Mais l'aduocat à qui vous auez affaire ne s'eſtonne point d'ouir les nõs de ceux qui luy ſont familiers: il ne reſſemble point ceux qui diſent, il eſt bõ garçon, donnez luy à boire: car il a bien allegué. Et encores moins s'eſtonne-il d'entẽdre M. Loys de Launay, lequel ayant ouy, cõme

il dit, cinq ou six leçons de feu monsieur Syluius, meit incontinent la plume au vent, & s'en alla prescher ses miracles où la bonne femme vendit son coq, hors de cognoissance. Vous estes vn grand clerc puis que vous auez ouy Syluius. Ie pense que ce vous a esté assez que de le voir, & qu'onques depuis ne sceutes d'auantage en medecine que le premier iour que vous y commençastes à estudier. Ie suis marry que vous, ou plustost la verité me contraint, d'ainsi parler: Et le suis encores d'auantage que n'auez mieux practiqué ce que vous alleguez en la dixieme page de vostre liure. Vous dites que Galen trouue mauuais de se mocquer d'vn autre, voire qui aura asseuré vne opinion faulse: & toutesfois vous m'appellez faiseur de Balades, de farces, plaisãt, qui resent encores les traicts de Cupidõ, qui fais l'amour, pourautãt, ce dites-vo⁹, que ie vous ay appellé meschant, fardé, rusé, malicieux, ambitieux & auaricieulx. Premierement quand ores ainsi seroit que ie l'aurois fait, Iesus Christ que vous alleguez si bien, vous a-il appris ceste leçõ de rendre mal pour mal? Sa parole, de laquelle vous vous masquez, n'a-elle sceu tenir en bride voz affections? si vous estiez ieune, il y auroit excuse: si vous estiez payen, encores plus grande: car vous diriez qu'il est licite de rendre mal pour mal. Mais ie m'asseure que tout homme qui aura leu mon discours, vous accusera non

ſeulement d'aperte calõnie, mais auſsi vous demétira: car il ne ſe trouuera poīt que i'aye vſé de la moindre de ces iniures en voſtre endroit. Ce que i'y ay dit, a eſté en general de quelques vns ſans nõmer perſonne. Et quant à voſtre particulier, afin que les Lecteurs en puiſſent iuger, ie tranſcriray icy vne ou deux clauſes de mon Diſcours, leſquelles ſont en la premiere page du ſeptieme fueillet, ayant parlé de la raiſon & experience, ie dis, Ainſi donques, Launay, ie vous prie de penſer que ie ne me veux defendre ny vous aſſaillir d'autres armes, & qu'auſsi vous eſtimant homme de lettres, ie penſe que vous ne vous detraquerez point du ſentier de raiſon, laquelle nous doit conduire à la verité. Faiſons donques tellement que les regardans puiſſent remarquer en nous vne partie de l'honeſteté & gentileſſe des anciens cheualiers que lon nõmoit errãs, leſquels ſouuẽtes fois apres auoir combatu long temps, ſi d'auenture la nuict ſuruenoit ne laiſſoyent de ſe careſſer l'vn l'autre, & coucher enſemble en attendant le iour auquel ils deuoyent vuider leur querelle.

Si les iniures que vous dites ont quelque accordance auecque cecy, ie quitte la partie, & ſuis content d'eſtre condamné. Car il n'eſt vray ſemblable que ieuſſe voulu ainſi parler & vſer de telle courtoiſie apres vous auoir iniurié? ce ſeroit à faire à gens trop oublians. I'ay encores la memoire aſſez bonne

pour ne me laiſſer ainſi tromper: & ne ſuis encores ſi vieil que mon aage me la face diminuer. Et quant aux iniures dont vous me penſez offenſer, ie les repute telles, que les Lecteurs non paſsiõnez, & voſtre conſciẽce meſme, ſi aucune en auez, les iugeront. C'eſt la vieille querelle des ignorans, contre ceux qui ſe ſont efforcez d'illuſtrer leur langues, comme eſcript Iodelle parlant à ſa Muſe en ceſte façon.

Tu ſcais que tous les iours vn labeur poëtique
Apporte à ſon autheur ces beaux noms ſeullemẽt
De farceur, de Rimeur, de fol, de fantaſtique.

I'ay pris plaiſir de tout temps à la poëſie, laquelle m'a ſerui de ce que ſeruent ordinairement les cartes, les dez, & les eſtœufs à ceux qui s'y delectent & y paſſent le temps. Eſtãt encores ieune eſcholier i'ay compoſé quelques epigrammes Frãçois, quelques ſonets, quelques Tragœdies & Comedies, leſquelles ont ſerui d'exercice tant à ma ieuneſſe, qu'à celle de pluſieurs miens compaignons: & leſ quelles ont eſté iouees en quelques colleges de Paris, ainſi que de couſtume ancienne on faict en l'vniuerſité. I'ay en compoſant mes epigrãmes & ſonets choiſi, à la maniere des poëtes anciens, vn ſubiect pour diſcourir, lequel i'ay nommé Olympe, d'vn nom faict à plaiſir. I'ay eſcrit de toutes ces choſes ſelon que l'aage & le temps me le permettoyent. Sortant de ceſte premiere ieuneſſe, i'ay em-

braſſé l'eſtude de la medecine, eſtant auditeur aſsidu. I'entens encores ordinairement les hõmes doctes parler & diſcourir des choſes: & ne ſuis deſtitué de liures que vous nommez docteurs muets. Si pour cela iedoibs eſtre nõmé faiſeur de balades & de farces, la memoire de feu Syluius, que vous dites auoir eſté voſtre maiſtre, s'eſleuera contre vous, & vous arguera d'ingratitude & de meſchanceté. Car en ſa ieuneſſe il en feit autãt, & meſmes quelque fois tout vieil, il y prenoit plaiſir, & faiſoit des vers, non ſeulement Latins: mais auſſi françois, & pour ceſte raiſon il feit quelque fois imprimer vne grãmaire françoiſe. Que deuiendront, à voſtre iugement, les Epigrãmes & œuures poëtiques de ce grand philoſophe Platon, leſquelles il compoſa en ſa lãgue, voire ſur l'amour, que deuiendra le iugement qu'il a faict du poëte Anacreon, lequel il nomme ſage, encore que perſonne n'ignore a quelles choſes il s'eſt adonné? que deuiendra la louange qu'il donne au poëte Tyrtee, lequel il nõme diuin? Que deuiendra ce grãd medecin & poëte Grec Nicandre? ſera-ce vn faiſeur de farce? Que deuiendront Heraclite Democrite & Empedocle? ſeront-ce badins? & toutesfois ils ont tous faict des vers en leurs langues, & n'ont pas laiſſé d'eſtre grãds medecins & philoſophes. Meſmes ie dis, & eſt vray, que tous les plus excellens medecins du temps paſſé ont tous eſté poëtes en leur langue.

langue. Si vous auez leu en Galen, vous trouuerez les principalles compositions toutes escrites en vers Grecs, & prises des excellens medecins & poëtes Andromaque & Damocrate. Voyez le liure de la Theriaque à Pison, les liures des Antidots, & les liures de la composition des medicaments, tant en general qu'en particulier. Mais ie croy que vous en auez quelque fois ouy parler, & en auez peu voir la couuerture, si ce n'est depuis que vo⁹ auez esté contraint de fueilleter vn peu les tables de vostre Galẽ, pour tascher à esmoucher cest Antimoine qui vous sert d'vn Tan, ou d'vne mouche Bouuine. Pensez que maistre Loys & ses semblables criroyent bien au Rimeur, si ie m'estois mis à escrire telles compositions en vers François. Si vous me repliquez que ie ne suis à comparer à eux, ie le vous confesseray tresuolontiers, pour la reuerence que ie leur porte : mais de les imiter, il ne m'est que louable. Et aussi diray-ie sans arrogance, que ceux qui ont la ceruelle mieux faite que vous n'auez, les ont trouuez tels qu'ils les ont estimez dignes d'auoir quelque lieu entre ceux de nostre temps. Mais en quel rang mettez-vous Aristote, lequel non seulement a fait des Tragœdies & Comœdies, mais aussi a escrit vn liure de l'art poëtique, la où il monstre la maniere comme il les faut faire? Ce sera le maistre farceur, puis qu'il monstre l'art de faire ce que vous appellez

farces. Ce sera vn faiseur de balades : car il a escrit en sa langue maternelle des vers à Philoxene & des Elegies aussi, lesquelles l'iniure du temps n'a voulu permettre venir iusques à nous. Platon son maistre, comme i'ay dit, fut grand poëte en sa ieunesse, & composa des Elegies & deux Tragœdies : & toutesfois le maistre & le disciple n'õt point esté nommez faiseurs de balades, ny faiseurs de farces. Que direz-vous de ce grand & excellent personnage Heliodore, qui pour son integrité de vie & saine doctrine fut esleu Euesque Chrestien? toutesfois il auoit escrit par vn discours poëtique non mesuré les amours de Theagenes & de Chariclee, & aima mieux perdre son Eueſché que d'endurer que son histoire Æthiopique fust bruslee. Il resentoit, à vostre iugement, les traicts de Cupidon. Mais il me suffira de vous dire ce que quelquesfois Iaques Tahureau escriuit sur la traduction Françoise de Paul Æmile faite par Iean Renard:

Celuy qui veult blasmer la Françoise ieunesse,
D'eslire pour subiect quelque belle maistresse,
Afin de reueiller gayement ses esprits,
Pour entreprendre vn iour choses de plus grand prix:
Quiconque soit celuy qui telle amour mesprise,
Il est bien fort touché du vice de sotise:
Car il est tout certain qu'onques mauuais esprit
D'vne gentille amour noblement ne s'esprit,

Et si faut asseurer qu'amour sur toute chose
A faire vn œuure grand volontiers nous dispose.

Ie laisse tous les anciens, lesquels ont esté poëtes, comme Moyse, Dauid, Salomon, & vne partie des Prophetes, lesquels ont escrit leurs propheties en vers. Ie laisse tous les Chrestiens de la primitiue Eglise, lesquels, comme escrit Philon le Iuif, auoyent accoustumé de composer des vers. Ie laisse Hierothee precepteur de S. Denis Areopagite, lequel composa des Hymnes d'amour, que le mesme Denis auoit quelques fois extraictes, & en la louange duquel il composa vn liure particulier. Ie laisse S. Hilaire Euesque de Poictiers, Paulin Euesque de Nole, Prudence: Dantes Algerie Florentin, lequel composa en langue Tuscane. Ie laisse tous ces premiers poëtes, lesquels ont dit auoir retiré les hommes de la vie brutalle, pour les faire viure en societé, & lesquels par excellence ont esté nommez par les Grecs, Tresprudens. Ie laisse les plus grands personnages de nostre temps tãt en la Theologie qu'ez Loix & Medecine, ausquels ceste gentille science poëtique a serui & sert de soulagament, & lesquels non seulement ont escrit en Grec & Latin, mais aussi en leur vulgaire. Vous auez mesmes entre les anciens Theologiens renommez par vn chacun,, Nonnus, Gregoire Nanzianzene, & entre les modernes Melancthon, Caluin: en-

tre les Legiſtes anciēs Modeſtus, & entre les modernes Alciat, & ce tant ſage Chancellier de France Monſieur de L'hoſpital : entre les medecins anciēs Thaletā, Emile, Macer, Rufin Epheſien, Serapion, & vne infinité de modernes tant Frāçois, Allemans, qu'Italiens. La verſion de Nicandre, enſemble la verſion de quelques Epigrammes Grecs faits par Monſieur de Gorris, vous apprendra combien il a pris & prend de plaiſir en la poëſie : les œuures poëtique de Iules Cæſar Scaliger, enſemble les cinq liures qu'il a compoſez de l'art poëtique vous en pourront mōſtrer autāt, s'il eſt ainſi que vous ſoyez ſuſceptible de quelque raiſon. Liſez les œuures poëtiques de Fracaſtor excellent medecin, enſemble le traicté qu'il a fait de la poëſie, ou il dit que nō ſeulemēt il eſt decent aux ieunes d'entendre & honorer les poëtes : mais auſsi aux vieillards & hōmes bien approuuez. Il dit encores qu'Ariſtote n'a point acquis moins de louāge à cauſe des p̄ceptes qu'il a dōnez de la poëſie, q̄ du reſte de ſa philoſophie. Mais quoy? nous ne ſçauriōs faire boire vn aſne s'il n'a ſoif: Et ay biē grād peur qu'à la p̄miere verue q̄ entrera en voſtre aſniere ceruelle, vo⁹ ne criez apres vos faiſeurs de carmes, qui vous ont tant bien aidé à faire voſtre liure plus gros : i'ay grand peur di-ie, q̄ quelque iour vous ne les appelliez faiſeurs de balades & rimeurs, & croy certainement q̄ vous auriez quelque raiſon de

ce faire. Ie deduirois ce poinct plus au long, si ce n'estoit q̃ la chose parle assez de soymesme, & si Iean de la haize, homme docte & de bon esprit n'en auoit assez parlé en son liure qu'il a fait sur l'oraison de Ciceron, pour le poëte Archias. Ce liure est entiltré, De l'vtilité des estudes poëtique. Vous pourrez si bon vous semble en communiquer auecque luy: car il est de la Rochelle, & y est demourant, comme ie pense. Vous le prierez toutetfois (si vous vous repentez d'vne telle faute) qu'il ne vous mette au rang du Pape Paul second, lequel pour auoir hay mortellemẽt les poëtes, a esté mis au nombre de ceux qui ont esté ennemis des gens doctes. Ie me contenteray d'auoir ainsi briefuement respondu à la premiere partie de vostre liure qui est des iniures, lesquelles i'eusse porté impatiemment, si ie n'eusse cogneu que telles choses sont procedees, non d'vn iugemẽt, mais d'vne maladie, impuissance & petulãce d'esprit, & ausquelles i'ay respondu en passant, à celle fin que si vous auez pris plaisir en escriuant, maintenãt vous le perdiez en lisant.

Ie viendray donques à celle partie, laquelle est la plus necessaire, & en laquelle ie prendray plus de plaisir de vous esmoucher à coups de fouet: car en icelle vous vous estes monstré autant ignorant & opiniastre, que meschant & malicieux en la premiere: dont ie m'esmerueille fort comment vous auez osé

escrire telles balades & farces, veu que vous pouuiez bien penser que ie ne demourerois pas muet: toutesfois ce vous a esté assez de gaster l'encre & le papier, pourueu que, à la maniere des petis enfans qui aprennent à escrire, vous mõstrassiez besongne faite sans apprehẽder le fouet que vostre maistre tient en la main.

Chapitre premier, auquel il eſt monſtré que l'Antimoine crud eſt poiſon.

VOVS auez propoſé ſix poincts à diſcourir en ceſte partie de voſtre liure, que ie nomme ſeconde: le premier deſquels eſt en ce que vo⁹ voulez prouuer que l'Antimoine n'eſt point poiſon. Le ſecond que la Chryſocole des anciens n'eſt pas noſtre Borrax. Le troiſieme que tous medicamẽts qui font vomir ne ſont du nombre des violents. Le quatrieſme que l'Antimoine eſt vn medicament purgeant, & quels humeurs il purge. Le cinquieme que Galen & tous autres medecins ont recognu vne forme ſpecifique en tous ſimples, oultre l'action des quatre premieres qualitez & leurs deſpendents. Le ſixieme qu'en deſirant la perfection de nos ſimples vo⁹ ne blaſmes point leur vſage, mais vo⁹ deſirez qu'ils ſoyẽt tels, comme les anciens les ont laiſſez par eſcrit.

Ceſte propoſitiõ eſt methodique, & ſemble que vous ayez apris à eſtre logicien depuis le temps que feites voſtre premier liure: mais la maladie ne vo⁹ tient gueres, cõme no⁹ verrõs cy apres. Toutesfois vous n'auez ſceu *Propoſitiõ de launay vicieuſe.*

ſibien propoſer, que n'ayez fait vne faute bien lourde : car voſtre propoſitiõ ſurpaſſe la queſtion qui deuoit eſtre diſputee, & à la ſeconde démarche vous auez fait vn faux pas. I'ay biẽ dit, & le dy encores, que l'Antimoine eſt vn poiſon, mais touchant voſtre Borax ie n'ay point ſouſtenu qu'il fut la Chryſocolle des anciens, ſinon entant que quelques autheurs l'ont eſcrit. Meſmes i'ay pris voſtre negatiue pour payement, & me ſuis arreſté au Nitre, comme nous dirõs en temps & lieu. Le troiſieme poinct eſt defectueux en vn membre: car il eſt queſtion des medicaments qui font aller par haut & par bas en meſme temps, leſquels ie dy eſtre violens nou ſeulement, mais malins de toute leur ſubſtance. Et toutesfois vous ne propoſez que de ceux qui font vomir. Le cinqieme eſt du tout hors de propos : car qui vous a nié qu'il n'y ait des vertus en chaſques choſes naturelles, leſquelles ſurpaſſent l'action des premieres & ſecondes qualitez ? n'ay-ie pas dit que ceſte vertu leur a eſté donnee dés le iour qu'elles furent faites au monde, & qu'elle procedoit de l'entendible parole de Dieu? Mais voyõs comment vous vous en eſtes acquitté.

Que c'eſt que venin ou poiſon.

Nous ſommes d'accord de la definition de poiſon ou venin, à ſçauoir que venin ou poiſon eſt toute choſe, laquelle eſtant entree dedans le corps, ou par la bouche, ou par application exterieure ne ceſſe de le corrom-

pre, ou le destruire : mais encores que nous soyons d'accord de ceste definition, si est ce qu'il la faut entẽdre. Car il ne faut pas penser que tout venin qui entre au corps le corrompe ou destruise, ains seulement celuy qui aura autant de copulence, qu'il en suffit à la vertu corrompante & destruisante : d'autant que l'on en pourroit bailler en si petite quantité que la nature seroit assez forte pour le vaincre & le chasser hors: & d'autant encores que tout ainsi comme le venin cerche la destruction de la nature: ainsi la nature ou chaleur naturelle cerche la destruction du venin. C'est pourquoy Galen escrit au Commentaire sur le dixseptieme Aphorisme du second liure, que les medicamẽts qui ont vne vertu venimeuse & mortelle, comme la Man dragore & le Pauot ne peuuent nuire sinon en quantité. Par ceste quantité il entend celle qui est raisonnablement proportionnee à la vertu ou chaleur naturelle, comme aussi il fait au vingtquatrieme chapitre du liure de la semence. Cela estant ainsi entendu nous mettra d'accord touchant ce poinct. Mais quand vous dites que ces poisons estans entrez dedans le corps, commencent premierement aux esprits, lesquels ils infectent : puis aux humeurs & en la fin aux membres solides de tout le corps: cela est faux estant escrit en general, comme vous l'auez fait. Car tout ainsi comme il y a des maladies particulieres

Faute de Launay.

Quelques venis s'attachēt particulieremēt à quelques parties du corps.

aux eſprits, les autres aux humeurs, & les autres aux parties ſolides : ainſi y a il des venins particuliers à chacune de ces parties : tellement qu'il n'eſt pas neceſſaire que l'infection de tous venins s'attache aux eſprits, puis aux humeurs, auant que venir aux parties ſolides. Et auant que le monſtrer par exemples & teſmoignages, ie m'aideray de voſtre texte meſme eſcrit en la page ſuyuante. *Et s'il aduient,* dites vous, *que l'eſprit vital ſoit corrompu par telle venenoſité, incontinent deſtruit la faculte du cœur, dont la mort s'en enſuit incontinent.* Il s'enſuit donques par voſtre teſmoignage meſme, que ceſte propoſition generalemēt entendue, eſt faulſe : car ſi l'eſprit vital eſtant corrompu deſtruit la faculté du cueur, & que la mort en enſuyue incontinent, il n'a pas loiſir de paſſer aux humeurs, & puis aux parties ſolides : ou biē tout venin ne s'attache pas premieremēt aux eſprits, Ie m'arreſteray vn peu à diſcourir ceſte faulſeté : car comme vne partie de noſtre diſpute en depend, ainſi vous a elle ſerui de fondemēt à baſtir voſtre edifice. Et pour vous monſtrer que tant s'en faut qu'il faille que tel poiſon premierement s'attache aux eſprits auant que venir aux humeurs & parties ſolides, que meſmes il y en a, leſquels cōmencent ou vous finiſſez : ie vous mettray en auant l'Ephemerō ou Iournalier, lequel s'attache aux parties ſolides, deuant que venir à l'eſprit vital : comme fort bien a eſcrit Ni-

L'Ephemeron.

candre en ces vers, que i'ay faits François fidellement & presque mot pour mot:

Si quelqu'vn a receu les flammes ennemies *Nicandre aux cötrepoisons.*
Beuuant l'Ephemeron moissonner de nos vies,
Dont Medee Colchique vsa premierement,
Il aura dans la leure vn grand demangement
Qu'il ne peut euiter, faisant en telle sorte
Que si du suc neigeux que le figuier apporte,
Ou bien d'vn aspre ortie, ou d'vn oignon de mer
(Qui en cent vestements sceut sa teste enfermer,
Et qui va rougissant la chair encor tendrette)
On luy auoit frotté toute la peau douillette.
Autour de l'estomach vn faix trop ennuyeux
S'attache en le rongeant: & puis pernicieux
Le perce d'outre-en-outre. Alors le miserable
Va rottant de la gorge vne chose semblable
A l'eau d'vn cuisinier qui a laué sa chair,
Et par le ventre bas ne laisse de lacher
Vne ordure puante.

Cela n'est pas vne balade, Maistre Loys, & pense que ne voudriez faire ce tort à Nicandre que de le nommer faiseur de balades, encores qu'il fut poëte: toutesfois vo⁹ voyez comment selon son tesmoignage ce venin s'attache aux parties solides des organes naturels, lors qu'il perce l'estomach de part en part. I'en pourrois autant alleguer du Lieure-Marin, & de plusieurs autres: car tout ainsi comme il y a des medicaments, lesquels regardent particulierement quelques parties du corps: ainsi y a-il des venins, lesquels s'at-

tachent particulieremẽt à aucunes d'icelles, deuant que venir au cueur, vers lequel toutesfois en la parfin ils tendent. Raclez donques ceste propofition de voftre liure, & par coufequent tout ce qu'auez bafti deffus: comme la diuifion que vous faites des venins, laquelle fuit incontinent apres, en la page 15. *Il y a*, dites-vous, *trois manieres de venins: La premiere eſt de ceux qui ſont ſpirituels, L'autre de ceux qui ſont humides, & la troiſieme de ſolides.* Vous eftes vn gẽtil cuifinier de defchirer ainfi la chair q̃ vous deuriez coupper par art. Ie penfois au cõmencement que vous fuffiez vn grand logicien : mais ie voy bien que vous n'eftes qu'vn brouillõ. Ariftote dit qu'il faut diuifer par les chofes lefquelles font fituees en la fubftance, & non par celles qui font accidentaires. Eft- ce vne chofe prife de la fubftance du venin que d'eftre vaporeux, fumeux ou fpirituel, humide ou folide? Ne font-ce pas accidẽts qu'ils ont cõmuns auecq̃ plufieurs autres chofes naturelles? combien y a. il de chofes fpirituelles, humides & folides, lefquelles ne font pas venins? Ie fçay biẽ que telle diuifiõ que vous faites pourroit feruir pour demõftrer quelque chofe à des ieunes efcholliers: mais pour en faire fondemẽt en cefte difpute contradictoire, elle ne vaut riẽ, & faut qu'vne autrefois, fi vous vous meflez de faire des liures, que vous en appreniez la maniere, & que quand vous ferez les diui-

Faulce diuiſion des venins faicte par Launay.

siõs de ce qu'aurez enuie de traicter, q̃ vo⁹ les faciez par opposites, & par ce moyẽ il n'y aura superfluité ny deffaut, qui sont les deux vices remarquez par Aristote, & p lesquels vo⁹ auez choppé si lourdement, que vous auez donné du museau en terre. Car ie vous demãderay volõtiers qui sont les venins que vous opposez à ceux que vous nommez spirituels? & en quel rang mettez vous les artificiels? mettez les où bõ il vous semblera, & me mõstrez leur opposite. Apprenez donques que le venin est ou naturel ou artificiel: le naturel est elementaire & simple corrompu par quelque exterieure qualité, procedante ou de l'influence des astres, ou des mutatiõs de temps, ou des vapeurs & fumees venimeuses qui mõtent de la terre & des corps terrestres, dont procedent toutes les maladies, lesquelles en vn mesme temps font soudainement mourir plusieurs personnes, & sont nõmees pestes ou bien il est composé des elements. Le venin composé des elements se prend ou des corps viuãts, ou des corps sans ame. Les corps viuants sont ou terrestres ou aquatiles : ceux qui sont sans ame se prennent hors la terre ou dans la terre. Les venins artificiels sont ceux, lesquels sont meslangez par les empoisonneurs tant des naturels venins, comme des autres corps non venimeux, que toutesfois ils rendent tels par leur artifice. C'est ainsi, Maistre Lois, qu'il faut proceder quand il

Vraye diuision des venins.

eſt queſtion de baſtir le fondement de quelq̃ ſcience, & non pas eſcrire à la volee tout ce qui vient en voſtre ceruelle. Cela ainſi poſé, il faut paſſer aux effects & dire que tous venins executent leur malineté, ou par qualitez exceſſiues chauld, froid, ſec, humide : ou par leur ſubſtãce & proprieté cachee, ou ſimple, ou ioincte auecque vne ou deux qualitez immoderees, comme nous auons monſtré en noſtre Diſcours. Et d'autant que vous ne ſcauez le tour de ce baſton, vous tombez ordinairement en redites ennuyeuſes: comme ce que vous auez dit en voſtre 14. page des effects des venins, vous le repetez encores en la 18. Là ou de rechef vous auez fait deux lourdes demarches, propoſant, touchant ces effects, vne propoſition manque, quand vous dites : *Ceux qui bleſſent par leur intemperature ont telle action ou par leur trop exceßiue chaleur, ou par leur exceßiue froidure :* & vne faulſe, quand vous dites : *Car autrement ne pourront tuer l'homme.* Ie m'aideray, pour vous releuer, du teſmoignage de Matthioli, lequel eſcrit au Commentaire ſur la Preface du ſixieſme liure de Dioſcoride ce qui s'ẽſuit: Dauantage, dit-il, les venins qui agiſſent par l'exces de leurs qualitez diuerſifient leurs actions ſelon la diuerſité d'icelles qualitez: d'autant que les vns ſont chaulds, les autres froids, les autres ſecs, & les autres humides. Vous voyez par la comment les venins peu-

Effects des venins.

Ignorance de Lannay

uent bien tuer l'homme autrement que par l'excesſiue chaleur, ou froidure : Et que ceux qui bleſſent par intemperature, peuuent non ſeulement eſtre chaulds ou froids: mais auſsi ſecs, ou humides. Le meſme Matthioli le prouue fort bien incontinent apres, ayant propoſé le doubte que lon en pouuoit faire. Il le prouue, dis-ie, par authoritez d'Hippocrate & Galen, & par les experiences & raiſons, leſquelles i'employe contre vous, & leſquelles ie ne veux repeter icy de crainte d'eſtre trop long. Mais ie ſçay bien qui eſt la pierre qui vous a fait chopper : C'eſt qu'autrefois vous auez ouy dire, ou parauenture leu au premier chapitre du quatrieme des Meteores, qu'entre les quatre qualitez il y en à deux agētes, a ſçauoir le chauld & le froid: de là vous auez penſé que les deux autres n'eſtant ainſi puiſſantes, ne pourront agir tellement dedans vn corps, que de le faire mourir. Vous l'auez touché en voſtre quatorzieme page: mais ie vous veux monſtrer de cõbien vous vous y abuſez. Les qualitez ſont nommees agentes & patientes non au regard des corps compoſez, contre leſquels elles doiuēt agir, ou par leſquels elles doiuēt partir : mais au regard d'elles meſmes & collatiõnees les vnes aux autres: tellement que quād nous diſons q̃ le chauld & le froid ſont deux qualitez agentes, cela ſe doit entendre eſtant cõparees à la ſeichereſſe & à l'humidité, les actiõs

Paſſage de Ariſtote mal entē-du par Launay.

& effects desquelles ne sont si subites ne si vigoureuses. Mais ce n'est pas à dire qu'elles n'ayent action en leur espece, & principallement lors qu'elles agissent contre les corps composez. Ce passage d'Aristote se doit ainsi entendre, & ainsi l'ont entẽdu ceux, lesquels y ont mieux estudié q̃ vous. Toutefois à celle fin qu'il ne vous semble que i'en vueille estre creu tout seul, ie vous allegueray ce que Gasp. Contaren, excellent philosophe de son temps, a dit touchant ce lieu. Quelques vns pensent, dit-il, que si en quelque corps il y a de l'humidité ioincte auecque la chaleur ou froidure, & que ce corps face action, l'actiõ ne procedera de l'humidité: ains de la vertu de la froidure ou chaleur, entãt qu'elle a l'humidité adioincte. Il sẽble qu'Aristote le vueille dire au cõmencement du proëme du quatrieme des Meteores, si seulement on considere les paroles. Et autant en veulent ils cõclure de la seicheresse: toutesfois cõme ainsi soit que la raison & le sens nous forcent de cõfesser, que s'il ya deux corps égaux en chaleur & froidure, l'vn desquels soit plus humide que l'autre & de plus grande corpulence: il n'y a point de doubte que celuy des deux qui sera le plus sec sera rendu humide par le plus humide: car tout contraire agist en son cõtraire, toutesfois & quantes qu'il est le plus fort. Voila ce que dit Cõtaren, lequel declare amplement en tout ce liure, comme il faut entendre

la ſentence d'Ariſtote, & quand ores Contaren ne l'auroit eſcrit ainſi manifeſtemēt, ſi eſt ce qu'il ſe peut retirer du premier liure de Galen, des facultez naturelles, la où il diſt que le chauld & le froid agiſent d'auantage, és animants & és Plantes que ne fait pas la ſeicheresse & l'humidité, meſmes ſelon la doctrine d'Hippocrate: mais ſi lon penſe que telle choſe ſoit en tous autres, non ſeulement Hippocrate y contredira, mais auſsi Ariſtote. Ainſi voyez vous que ſelon la doctrine d'Hippocrate, Ariſtote & Galen la ſeichereſſe & l'humidité ne ſont deſpouillees de leur actiō: car encores qu'elle ſoit plus propre au chauld & au froid, ſi eſt-ce que toutes les qualitez ont la force d'agir & de patir. Et meſmes ſi nous faiſons cōparaiſon entre le chauld & le froid nous pourrons dire à bon droit que le chauld eſt agent & le froid patient: Car comme diſent les Philoſophes, le chaud eſt comme la forme: le froid, le ſec & l'humide ſont comme la matiere. Ainſi ſe doibuent entendre les paſſages d'Ariſtote, & ainſi les ont entendus tous ceux qui ont eu le iugement capable de raiſon. Mais vous, qui de voſtre nature faites les experiences à tort & à trauers, auant que ſçauoir comment elles ſe doiuent faire: vous faites auſsi des liures, auant que d'entendre comme il les faut faire: auſsi ne faites vous aucun pas qu'il n'y ait vne faulſe démarche. Vous dites en la page ſeizieme, *Qu'il y a des*

Faute de Launay.

venins, lesquels font leur action de loing & soudainement: comme est le Basilic & Catoblepas, lesquels par leur seul regard tuent l'homme, sans le toucher: & puis vous dites vn peu plus bas, *Que les autres font leur action en touchant seulement.* Voila vne grande doctrine : ou auez-vous appris qu'vne chose puisse agir en vne autre sans la toucher, ou pour le moins sans luy communiquer son action? Si, comme vous escriuez vous mesmes, l'haleine du Basilic corrompt & putrefie l'air, lequel estãt ainsi corrompu, se communique à l'homme, tant par la respiration qui se fait par le nez & la bouche, que par la transpiration qui se fait par tout le corps: il s'ensuit bien que le Basilic ne tue pas l'homme par son seul regard, mais en le touchant, comme on dit, mediatement ou immediatement. Nicandre, bien qu'il fust poëte, en cela n'a ensuyui les contes des vieilles: & a bien monstré comment mesme le Basilic estant mort, ne laisse pas de faire mourir aussi bien comme s'il viuoit & regardoit. Mais comment? en cõmuniquant la mauuaise senteur qui sort de sa charõgne: Il escrit dõques,

Que le venin ne peut agir sinon en touchant.

Nicandre aux Theriaques.

Le corps qu'il aura mords bruslant s'escauffera,
Et la chair d'iceluy noirastre coulera:
Nul des oiseaux assis sur son corps ne prend vie,
Ou bien fust le corbeau qui croace à la pluye,
Le Milan ou Vautour, ny animal qui soit
Nommé dessus les monts, si vn coup il reçoit
La mauuaise senteur qui sort de sa charongne:

Que si la faim mauuaise en la fin les empoigne,
Les faisant sans penser repaistre de ce corps,
Sur l'heure & à l'instant ils trebucheront morts.

Et certainement ceste action qui se fait par vn moyen, se doit seulement entendre au regard de la premiere cause, & non au regard du corps qui est empoisonné : car le corps est empoisonné par attouchement reel & actuel du venin, tout ainsi comme en temps de peste les fumees des charongnes ou cloaques infectent l'air : puis l'air pourri & enuenimé par ce moyen, infecte les corps. Autrement il faudroit mettre non seulement en ce rang des venins qui tuent sans toucher, comme vous dites, le Basilic & le Catoblepas qui tuent, cõme vous escriuez, par leur seule presence : mais ausi les corps non enterrez, les charongnes, les cloaques & autres telles choses qui engẽdrent les pestes. Notez donques, M. Lois, que tout venin tue en touchant non seulement, comme vous dites, mais ausi en entrant & penetrant iusques aux parties nobles du corps. Ie sçay bien que quelques vns ont escrit ce que vous dites touchãt le Basilic: mais regardez bien quãd vous transcrirez vne autre fois les opiniõs d'autruy en vos liures: regardez bien d'en iuger au parauant & voir si elles sont vrayes. Ie sçay biẽ ausi que vous n'estes pas seul qui faites telles fautes, & que plusieurs escriuains pensent auoir fait beaucoup de trãscripre en leurs liures les opiniõs

des anciẽs, afin que lon pẽse qu'ils ont beaucoup leu:mais ce n'eſt pas aſſez.Il faut que la principale piece du harnois, qui eſt le iugement, face preuue,deuant que paſſer oultre: principallement quád il eſt queſtion de faire demonſtration. Ceſte diuiſion donques que vous faites eſt manque & faulſe: la prenant ainſi que vous la prenez.Et ſuffit de dire que tous venins tuent en touchant: mais les vns plus toſt & les autres plus tard,ſelon leur ſubſtance deliee & ſubtile, ou groſſe & tardiue. L'eſcume du chien enragé, la ſaliue de la Vipere & de l'Aſpic empoiſonnẽt mais nõ pas ſeulement en touchant: il faut qu'elles entrent dedans,tellement que ſi à l'heure on les eſſuye, elles ne feront aucun mal.Les practiciens l'ont eſcrit & l'experience nous l'enſeigne. L'Aconite à ſa malineté fort ſubite & tue les ſouris & les rats: mais non pas ſeulement en y touchant, ou par l'odeur, comme vous dites, mais en entrãt dedãs leurs corps. Nicandre vous le monſtre, quand il eſcrit.

Les actions d'aucuns venins ſõt plus ſoudaines que celles des autres.

Nicandre aux cõtrepoiſons.

Il eſt dit Mort-aux-rats: car il oſte la vie
A tous les rats friãs,qui d'en prendre ont enuie.

Le mot Grec, dont il a vſé, ſignifie autant comme qui mange petit à petit auecque friandiſe,& a dit ὕρακας λιχμήρεας. Voila comment vous vous abuſez ſouuent, & pechez, comme on dit, en la foy de vos parens. Il n'eſt que d'aller à la fontaine, & là puiſer l'eau, ainſi que naturellement elle ſort de la

source : & non pas aux ruisseaux, lesquels sont souuentesfois troublez par ceux qui passent par dessus. Ne pensez pas iamais rien entendre en la matiere des venins, si vous n'auez leu & entendu Nicandre : & si vous ne l'auez collationné auecques Dioscoride, qui delà a transcrit la plus part de ses liures pour les enrichir.

Or encores que ces venins & poisons soyent tels que nous auons dit, a sçauoir contraires, & ennemis mortels de la nature humaine, si est ce que quelquesfois la malineté, ne se peut pas descouurir aisement, & sommes souuentesfois trompez en l'vsage des choses que nous estimons estre bonnes. Car iaçoit qu'vne grande partie d'iceux se puisse descouurir par le goust : si est-ce que ils ne sont tous de ceste nature, & est faulse la proposition que vous escriuez en la dixneufieme page, quand vous dités : *Mais les venins nous sont tousiours fascheux, tant par le iugement de la langue, par lequel elle sent ou vne saueur qui est tout contraire à son goust naturel, qui est d'appeter & se delecter des choses douces.* Ceste proposition est premierement manque, en ce qu'elle ne comprend pas la plus part des poisons artificiels, lesquels sont tellement meslangez, &, par maniere de dire, assaisonnez par l'empoisonneur, que le goust naturel y est trompé. Secondement elle est faulse de soy-mesme : car il y a des

Que tous poisons ne sont mauuais au goust.

Faute de Launay.

venins naturels, lesquels ne sont abhorrens au goust de la langue. Quelle mauuaise saueur a le laict nouuellement empresuré, lequel, comme escrit Nicandre, estant entré dedans l'estomach fait estoupher vn homme? Quelle mauuaise saueur auoit le Dorycnion, que le mesme Nicandre dit estre semblable en couleur & en saueur au laict? Que direz-vous de l'Ephemeron Colchique, lequel, comme escrit Dioscoride, par la delicatesse de sa saueur alleiche ceux qui ne pensent pas que ce soit vn poison? Quelle mauuaise saueur à la Iusquiame, que mesme les petits enfans mangent, comme dit Nicandre, & y sont trompez? Si elle auoit la saueur mauuaise, ils n'auroyent garde de la prendre: car volontiers ils mangent ce qu'il leur semble bon au goust, sans aucune discretiõ, & fuyẽt ce qui leur semble contraire. Ie pourrois icy m'aider d'vn exemple escrit par Vvier en son liure des impostures des diables, là où il parle d'vn petit enfant de Louuain, lequel s'empoisonna de soy-mesme en mangeant des petits grains de Morelle. Ie pourrois alleguer plusieurs autres poisons, lesquelles tant s'en faut qu'ils soyent mauuais au goust, que mesmes ils n'ont ny saueur ny odeur, & ne laissent pas d'empoisonner. Mais il me semble que vous deuez croire à Nicandre, si ce n'est que vous l'estimiez vn faiseur de balades, pour autant qu'il a escrit en vers. Voila les

beaux fondements que vous auez faits pour monſtrer apres que l'Antimoine n'eſt pas poiſon. Nous verrons combien durable en eſt le baſtiment. Ie ſçay bien qu'ils ſont tels que vous le demandez, & que demeurants en leur force, vous pourrez auoir vne partie de voſtre intention accomplie. Entrons maintenant au faict.

I'ay en mon Diſcours propoſé deux ſortes d'Antimoine, l'vne qui eſt l'Antimoine crud, l'autre l'Antimoine preparé. I'ay voulu monſtrer que l'vn & l'autre eſt poiſon, & ay commencé par le crud, à celle fin que par la cognoiſſance de l'vn nous euſsions plus facile accés à l'autre. Ayant donques ſuppoſé, comme cy deuant, que tout corps exceſsif en chaleur, froidure, humidité ou ſeichereſſe eſt poiſon, i'ay fait vn tel argument : Si la Mandragore eſt venin pourautant qu'elle eſt froide au troiſieme degré (i'ay dit troiſieme, & non quatrieme, comme calomnieuſement vous auez eſcrit) à plus forte raiſon l'Antimoine crud le ſera, puis qu'il l'eſt au quatrieme. Et s'il eſt ainſi q̃ les ſimples ſont plus dangereux, d'autant qu'ils ont plus de cauſes de danger : certainement ceſtuy-cy ſera mis des premiers au rang, comme eſtant froid & ſec, qui ſont deux qualitez diametralement oppoſees à la chaleur & humidité naturelle. Voila ce que i'ay eſcrit de l'Anti-

Sommaire du I. diſcours.

Calomnie de Launay.

Faulce reprehension faicte par Launay.

moine crud. Et vous en voſtre page vingtieme apres que vous auez propoſé de parler premierement du crud, & me monſtrer qu'il n'eſt pas froid au quatrieme degré, & par conſequent non poiſon : vous dites incontinent apres, comme ne vous ſouuenant plus de ce que vous venez de propoſer, & ayant la memoire de connil, ou pluſtoſt d'vn aſne: vous dites, dy-ie, *Que quand ores ainſi ſeroit que l'Antimoine fuſt froid au quatrieme degré, il ne ſeroit toutesfois deletere ou mortel, pour en bailler trois ou quatre grains.* Ie parle en mon Diſcours premierement de l'Antimoine crud: vous propoſez en parler auſsi, & toutesfois huit ou dix lignes plus bas, vous laiſſez ce droit chemin, & dites que vous n'en baillez que trois ou quatre grains. C'eſt donques vo⁹ qui confondez le crud auecques le preparé, & non moy. C'eſt vous qui calomniez, & non moy. Ce que vous n'euſsiez fait, ſi tournant le fueillet trezieme de mon Diſcours, vous euſsiez leu & entendu ce qui s'enſuit : à ſçauoir, Ie ſçay bien que tels venins n'agiſſent point ſinon en quantité: toutesfois cela n'empeſchera pas que l'Antimoine, ie dy celuy qui eſt crud, ne ſoit pour le moins du nombre de ceux-cy. Vous voyez par là que ie ne parle ſeulement que du crud, lequel derechef ie denotte nõmément, encores que tout le propos y doiue eſtre rapporté. M. aſne releuez vous. i'auoy oſté expreſſémẽt ceſte pierre de voſtre

voye,&toutesfoisvous n'auez pas laissé de tõber en beau chemin. Tout ce q̃ vous iazez en la page suyuãte, qui est la 21. est autãt à propos comme Magnificat à matines: & toutesfois vous ne laissez pas d'y descouurir vostre bestise. Vous dites premieremẽt. Que ie vous accuse de bailler de l'Antimoine non preparé: & ie dis, qu'il n'en est rien, & ne s'en trouuera rien en mon Discours: & que par consequent vous estes vous mesmes vn calõniateur. Ie croy que vous pensez que ceux qui lisent voz liures n'auront point d'yeux pour regarder les miens: ou bien que vous deuez estre creu par vostre simple serment. *Calomnie de Launay*

Vostre bestise est quand vous dites, *Que vous sçauez bien que le sublimé est poison de soy, quelque part qu'il soit mis, soit par le dehors, soit par le dedans: & fera son action de brusler: mais nõ pas de tuer: comme voyons ordinairement quand il est appliqué par le dehors, qu'il ne tue pas: mais il brusle biẽ la partie ou il est appliqué.* Ce sont voz propres mots, par lesquels vous mõstrez biẽ qui vous estes: & cõment vous estes vn grãd clerc en matiere de venins. Le Sublimé fait sõ action de brusler, mais non pas de tuer: autãt comme si vous disiez, l'espee perce le corps d'oultre en oultre: mais elle ne le tue pas. La bruslure qu'il fait tant interieuremẽt qu'exterieuremẽt ne procede-elle pas de sa vertu caustique & venimeuse, par laquelle il tue? *Faute de Launay.* *Que les venins appliquez exterieurement executẽt leur malice s'ils ne sont corrigez.*

Si son action exterieure n'est si subtile que celle de dedans, ce n'est pas à dire qu'auecque le temps il ne face mourir, encores qu'il ne soit appliqué qu'exterieuremẽt: c'est asçauoir lors qu'il aura penetré iusques aux veines, arteres & nerfs. Ie sçay bien que Galen escrit que plusieurs venins sont fort commodes és applications exterieures: mais cela s'entend principallemẽt de ceux, lesquels agissent par qualitez, lors que lon les applique pour corriger les maladies cõtraires: & lors qu'ils sont preparez auecque les autres, comme il escrit de la liqueur du Pauot, au liure de la Theriaque. Toutesfois il n'y a point de doubte que s'ils estoyent autrement appliquez, ils ne laisseroyent de mettre leur malice en execution: les froids en refroidissant tellement, qu'vne mortificatiõ en ensuyuroit, les chaulds en eschauffant tellement, que la chaleur naturelle seroit contrainte faire place à l'exterieure sa contraire. Autant en feroit l'Antimoine froid, exterieurement appliqué en quantité suffisante & sans estre meslangé auecque ses correctifs. Voila donques comment les venins que vous nõmez terrestres & mineraux, peuuent estre nommez poisons estans appliqués par le dehors, voire pour faire mourir: tellement qu'encores que vous ne baillez pas l'Antimoine crud par la bouche, si est-ce que il ne laisse d'estre poison, comme le sublimé: & ne faut point que vous vous forgiez respõ

ſe ſur ce que vous dites qu'ils ne tuēt pas par dehors, comme ils feroyent par dedans: car & l'vne & l'autre action eſt ſemblable, & different ſeulement en ce que l'vne eſt pluſtoſt miſe en execution q̄ n'eſt pas l'autre. Ie vous donne ce mot d'aduertiſſement en paſſant, pourautant que par voſtre liure vous me l'auez laiſſé à penſer: Et ie vous en dis ce q̄ i'en penſe. La ſoudaineté ou tardiueté de l'action ne change point l'eſſence & nature d'icelle: car c'eſt vn accident qui procede de la reſiſtence ou moindre ou plusforte de celuy qui patiſt: & de la plus grande ou moindre diſtāce du lieu auquel il doit paruenir.

Vous trouuez, dites vous en ceſte meſme page, deux grādes cōtrarietez en ce que i'ay dit, que l'Antimoine crud eſt froid au quatrieme degré, & ſec au troiſieme: & apres froid & humide ou aqueux pres du quatrieme degré comme le plomb. Si vous euſsiez vſé ſeulemēt des mots deſquels i'ay vſé, & que vous les euſsiez bien entendus, telle contrarieté ne fuſt entree en voſtre teſte: car i'ay dit ſeulement froid & aqueux, & non humide: ie l'ay repeté par deux fois en deux lignes. Mais vous qui ne veiſtes oncques voſtre philoſophie naturelle qu'ē l'air, & qui n'entēdez les mots, & encores moins leur ſignification, vous en auez incontinent donné iugement à la volee. Apprenez le doncques. Ce mot, aqueux, ne ſignifie pas qualité, mais ſubſtāce, & le mot,

Difference entre aqueux & humide.

humide, signifie seulement qualité: tellement que quand i'ay dit que l'Antimoine estoit froid & aqueux, i'ay mõstré par là que la froidure procedoit de la partie aqueuse cõtenue en l'Antimoine, ce q̃, iauois dit trois ou quatre lignes plus haut, en ces mots: toutes lesquelles (a sçauoir actions de l'Antimoine) ne peuuent reüssir que d'vne grande froidure & seicheresse qui procedent de la nature terrestre & aqueuse. Si vous voulez bien entẽdre ce poinct, il faut que vous sachiez premierement que chasque element a deux qualitez simples. Le feu a la chaleur & la seicheresse: l'air l'humidité & la chaleur: l'eau la froidure & l'humidité: la terre la seicheresse & la froidure. tellement que quãd nous disons qu'vn corps composé de ces quatre elements, comme est l'Antimoine, est froid, ou chauld, ou sec, ou humide, & que nous auons enuie d'en sçauoir exactement la nature, il faut dire & donner à entẽdre si ceste froidure est aqueuse ou terrestre. Car & l'eau & la terre sont froids, comme i'ay dit: si la chaleur est aërienne ou ignee: & ainsi des autres. Voyez doncques, gentil philosophe, que ce n'est pas chose contraire d'auoir dit froid & sec, & froid & aqueux: & apprenez si vous le pouuez, que aqueux & humide sont deux. Mais i'ay grãd peur que ie ne perde la lexiue & ma peine à lauer la teste d'vn asne. Ie dis donques que l'Antimoine crud est froid & sec, & que sa

Qualitez des elements.

Dont procede la froidure en l'Antimoine crud.

froidure procede de la ſubſtance aqueuſe, qui eſt en la compoſition de ſon corps: tout ainſi cōme la ſeicherеſſe procede des terreſtres. Cela ſe fut ainſi entēdu ſi vous euſsiez regardé depres qu'en le nommant froid & aqueux au cōmencement de mon 10. fueillet, c'eſtoit pour dōner la raiſon pourquoy il n'auoit aucune qualité apparoiſſante au gouſt, comme i'auois dit en la fin de la page precedente: car l'humidité aqueuſe differe d'auec l'aërienne, en ce que ceſte cy eſt ſauoureuſe, & l'autre eſt inſipide. Ces coups de foet ſont vn peu rudes, & à peine vous les baillerois-ie, ſi ce n'eſtoit que ie ſçay que lignorance vous a rendu la peau du iugement ſi eſpaiſſe & dure, qu'à peine les pourrez vous ſentir, ſi ce n'eſt que vous retourniez au fondement de la medecine. Car il n'eſt pas que vous n'ayez autrefois entendu dire, que le medecin commence ſon baſtiment là où le philoſophe naturel acheue le ſien. Regardons maintenant que pourront deuenir toutes les conſequences que vous faites ſur ce mot mal entendu. En la page ſuyuante qui eſt la 22. vous faites rage de donner ruades: & toutesfois vous ne bleſſez perſonne. *Nul autheur,* dites vous, *n'a nommé l'Antimoine humide, cōme moy, ou aqueux. vne pierre metalique & friable eſtre aqueuſe! Mais vn corps dur & peſant qui a eſté congelé par vne froidure en la terre d'vne exhalation ſeiche, peut-il eſtre humide au quatrieme degré? Regardez Ari-*

Differēce entre l'humidité aqueuſe & aërienne.

ſtote au quatrieme des Meteores, qui dit que les corps qui ſont deſeicheȝ ou endurcis par le froid, ont en eux de l'eau & de la terre, mais beaucoup plus de terre que d'eau. Voila voſtre texte. C'eſt bien maintenant, maiſtre Aſne, q̃ vous ſerez frotté ſoubz le ventre & par tout.

Quel'Antimoine eſt aqueux. Premierement cõtre voſtre premiere propoſition & admiration que vous en faites, ie employe ce que Galen a eſcrit au chapitre du plomb, au meſme liure des ſimples, là où voulãt prouuer que le plõb eſt humide & froid, il eſcrit en ceſte façon: Le plomb a la faculté & vertu de refroidir: car il n'a ſeulemẽt beaucoup de ſubſtance humide, gelee & amaſſee par le froid, mais auſſi il a de l'aëree, & eſt biẽ peu participant de la terreſtre, &c. Alleguez donques maintenãt contre Galen ce que vo⁹ auez allegué cõtre moy, & dites: *Mais vn corps dur & peſant qui a eſté congelé par vne froidure en la terre, peut-il eſtre humide au quatrieme degré? Galen, auez vous leu voſtre Ariſtote, qui dit, Que les corps qui ſont endurcis, ou deſeicheȝ par le froid, ont en eux de l'eau & de la terre, mais beaucoup plus de terre que d'eau?* C'eſt donques, à Galen à qui vous auez affaire: car il a dit qu'au plomb il y a beaucoup de ſubſtance humide, gelee & amaſſee par le froid: & bien peu de la terreſtre, comme auſsi vous alleguez en la fin de ceſte meſme page. Galen auoit leu Ariſtote mieux que vous, & toutesfois il n'a point fait de doubte de dire que

le plõb (lequel s'endurcit par le froid) a beaucoup de parties aqueuſes, & peu de terreſtres. Dont vient cela? C'eſt que tout ainſi qu'il l'a mieux leu que vous: auſsi la-il mieux entendu. Ariſtote auſsi ne parle pas de la façõ que vous eſcriuez: autrement il ſeroit contraire à ſoy-meſme, cõme ie diray tantoſt. Mais pour entendre les paſſages d'Ariſtote touchant les endurciſſemẽts des corps, il faut ſçauoir que les corps s'endurciſſent par la froidure en deux manieres. La premiere eſt par vne froidure non naturelle & exterieure: L'autre par vne froidure naturelle & interieure. La glace, la neige, & la greſle ſe gelent & endurciſſent par vne froidure exterieure: mais les metaux ſe gelent & endurciſſent par vne froidure interieure. Quand la glace, la neige, & les greſles ſont fondues, elles ne ſe regelent point, ſi ce n'eſt que de rechef il face froid: mais les metaux eſtãs fondus par la vertu du feu n'ont que faire qu'il gele pour s'endurcir de rechef: car ils cachent en eux la froidure qui leur eſt naturelle, laquelle les fait endurcir. Il faut encores ſçauoir que le froid gele & endurcit les choſes ou de ſoy-meſme, ou par accidẽt. De ſoy-meſme quand il deſeiche eſtant ioinct auecque la ſeichereſſe, ou en amaſſant en vn les parties aqueuſes, & cõme les contraignant de ſe ſerrer parmi les terreſtres, par leſquelles elles ſont d'auantage endurcies & retenues, & en deuiennent plus maſsiues. Mais il

Par quel moyen les corps s'endurciſſent par le froid.

le fait par accident, ou lors qu'il efpraind les parties chauldes & plus fubtiles meflees dedans l'humidité, auec lefquelles aufsi cefte humidité entrelaffee s'efuanouit:ou lors qu'il empefche que la chaleur ne forte d'vn corps fi bien que cependant l'humidité eft confumee par icelle. Or eft il maintenant facile à Galen de fe defendre cõtre vous : car il vous dira premierement qu'encores qu'Ariftote euft ainfi parlé(ce qu'il n'a faict)fi eft-ce qu'il entendoit feulement des corps qui font gelez par la froidure exterieure, comme eft la bouë,que luy-mefme a mis pour exemple au fixieme chapitre du 4. des Meteores,où il féble vouloir dire ce que vous alleguez, & qui eft le paffage qui vous a trompé,comme vous monftrez apres en voftre page 40. & nõ pas l'interieure,laquelle feule eft aux metaux. Et qu'il ne foit ainfi,il oppofe incontinent apres aux premiers corps, lefquels ont plus de terre que d'eau,ceux lefquels s'endurciffent par vn refroidiffemét naturel & par vn euanouiffemét de toute la chaleur:&lefquels ne fe peuuent fondre derechef que par vne fuperabõdante chaleur,encores qu'ils s'amolliffent cõme le fer & la corne. Voyez donques commẽt Ariftote fait vne oppofitiõ de ces deux, & vous monftre à l'œil que le premier paffage s'entend des corps, lefquels s'endurciffent par la froidure exterieure, & non pas encores de tous : ains feulement de ceux qui ont plus

Ariftote mal entẽdu par Launay.

plus de terre que d'eau, comme la bouë. Car c'est vne proposition faulse, & auez par vostre ignorance imposé à Aristote, quand vous auez dit, qu'il a escrit que les corps qui sont deseichez ou endurcis par le froid ont en eux de l'eau & de la terre, mais beaucoup plus de terre que d'eau. Luy mesme a escrit en c'est endroit, que toutes choses qui s'endurcissent, ont ou la nature d'eau: ou bien la nature de la terre & d'eau ensemble: & ont accoustumé de s'endurcir ou par le froid, ou par la chaleur seiche. Le texte d'Aristote est tel: Si les choses endurcies & amassees par le foid, lesquelles appartiennent en commun à la terre, & à l'eau, mais ont d'auantage de terre: sont endurcies d'autant que la chaleur en est sortie, elles se fondront par la chaleur, lors que de rechef elle y entrera: cōme la bouë ayant esté endurcie par le froid. Mais les choses qui ont esté endurcies, par vn refroidissement & retirement vniuersel de la chaleur, ne se fondent point sinon par vne grande abondance de chaleur: bien est-il vray qu'elles s'amolissent, comme le fer & la corne. Et pour l'explication de ce passage, en ce qui cōcerne les metaux, ie vous oppose ce qu'a escrit Lacinius au chapitre des principes des metaux: Il faut, dit il, prendre garde diligemment que toutes choses qui sont gelees & endurcies par le froid, ont vne grande abōdance d'humidité aqueuse pour leur premiere matiere,

comme il eſt eſcrit au quatrieme des Meteores,& tels ſont les metaux & leurs ſemblales.

Ces paſſages-cy n'eſtoyét-ils pas ſuffiſans pour vous faire penſer le contraire de ceſte propoſition, faulſe en ſoy-meſme, & calomnieuſe contre Ariſtote? Voyez-vos pas derechef qu'il fait difference entre ces deux,à ſçauoir eſtre de la nature d'eau,& eſtre de la nature d'eau & terre enſemble? La glace:la neige, & la greſle s'endurciſſent par le froid : & toutesfois ie croy qu'il n'y a celuy tant hebeté & lourd de iugement qui vouluſt dire qu'il y euſt en icelles plus de terre que d'eau. Elles ſont de nature d'eau, & la boue eſt de la nature d'eau & de terre, laquelle s'endurcit par le froid, agiſſant par accident : à ſçauoir en eſpraignant la chaleur & les parties plus ſubtiles. Ce ne ſera donques pas ſan raiſon ſi ie vons dy que vous-meſmes ne ſçauez diſcerner entre vne pomme & vn oignon, & que tel inconuenient vous eſt aduenu, faulte d'auoir entendu les principes naturels & les naturelles ſignifications des mots: en quoy certes vous monſtrez cõbien vous eſtez ignorãt, encores q̃ vous vous facies appeller maiſtre.

Launay ignorant és principes de la nature.

Quel l'Antimoine crud eſt froid pres du 4. degré & ſec au 3.

Paſſons donques outre, & parlons de la complexion naturelle de l'Antimoine crud. I'ay dit en mon diſcours qu'il eſt froid pres du quatrieme degré, & ſec au troſieme. I'ay dict q̃ ceſte froidure procedoit de ſa nature aqueuſe: & que la ſeichereſſe procedoit de la

terrestre.La preuue que i'en fay est tiree tant de ses facultez (car il restraint,il estouppe & empesche la croissance de la chair, estant appliqué dessus les vlceres & playes) comme aussi de la nature generalle de tous les metaux. Et pouratant que ceste nature est vn chemin pour paruenir aux facultez,ie la prouueray premierement,puis ie viendray aux facultez.I'ay escrit au dixieme fueillet de mon Discours que la nature des metaux procedoit de l'eau, & de la terre principallement, non que les autres elements n'y ayent leur part: terre, dy-ie,& eau tellement meslees, que la partie aqueuse maistrise la terrestre, laquelle y est proportionnee en telle maniere, qu'elle obscurcist en partie la clarté d'icelle, sans toutesfois luy oster sa lueur. Ceste proposition est vraye : & est celle que ie dy auoir esté arrestee par ceux qui sont venus depuis Auicenne & Albert : voire depuis Platon & Aristote, lesquels ne l'ont ainsi apertement expliquee,encores qu'ils fussent de ceste opinió. Et d'autant que vous dites qu'elle est faulse, en la fin de vostre trenteneufieme page : & allegnez au contraire Aristote par le passage mal entendu,comme i'ay monstré: i'allegueray l'autheur, dont ie l'ay prise, lequel en ceste matiere est vn peu plus croyable que vous n'estes. C'est George Agricola : George Agricola, dy-ie, qui toute sa vie s'est addonné à l'intelligence des metaux, & lequel com-

De la nature de to⁹ les metaux

me bien il a monſtré, entendoit mieux Ariſtote que vous ne feiſtes onques. Il eſcrit donques au cinquieme liure de la naiſſance & des cauſes des mineraux, Maintenant, dit-il, que nous auons refuté les opinions des autres, il nous faut expliquer à la parfin que c'eſt ce, dont les metaux ſont engendrez. Or eſt-ce vn grand argument qu'en leur matiere il y a de l'eau, puis que par la chaleur du feu ils coulent, & que par la froidure de l'air ou de l'eau ils s'endurciſſent de rechef. Mais il faut entendre cecy en ceſte façon : à ſçauoir qu'en iceux il y a d'auantage d'eau & moins de terre. Car l'eau ſimple n'eſt pas leur matiere, mais meſlee auecques la terre : & encores il y a telle proportion de terre en ceſte meſlange, que la terre obſcurciſt la clarté de l'eau, ſans toutesfois luy oſter ſa lueur. Voila dont i'ay pris ceſte propoſition, tranſcripte par Matthioli en ſon cinquieme commentaire ſur Dioſcoride : & repetee par Pontus de Thiard en ſon liure entiltré l'Vniuers, laquelle toutesfois vous dites n'auoir iamais veuë ne leuë, (ce que ie croy). Et laquelle certainement eſt beaucoup plus entendible que n'eſt pas celle de ceux qui ont dit qu'ils eſtoyent faits de vif-argent & de ſoulphre: que le ſoulphre eſtoit le pere, & largent-vif la mere : & que tout ainſi que le pere donne la ſemence, dont eſt fait l'enfant, & la mere la matiere dont il eſt nourri : ainſi le ſoul-

phre donne comme la semence, & le vif-argent la nourriture, Vous dites en vostre page trente-huitieme, que ie m'en suis moqué : & comme si Auicenne vous auoit baillé charge de le defendre, vous faites vn argument contre moy, lequel monstre bien à sa contenance estre venu de vostre forge. I'ay dit en mon Discours fueillet dixieme, que les Alchemistes & Auicéne s'estoyent phantastiquez vn pere & vne mere pour les metaux. Autre chose n'en ay-ie dit, & si ie ne suis seul qui l'ay dit: Pontus de Thiard en parle comme il s'ensuit : Les Alchemistes voilent en enigme ie ne sçay quelles opinions, feignans à leur mode vn soulphre pere, & vn vif-argent mere conioincts en la generation des metaux parfaicts, ou imparfaicts, selon la quantité & qualité de ces deux imaginaires parens assemblez. Vous dites que ie m'en suis moqué, & ie vous respons derechef que ie ne suis le premier. Lisez le cinquieme liure de l'Origine & cause des choses contenues en la terre, & vous verrez ce qu'Agricola en dit : au non duquel ie veux respondre aux arguments que vous faites pour la defense des Alchemistes. Premierement, & oultre toutes les raisons alleguees par Agricola, lesquelles ie ne veux repeter, la cōparaison que vous faites apres eux, touchant la semence du pere, laquelle donne la forme, & le sang menstrual des femmes, lequel don-

Que les metaux ne sont point faicts de vif-argēt & de soulphre.

ne la nourriture : ceſte comparaiſon, dy-ie, eſt du tout impertinente & inegalle : car la generation des metaux, eſt generation d'vn corps ſans vie : & celle de l'homme eſt generation d'vn corps viuant : ceſte-cy ſe fait par accroiſſance des trois dimẽſions en longueur, largeur, & profondeur, par la vertu de l'eſprit viuant. Mais l'autre ſe fait ſeulemẽt par adioinctiõ de parties, leſquelles s'amaſſent les vnes ſur les autres : comme l'on void aux carrieres entre les pierres, les vnes groſſes, & les autres encores petites, les vnes aſſez dures, & les autres encores molaſſes, e quelles on peut aiſement diſcerner les banc attachez les vns ſur les autres. Secondeme l'argument que vous faites ne vaut rien, conclud contre vous. Vous dites : *Tous cor naturels ſe reſoluent en la fin en la matiere de quelle ils ont eſté faicts : tous metaux ſe reſolu en argent vif, & en ſoulphre. Ergo tous meta ſont premierement faits d'argent-vif & de ſo phre par tranſmutation des premieres qualitez gentes.* Il eſt facile de voir par là que vous eſtes mauuais Logicien : car voſtre mineu propoſition ou aſſumption comprend moin que ne fait voſtre maieur, laquelle en ſoy e vraye. Et tout ainſi comme vous auez di *que tous corps naturels ſe reſoluent en la fin en matiere de laquelle ils ont eſté faits :* Ainſi deuie vous reprendre en voſtre mineur, *Que to metaux ſe reſoluent en la fin en argent-vif, &*

Launay ignorant en Logique

soulphre : Ce qui est faux. Car tous corps naturels se resoluent en la fin (notez ces mots, en la fin) en terre, en eau, en air & en feu, qui sont la matiere de laquelle ils ont esté premierement faits. Ie dy donques contre vous. Tous corps naturels ont esté premierement faits de la matiere en laquelle ils se resoluent en la fin:Tous corps naturels se resoluent en la fin aux quatre elemens : Tous corps naturels donques ont esté premierement faits des quatre elements. Puis ie retire ceste consequence qui suit: Or est-il ainsi, que tous les metaux sont corps naturels: il s'ensuit donques que tous les metaux ont estè faits premierement des quatre premiers elements. Mais les quatre premiers elements ne sont ny soulphre, ny argent-vif: Il est donques vray que tous les metaux ne sont pas faits premierement de soulphre & d'argent-vif, & consecutiuement ne retournent pas en la fin en argẽt-vif & en soulphre. Voyez donques maintenant comment vous m'auez baillé le fouet en la main duquel vous estes fouetté. Vous dites encores en la mesme page 38. que ce soulphre & argent-vif ne sont point semblables à ceux qui se vendent chez les apoticaires, & en la fin de la page vous dites auoir veu l'or reduit en son argent vif. Ie vous demãde si cest argent-vif n'est semblable à nostre vulgaire, comment auez vous recognu celuy qui estoit tiré de

l'or?Ie ne ſçay pas comment il eſt poſsible de accorder cecy:de ma part ie ne le trouue pas facile. Toutesfois il ya biẽ vn poinct duquel ie vous veux aduertir: c'eſt qu'encores que vous euſsiez veu du vif-argent tiré de l'or: ſi ne s'enſuit-il pas pourtãt que l'or en euſt eſté fait premieremẽt: Car le vif argent n'eſt pas la fin de la reſolution de l'or. Et eſt vray ſemblable que ſi lon mettoit ce vif-argent encores ſur le feu, il ſe reſouldroit en quelque autre choſe plus ſimple. Ainſi ie ne vous puis accorder voſtre argumẽt, ſi vo⁹ ne le raccouſtrez cõme il appartiẽt: & quãt vo⁹ l'aurez aiſi fait, ce ſera à vo⁹ à prouuer q̃ tous les metaux ſe reſoluent en la fin en argent vif. Car il ne ſuffira q̃ vous diſiez ſeulemẽt q̃lle eſt vraye. Toutesfois ie ſuis d'aduis que deuant que venir là, que vous appreniez voſtre logique, tant pour apprẽdre à ne repeter ſouuentesfois vne meſme choſe: cõme pour ſçauoir le moyen de bien argumenter & raiſonner des choſes que vous entreprendrez eſcrire. Ne penſés pas toutesfois que ie vueille dire que les metaux ne puiſſent eſtre diſſoluds en vne ſubſtãce coulãte pareille à celle de l'argẽt vif: car ie ne trouue point d'incõuenient qu'il ne ſe face, & ſcay bien qu'il ſe fait: mais ie vous nie que ceſte ſubſtance ſoit celle en laquelle ils ſe reſoluẽt en la fin. Meſmes de ceſte ſubſtance coulante & ſemblable à argent-vif il s'en fait vne eau. Ce qui vous deuoit plus toſt

esmouuoir à penser que les metaux sont faits d'eau plustost que d'argent vif. Ceste vostre opinion est reprouuee, non seulement par Agricola: mais aussi par Matthioli. Et Falopius s'en moque & refute toutes les raisons des alchemistes, & dit: Si dõques les metaux estoyent faits d'argent-vif & de soulphre, il s'ensuyuroit qu'ils pourroyent estre resoulds en soulphre & argent vif: mais il ne se trouua onques personne, lequel feit du soulphre & de l'argẽt vif de cuiure, ou d'autre metail. Et quant à moy, i'ay esté quelque fois present qu'vn alchemiste s'essayoit de ce faire à mes despens, & toutesfois ie ne vis iamais autre chose que des fumees, vapeurs & quelques liqueurs: tellement que mes escus s'en allerent en fumee, & en vne sepmaine i'ay despẽdu septãte escus d'or: dõt ie m'en repẽs encores. Parquoy cõcluons par vn principe veritable & comme par l'euangile des alchemistes, que l'argẽt-vif & le soulphre ne peuuent estre la matiere des metaux: car comme ainsi soit qu'ils tiennent pour certain q̃ tous composez peuuent estre dissoulds en ce qui les compose: il s'ensuyuroit quant-&-quant que de tous metaux (excepté l'or, car il ne se dissoult point) l'argent-vif & le soulphre pourroyẽt estre faits, toutesfois nous voyõs que cela est tresfaux. L'opinion donques des alchemistes est friuole: & les arguments mesmes qui prouuent que l'argẽt vif n'est la ma-

tiere des metaux, donnent mesme conclusiō du soulphre. Mais notez que les alchemistes voulans persister en tout & par tout en leur opinion, ont recours à quelques mysteres, tout ainsi comme certainement leur opiniō m'a semblé mystique, quand ils disent que l'argent-vif & le soulphre sont bien la matiere des metaux: mais qu'ils n'entendent pas ce soulphre commun ou vulgaire, ny cest argēt-vif commun: ains d'vn argent-vif & soulphre philosophique, lequel est dissemblable au commun. Voila leur dernier refuge. Voyez maintenant par ce texte de Falopius si ie suis tout seul qui me suis moqué de ceste opiniō phantastique, & si c'est à bonne ou mauuaise raison q̄ i'ay ensuiuy ces autheurs beaucoup plus croyables q̄ vo⁹ n'estes pas. Mesme Falopius a passé plus oultre & a escrit que l'alchemie commença du temps de la secte Mahumetique, & que tout ainsi que la secte est tres mauuaise & contient plusieurs folies, il ne se faut aussi esmerueiller si les alchemistes ont esté fols en plusieurs choses. La nature de to⁹ metaux estant telle, il n'y a point de doubte qu'ils ne soyent froids, cōme estans aqueux, toutesfois les vns plus que les autres: la cause de leur endurcissement le monstre encores d'auantage: car ceste consequence est vraye & ne la pouuez nier: Les metaux s'endurcissent & se gelent par le froid: les metaux donques sont froids. Si cest endurcissemēt se fai-

Que tous metaux sont froids

ſoit par vn froid exterieur, vous euſsiez eu quelque raiſon de la nier & vous en moquer: mais ſe faiſant par l'interieur, comme nous auons dit, & comme Contaren l'explique, il ny a point de doubte que la conſequence ne ſoit plus que neceſſaire. Or les metaux ayans en eux vn froid naturel ſuffiſant pour les faire geler & endurcir, ne ſont ſeulement froids: mais tresfroids, comme i'ay dit. Auſsi Contaren les nomme tresfroids. Et tout ainſi comme ils ſont deſaſſemblez & fondus par le feu, qui eſt chauld extremement: auſſi faut-il qu'il y ait vne froidure grãde qui les raſſemble. Mais peuuent-ils eſtre autres veu qu'ils ſont principallement faits d'eau & de terre? Vous dites au cõtraire qu'ils s'eſtendẽt ſoubs le marteau, & que pour ceſte cauſe ils ne participent de l'humidité aqueuſe: vous amenez Ariſtote pour teſmoing en voſtre page 39. & 40. & luy faictes accroire qu'il a eſcript que ce qui s'amolit ſoubs le marteau n'eſt participant d'humidité aqueuſe. Ie vous dis derechef, que vous l'auez mal leu, & qu'Ariſtote ne l'a point dit, & moins l'a voulu entendre. Au contraire Contaren qui l'a fort bien expliqué, ſelon le iugement des plus doctes de noſtre temps: eſcrit ainſi parlãt des corps qui ſe peuuent amolir & eſtendre ſoubs le marteau: Pour ceſte meſme raiſon & cauſe il y a des corps qui s'eſtendent ſoubs le marteau, cõme le plomb, le fer, & pluſieurs autres me-

Launay impoſe a Ariſtote.

taux:il y en a aufsi qui ne s'estendent point. Cela procede de l'humidité aqueuse, endurcie toutesfois par la froidure interieure, dedans laquelle il ya vne chose gluante : mais ceux qui sont terrestres, ou aqueux seulemēt & n'ont point ceste chose gluante, ne se peuuent estendre. Vous voyez dōques par là que l'humidité aqueuse n'empesche pas que les metaux ne s'estēdent soubs le marteau, pourueu qu'ilz ayent celle chose gluāte, & q̄ par consequent vous auez tiré le nez à Aristote, & luy voulez faire accroire qu'il a escrit vne chose à laquelle il ne pēsa iamais. George Agricola voulāt donner la raison pour laquelle les metaux s'estendent soubs le marteau, dit que l'humeur en est cause. puis apres donnāt encores la raison pour laquelle quelques vns ne s'estēdēt si facilemēt, il dit, Ou q̄ c'est a raison de leur humeur trop espais & impur : ou biē à cause d'vne non assez ferme & asseuree meslange de l'eau auec la terre, cōme sont les especes de plomb & l'estain. A bon droit dōques ie vous renuoyeray la faulse monnoye de laquelle vous m'auez voulu payer en ceste page 40. & diray : Vous meritez d'estre appellé du tout ignorant de tel sçauoir, qui est de cognoistre la nature des metaux & de ne entendre vostre Aristote, qui est le fondemēt de nostre medecine. Mais poursuyuons: puis que ceste froidure vient principallement de la substance aqueuse, il s'ensuyura que les

metaux qui auront plus de ceste substance, seront les plus froids:comme sont les especes de plomb,les vnes plus & les autres moins. Ainsi tout ce que vous dites, & auez appuyé sur ces fondemens de peu de duree, est du tout impertinent, & ne pouuez si bien conduire voz pas,que vous ne vous entretaillez: comme quand vous dites en la 28. page, *Que le plantain broyé en vn mortier de plomb, & par vn pillon de plōb, ne pourroit estre bon medicament pour les vlceres rebelles, s'il estoit ainsi q̃ le plōb fut froid pres du quatrieme degré.Car,* ce dites vous, *le ius de plantain froid au second degré,combien receura-il de frigidité s'il est meslé auecque le plomb?* Mais ou auez vous leu que broyer du plantain en du plomb,soit mesler du ius de plantain auec du plomb?Ie sçay bien qu'il s'y fait quelque cõmunication,mais ie vous nie qu'il y ait meslange telle que doit estre la meslange des medicaments,laquelle se fait par toutes les substances des choses meslees & non seulement des vertus.Aussi Galen dit au lieu que vous alleguez,que toute chose pillee dedans le mortier de plomb en deuient plus froide qu'elle n'estoit: dont ie fais ma consequence en ceste façon:Ce qui a puissance de rendre vne chose plus froide qu'elle n'estoit au parauant,est plus froid q̃ la chose qui par luy est plus refroidie: Le mortier de plomb a la puissance de rendre plus froide la lõbarbe que les Latins nomment *Semperuiuum,* cõme

vous dites en voſtre pape 27.Il s'enſuit donques que le mortier de plomb eſt plus froid que la Iombarbe.La maieur de ceſt argumẽt eſt appuyee deſſus le fondemẽt de phiſique, que toute action ſe fait par le plus fort,& que ce qui patiſt eſt inferieur : car les choſes de vertus egalles n'ont point de puiſſance les vnes contre les autres. Or eſt-il ainſi que la Iombarbe eſt froide au troiſieme degré, cõme eſcrit Galen aux liures des ſimples: Et Oribaſe au chapitre qu'il a fait des choſes qui refroidiſſent au troiſieme degré,liure 14. Il s'enſuit donques que le plomb dõt eſt fait le mortier, ſurpaſſe le troiſieme degré en froidure. Voyez maintenant que vous pourrez faire pour ſouſtenir ces quatre ou cinq pages de voſtre liure,leſquelles vous auez appuyees ſur ce fondement. Auſsi eſt impertinente la demande que vous faites:aſçauoir ſi ie le fay froid au regard de l'hõme, ou bien au regard des autres metaux:Car quand nous determinons de la qualité des medicaments,nous auons touſiours eſgard à l'homme, qui eſt le ſubiect ſur lequel nous les appliquons, ainſi comme i'ay mõſtré en mon Diſcours: tellement que quand i'ay dit qu'il eſt froid presdu quatrieme degré,c'eſt autant à dire comme ſi ie diſois qu'il ſurpaſſe l'homme en froidure pres de quatre degrez.Ceſtefroidure de plõb eſt apparente & actuelle, & touſiours refroidit quelque part qu'il ſoit appliqué:ſi ce n'eſt

qu'il soit empesché par la chaleur de la partie sur laquelle on l'à posé, ou par quelque autre moyen. Car tout ainsi qu'il tẽpere ceste chaleur agissant contre elle: ainsi est-il temperé par ceste chaleur qui n'est otieuse & cõpatit en agissant. Ainsi les Athlettes ou luicteurs auoyent accoustumé d'en mettre vne platine sur leurs reins contre les pollutions nocturnes: car aussi, comme dit notamment le mesme Galen, il les refroidit fort, pour ceste cause il est fort retrainctif, & son humidité ne l'en empesche point & ne le sçauroit (cõme vous pensez en vostre page 29.) Car encores qu'actuellement il fust humide, ce qu'il n'est pas, nõ plus que les autres metaux: si ne laisseroit-il pas d'estre repercusif, comme la Iõbarbe, en la composition de laquelle, comme dit Galen, les parties aqueuses surpassent toutes les autres. Aussi auez vous fait en ce passage vne des lourdes desmarches que vous eussiez peu faire pour vn homme qui veult porter le nom de medecin, d'autant que confondant les medicaments repercusifs ou retraignãts auecque les astringents, vous dites que le plomb ne pourroit pas seruir au commencemẽt des defluxiõs, s'il estoit ainsi qu'il fust aqueux. Car, dites vous, ez medicaments froids & aqueux il ny a nulle ou bien peu de astriction Vous parlez comme s'il estoit necessaire que tous medicaments repercusifs ou repoussans fussent adstringẽts ou restrain-

Ignorance de Launay

tifs:ce qui eſt toutesfois faux. Car tout ainſi comme naturellement tout ce qui eſt chauld attire,ainſi tout ce qui eſt froid repouſſe. Toutes choſes froides ſont naturellement repercuſsiues & repoulſantes:& toutesfois ne ſont pas toutes aſtringentes & retraignantes. non plus que toutes les aſtringentes ne ſont pas froides, comme eſcrit Galẽ au premier liure des ſimples, & comme vous-meſmes ſans y penſer l'auez trãſcrit en voſtre page 35. L'eau eſt repouſſante & non reſtraintiue: le Chalcitis, la Couperoſe & le Miſy ſont reſtraintifs, & toutesfois tãt s'en faut qu'ils ſoyẽt froids, qu'au contraire ils ſont treſchaulds. Toutes choſes froides eſtans repercuſsiues & repouſſantes de leur nature, le ſont encores d'auantage lors qu'elles ont vne vertu reſtraintiue ioincte à leur froidure. Car l'aſtriction procede de la ſechereſſe des parties terreſtres: ſi biẽ que les medicaments eſtans tels ſont non ſeulement nõmez repercuſsifs, mais auſsi aſtringents proprement, à la difference des aſtringents, deſquels Galen a parlé au premier liure des ſimples, & leſquels le ſont par accident ſeulement. Cecy ſeruira de reſponſe à ce que vous mettez au cõmencement de voſtre 47. page, là où vous dites, *Que ſans determination & iugement i'ay affermé en mõ liure que tous medicaments adſtringents eſtoyent froids & aqueux:* qui eſt vne pure calomnie & menſonge. Car ie ne l'ay point dit ſans diſtinctiõ ou determination,

Calõnie de Launay.

mination, comme vous parlez : mais i'ay dit en mon dixieme fueillet que non seulement l'Antimoine estoit terrestre & sec, mais aussi froid & aqueux:terrestre, dy-ie, & sec au troisieme degré comme tous restraingnans de pareille nature. Voyez donques qu'en disant restraingnans, & adioustant ces mots, de pareille nature, ç'a esté pour distinguer les froids d'auecques ceux qui sont chaulds, & qui ne sont de pareille nature que l'Antimoine. Lisez le 16. chapitre du cinquieme liure des simples : mais lisez quant & quant le premier chapitre du premier liure de la matiere chirurgique escrit par Iaques Houllier, autrement vous uous pourriez abuser: cõme vous auez fait en plusieurs endroits, faulte d'entẽdre lés mots tant de la philosophie naturelle, comme de la medecine. Ainsi donques le plomb pourroit seruir au commẽcement des defluxions, encores qu'actuellement il fust humide, ce qu'il n'est pas, comme i'ay dit, non plus que tous les autres metaux, l'humidité desquels n'aparoist sinon lors qu'ils sont fondus, attendu qu'elle est gelee & endurcie par leur froid interieur & naturel: ce que vo[9] n'auez entendu & n'entendez, comme vous le monstrez en la fin de vostre parge 46. là où vous dites, *Que si les metaliques estoyent d'vne substãce plus aqueuse q̃ seiche, ils seroyent mols & non pas durs.* Le plomb, selon Galen, a plus de substance aqueuse que terrestre, & toutes-

Faute de Lannay.

fois il n'eſt pas mol,ains pluſtoſt dur. Voyez comment vous vous eſcrimez en argumentant. Tous metaliques ſont actuellement ſecs, à ſçauoir pédant qu'ils demeurẽt en leur froidure naturelle,laquelle endurciſt les parties aqueuſes, & par conſequent elle empeſche qu'ils ne ſoyent mols, mais lors que la froidure naturelle eſt ſurmontee à force de feu,les vns ſe fondent en tout & par tout,cõme les metaux,les autres ſe fondent en partie & en partie s'empoudrent, comme ceux que Agricola nomme mixtes ou meſlãgez: Ceſte humidité dõques, laquelle n'apparoiſt point és metaux,pendant qu'ils ſont durs & amaſſez par leur froid, ſe manifeſte alors qu'ils ſõt fondus.Parquoy cõtre la reſolutiõ que vous faites en voſtre page 31. ie dy que le plomb eſt froid pres du quatrieme degré,& naturellement humide d'vne abõdance d'humidité aqueuſe,gelee &endurcie par le froid ioincte auec vn peu de ſubſtãce aëree &moins de terreſtre. Santes Ardoin qui a fait des liures des venins &en a ramaſſé tout ce que les anciens tant Grecs qu'Arabes en auoyent dit, eſcrit que le plomb eſt froid au troiſieme degré, & qu'il tire fort à l'humidité. Oribaſe l'a pour ceſte raiſon enrollé au nombre de ceux deſquels l'humidité eſt aqueuſe, chap.31.liure 3.

Qualitez du plomb.

De là i'ay tiré mes cõſequẽces pour prouuer que l'Antimoine crud eſtoit froid aqueux pres du quatrieme degré, comme le plomb,

&non humide comme vous me voulez faire acroire. Ceste consequence est tiree non pas de gingois & à la vollee, cõme vous la tirez en vostre page 23. mais en la façon qui ensuit. L'Antimoine cõtient en soy le plomb : il a donques la nature de plomb : la nature du plomb est froide pres du quatrieme degré & venimeuse, il s'ensuit donquesque l'Antimoine est froid pres du quatrieme degré & venimeux. Voila la consequence que i'entens en tirer. Mais vous qui faites les consequences selon que vous auez la ceruelle bastie, c'est à dire a rebours de bien, vous vous fondez sur ce mot de conuertir (c'est grand cas que les mots vous abusent ainsi souuent) & dites, que encores que l'Antimoine se conuertisse en plomb, ce n'est pas à dire qu'il tienne la nature de plomb, non plus que la cendre que l'on fait de bois vert, ou que la chaux faite d'vn cailloux. Vostre comparaison est du tout inegalle, & partant tout ce que vous auez fondé dessus ne vaut rien : car ce mot de conuertir se prend en deux sortes: la premiere pour vne conuersion essentielle, l'autre pour vne simcle separation. Cecy s'entendra par les exemples. Le laict se conuertist en beurre, en fromage, & en laict, que l'on nomme cler : ce m'est pas par mutation de sa propre substanne: ou comme disent les Theologiens scholastiques par transsubstantiation : mais seulement par separation des parties de beurre,

Comment il faut entendre que l'Antimoine se conuertit en plomb.

de fromage & de cler,lesquelles estoyent au parauant cõfuses ensemble. Ainsi quãd l'Antimoine se conuertist en plomb, ce n'est pas par mutation de sa substance, mais seulement par separation des parties qui sont pures d'auec les impures. La plus part des impures sont terrestres. Ce qui se void aisement en la separation qui s'en fait par art,lors que l'on luy baille le feu proportionné,& que l'on y mesle les choses qui ont pouuoir de faire ceste separation pour en tirer ce que les Alchemistes nomment le Regule. Dont l'on void aisement que l'Antimoine crud contenant en soy le plomb, à vne grande temperature d'iceluy : ie dy temperature froide aqueuse,& humide : non seulement aqueuse, mais aussi en partie aëree : toutesfois l'vne & l'autre humidité n'est maistresse en l'Antimoine : car la grande quantité de la seicheresse appuyee és partis terrestres l'en empesche. Les parties terrestres sont celles qui se separẽt d'auecques le plomb, par le moyẽ du feu : tellement que de là nous retirons qu'il est froid aqueux & terrestre. Ainsi faut-il distinguer les choses : & ainsi la comparaison que vous faites du bois vert conuerti en cendre,ne vaut rien:car en telle mutatiõ il se fait vne veritable corruption de la substance du bois, & par necessité vne nouuelle generation de la cendre,laquelle est faite par la violence du feu, qui a consumé tout ce qu'il a

L'Antimoine retient de la nature du plomb.

peu. Bien eſt-il vray que ſi l'ouurier paſſoit oultre, & qu'il continuaſt à bailler feu à ſon Antimoine deſia party en deux, il n'y a point de doute qu'il n'en feit vne nouuelle ſubſtãce par la corruptiõ tãt de l'vne q̃ de l'autre. Mais à celle fin qu'il ne vous ſemble que ce que ie dy ſoit vne choſe controuuee, voyez la cauſe & l'origine des metaux mixtes ou meſlangez eſcrite par George Agricola: comment ils ſe font par meſlange d'vn, de deux, ou de pluſieurs ſucs, deſquels les metaux ſont faits, & leſquels ainſi meſlez s'endurciſſent par vn meſme froid. Ils ſe font auſsi lors qu'vne partie de terre ſe meſle parmy vn ſuc metalique: & ainſi de pluſieurs il ne ſe fait q'vn corps. Or ces pierres metaliques aſtans ainſi faites & miſes deſſus vn feu artificiel, ſe fondent, & ne retournent iamais à leur premiere figure, d'autant que les corps parfaits dont elles ſont faites, commencent à ſe ſeparer, & en la parfin ſe ſeparent. Cela ſe peut entendre par l'exemple de l'argent rude, roux & trãſlucide, lequel eſt fait d'vn ſuc d'argent, & d'vn autre ſuc q̃ eſt la matiere de la pierre trãſlucide: Car lors que l'on le cuit, il ſe fait argent pur. Et pour autant que le ſuc cler & lucide en eſt ſeparé par le feu, il n'eſt plus tranſlucide. Ainſi eſt-il de toutes les eſpeces de Marchaſites, les vnes deſquelles ſont faites de cuiure & de pierre, les autres de cuiure, d'argent & de pierre: les autres de cuiure,

Comment ſe font les pierres metaliques.

Comment ſe font les Marchaſites.

d'argent, d'or & de pierre : les autres d'argent, de plomb noir, d'estain, de cuiure & de pierre, & les autres sont du tout steriles. Ainsi l'Antimoine est fait quelque fois de plomb & de terre: & quelque fois de plomb, d'argent & de terre. George Agricola monstre la maniere de le cuire pour en tirer l'argent, en son huitieme liure de la chose metalique. Et Cardan pour donner exemple comment parmi les metaliques il y a de l'argent, il allegue l'Antimoine dedans lequel il y a de l'argent. Ceste raison m'a fait mettre l'Antimoine au nõbre des Marchasites : surquoy vous auez fait vn grand brouhaha en vostre page quaranteneufieme disant, que ce mot Marchasite s'entend seulement du Pyrites, qui est de couleur de cuiure, ou de couleur d'argent. Regardez comme de rechef ce mot vous a abusé. Premierement le mot de Marchasite est pl⁹ general q̃ n'est pas le mot Pyrites : vray est que le Pyrites est nommé Marchasite par excellence : & toutesfois ce n'est pas à dire qu'il ny aye d'autres Marchasites que le Pyrites : comme il y d'autres poëtes qu'Homere, lequel simplement est nommé poëte. Matthioli mesmes au Commentaire sur le cinquieme liure de Dioscoride s'est resouuenu d'vne marchasité, nommee vulgairement Marchesita di stagno. Et pouuez tirer de là que le mot de Marchasite n'est seulement attribué au Py-

Quel Antimoine peut estre mis au nõbre des Marchasites.

Ignorance de Launay

rites, mais à ces metaux mixtes, lesquels tiennent en eux vne partie des parfaits. Ceux qui sont faits d'or, ou d'argent, ou de plomb, se peuuent à bonne raison nommer Marchasites d'or, ou d'argent, ou de plomb. Secondement vous vous estes abusé lors que vous auez pensé que le mot Pyrites s'attribuoit à vne seule chose : car auecque ce q̃ Matthioli vous en dementira au commentaire qu'il a fait sur le Pyrites de Dioscoride : George Agricola vous monstre le contraire, par les diuerses especes qu'il en a baillees, tant au passage cy dessus allegué, cõme au dialogue qu'il a entiltré Berman. Il vous le monstrera encores d'auãtage, si vous daignez lire son douzieme liure de la chose metalique, là ou il dit qu'il y a des Pyrites atramenteux, les autres alumineux, & les autres soulphrez. Notez dõcques en vos tablettes que toute Marchasite n'est pas Pyrites, ny que tout Pyrites n'est pas ce dont Dioscoride & Galen ont parlé: non plus ne moins que tout animãt n'est pas homme: ny tout hõme n'est pas asne, comme vous estes. Cecy est encores plus manifeste par l'vne des preuues que les alchemistes mettent en auant pour prouuer que les metaux sont faits de soulphre : car ils disent, comme escrit Falopius, qu'ẽ toutes veines de metaux on trouue l'excremẽt des metaux, lequel sent le soulphre: & tel excrement, dit-il, est nommé Pyrites ou Marchasite, qui est vne pier-

re que l'on trouue au dessus des mines, ou dessus les veines desdicts metaux,laquelle estant bruslee,ou fondue,ou empouldree, rend vne odeur de soulphre. Cela doncques vous deuoit faire cognoistre manifestement que ces mots ne sont pas speciaux, mais generaux à tous excremens de metaux.

Or l'Antimoine donques, lequel par la separation des deux substances se conuertist en la quatrieme espece de plomb, selon George Agricola, & par consequent peut à iuste raison estre nommé Marchasite de plomb, contient en soy la nature de plomb,&est froid au commencement du quatrieme degré. Il est aussi sec au troisieme degré à cause de la quãtité des parties terrestres meslangees parmy les plombeuses. Vous dictes qu'Oribase l'a mis au nombre des choses qui seichent simplemẽt sans additiõ de degré: ce qui est faux. Car vous auez choppé lourdement & auez imposé à Oribase:faulte de l'entendre. Oribase en son quatorzieme liure poursuit la faculté des medicaments selon leurs degrez: Et auant que parler des qualitez diceux, il en propose vn cathalogue sans y adiouster aucun degré de qualité:non qu'il vueille dire qu'ils soyent sans degré, comme vous l'auez pris. Car luy-mesme le mõstre en la premiere ligne du chapitre q̃ vous alleguez: Les fueilles & la graine du Vitex,dit-il,deseichẽt:celle de la Rue moins, & la racine du dent de

Launay impose a Oribase.

chien bien peu. Brief par tout ce chapitre il adiouste souuent ces mots: plus, moins, beaucoup, auecque vehemence, & autres de pareille signification: ce qui monstre facilemēt qu'il ne veut pas dire que tous ceux qui sont là enrollez soyent secs simplemēt & sans degré. Mesmes ce qui descouure encores d'auātage vostre bestise, c'est qu'il a enrollé en ce mesme catalogue l'Aphronitre, le plastre, le plastre brusle, les coquilles d'oistres & de pourpre bruslees, les vieux cuirs bruslez, la corne de cerf bruslee: & plusieurs autres que les femmes mesmes sçauent bien estre deseichantes. Vous auez doncques ignorāmēt, faulsement & calomnieusement allegué en vostre page 22. disant: *Oribase le nombre entre ceux qui deseichent simplement, sans aucune addition de degré: & refrigere aussi de pareille maniere.*

La seicheresse de l'Antimoine se manifeste lors que lon tire le Regule & que l'on fait ceste separation de plomb: car il y demeure vne grande quantité de parties terrestres: lesquelles sont meslees, cōme i'ay dit, parmy les plombeuses, lesquelles principallement empeschent qu'il ne se fond si aisement, & ne peut endurer le marteau: car elles ne sont assez fermement meslengees parmy les parties aqueuses: qui est l'vne des causes pour lesquelles les corps sont rendus inhabiles à s'estendre soubs le marteau, comme nous auōs dit cy deuant. Ces parties terrestres augmen-

En quoy gist la seicheresse de l'Antimoine.

tent la froidure de tout le corps de l'Antimoine, d'autant qu'elles sont froides & tiennent non seulement de la secheresse de la terre, mais ausi de sa froidure, laquelle ioincte auecque la froidure aqueuse, la rend encores plus froide : si bien qu'il n'y a point de doubte que l'Antimoine ne soit encores beaucoup plus froid que ne scauroit pas estre le plomb. Vous vous aidez encores de l'authorité d'Auicenne, qui a dit que l'Antimoine est froid au premier degré & sec au secõd: à laquelle opinion d'Auicenne ie résponday ce que Falopius docte medecin y a desia respondu, asçauoir qu'il ne faut point croire qu'vn medicament ainsi terrestre, refroidisse si peu. Et quãt est de la seicheresse, le mesme Auicenne escrit que l'Antimoine est plus sec que n'est pas la coupperose, qu'il nõme rouge, laquelle toutesfois il fait seiche au troisieme: ce qu'il a transcrit de Galen au quatrieme liure de la composition des medicaments en general.

Qu'il appert par les actions de l'Antimoine qu'il est froid & sec.

L'autre partie de nostre preuue estoit tiree des facultez & actions de l'Antimoine par lesquelles il appert qu'il est froid & sec. Car tous medicaments qui restraignent, estouppẽt & empeschẽt la croissance de chair sont froids & secs. L'Antimoine, selon Dioscoride, Galen & Pline, restraint, estouppe & empesche la croissance de chair : dont il ensuit qu'il est froid & sec. Il faut prendre ceste

maxime toute entiere & nõ particulieremẽt, d'autant qu'il ya quelques medicaments qui restraignent, lesquels toutesfois ne sont pas froids: comme desia nous auons monstré par exemple : aussi y en a-il qui estouppent, qui ne sont pas secs, cõme vne grande partie des choses froides & humides. Il y en a encores qui empeschent la croissance de chair, lesquels ne sont pas froids, comme sont les choses qui rongent. Mais il ne s'en trouue point qui aye ces trois facultez ioinctes ensemble, lesquels ne soyent froids & secs. Dioscoride escrit qu'il fait la cicatrice és vlceres. Tels medicaments sont nommez par les Grecs epulotiques. Les epulotiques, dit Galen au chapitre 8. du second liure de la composition des medicaments en general, seichent d'autant plus que les glutinants (c'est à dire ceux qui font reprendre les playes) surpassent en seicheresse les sarcotiques, c'est à dire ceux qui engẽdrent la chair. Or est-il ainsi que les sarcotiques sont secs au premier degré & les glutinants au second, comme escrit Ia. Houlier en son second liure de la matiere chirurgique: il fault donques necessairement que les epulotiques soyent secs au troisieme degré. Ceste seicheresse ioincte auecq̃ la froidure a esté cause que Galen à dit que l'Antimoine non laué estoit du nombre de ceux qui restraingnent biẽ fort, au quatrieme liure chapitre 4. de la cõposition des medicaments

felõ les lieux. Aufsi le confeffez-vous en voſtre page 44. là où ſur la fin d'icelle vous dites: *Et quād il faut cicatrizer, nous vſons du crud, comme ayant grande faculté d'aſtraindre : comme ceux qui doiuent cicatrizer les vlceres, leſquels doiuent eſtre fort aſtringents & fort deſsicatifs.* Nous auons dit ſelon la ſentence de Galen, que ceſte grāde aſtrictiō procede de la grande froidure iointe aux parties terreſtres. Et vous dites au contraire en voſtre 42. page que s'il eſtoit tel il ne ſeroit commode aux medicamēts que lon fait pour les maladies des yeux, comme aux defluxions : puis en la 44. vous dites encores que s'il eſtoit froid, comme ie le fais, il ne pourroit ſeruir aux yeux qui ſont d'vne ſubſtāce nerueuſe. Que n'en dites-vo^9 autant à Dioſcoride, Galen, Meſue, Raſis, & tous les practiciens, leſquels ont dit que la Ceruſe, le ius de Pauot, la Iuſquiame, & autres qui ſont ſecs & froids ſeruent aux defluxions ſur les yeux, leſquels toutesfois en partie pour ceſte grande froidure ſont poiſons? Que deuiendront tous les medicaments que Galen a eſcrit & ordonné pour les yeulx, au quatrieme liure de la compoſition des medicaments ſelon les parties, la pluſpart deſquels ſont cōpoſez de choſes fort ſeiches, cōme de la pierre phrygiēne bruſlee, de cuiure bruſlé, de poiure blanc & d'autres, parmy leſquelles il meſle l'Antimoine? Encores que Dioſcoride & les autres autheurs ayent ordōné l'Antimoi-

Faute de Launay.

ne és collyres pour les yeux, & pour empeſcher le flux de ſang de la membrane du cerueau, ſi eſt-ce qu'ils n'ont pas entẽdu que l'on l'appliquaſt tout ſeul par dedans ou en telle quantité que tels inconueniens en peuſſent aduenir, non plus que quand ils ont ordõné l'Opiũ & la Iuſquiame & beaucoup d'autres medicaments tant froids que ſecs. A quelle fin a eſté inuentee la compoſition des medicaments ſi ce n'a eſté ou pour corriger, ou pour augmenter, ou pour diminuer la vertu d'iceux, ſelon la nature des parties, auſquelles ils doiuent eſtre appliquez? Vous voyez donques comment tout ce que vous auez iazé en voſtre 44. 45. 46. & 47. page n'eſt aucunement à propos, pour prouuer que l'Antimoine n'eſt pas froid & ſec: Car l'argument que vous faites en ceſte façon: On vſe d'Antimoine pour arreſter le ſang de la membraue du cerueau & pour les maladies des yeux, Il s'enſuit donques que l'Antimoine n'eſt pas froid pres du quatrieme, ny ſec au troiſieme degré: Ceſt argument, dis-ie, ne cõclud pas bien, autrement il concluroit contre l'Opium, la Iuſquiame & la mandragore, qui ſont froids pres du quatrieme: auſsi feroit-il contre le cuiure bruſlé, & contre le poiure blanc q̃ Galen dit eſtre plus poignant q̃ le noir & quaſi tout bruſlé & tout deſeiché. Or ne vous ſuffit-il pas d'auoir ainſi à tort & trauers parlé des qualitez de l'Antimoine, & eſſayé de

prouuer qu'il n'eſt pas froid ny ſec aux degrez, leſquels i'ay poſez en mon Diſcours: mais vous auez encores voulu paſſer oultre, & auez voulu mõſtrer qu'il eſt temperé, par vn argument eſcrit en voſtre page 43. lequel a la plus belle apparence du monde: toutesfois ce n'eſt qu'vne Happelourde. *Toutes pierres metaliques,* dites vous, *qui au gouſt ne repreſentent aucune qualité: ſoit qu'elles ſoyent en pouldre miſe ſur la langue, ſoit qu'elles ſoyent meſlees auecque quelque liqueur ne ſont ne trop chauldes ne trop froides, mais ſont moyennes entre deux, toutesfois vn peu declinantes à frigidité. L'Antimoine eſt vne pierre metalique ſeiche, par vous meſme qui la mettez au plus haut de la deſiccation, excepté celles qui bruſlent, laquelle miſe ſur la langue ſoit qu'elle ſoit miſe en pouldre, ſoit quelle ſoit diſſoulte auecque quelque liqueur de pareille faculté, c'eſt à dire inſipide, ou bien peu ne repreſente au gouſt aucune qualité exceßiue, mais eſt du tout inſipide, comme vous meſme aſſeurez en voſtre liure: Ergo il n'eſt ne trop chauld ne trop froid: iaçoit quil decline à quelque frigidité, mais eſt moyen entre deux.* Voila voſtre argument de mot à mot. Voyons cõment vous entendez bien ce que vous dites, & par conſequent ſi vous eſtes digne d'eſtre medecin ordinaire de la Rochelle.

Premierement vous confondez les premieres qualitez auec les ſecondes: c'eſt aſçauoir le froid le chauld, le ſec & l'humide auec ce qui eſt inſipide: les premieres ſont du nom

bre de celles qui sõt cogneuës par le toucher: l'autre se cognoist par le goust, si bien que vous faictes vne faute ne distingant ce mot de qualité, lequel toutesfois mal entẽdu vo9 à fait errer, tirant delà ceste cõsequence faulse: l'Antimoine est insipide, Ergo il n'est ny chauld ny froid. Car les escolliers physiciens sçauent bien, & l'auez escrit en vostre page 36. que les medicaments qui ont vn goust aqueux, c'est à dire insipide, sont froids de leur nature. Si vous eussiez esté bon menteur, c'est à dire, si vous vous fussiez bien resouuenu de ce qu'auiez escrit, vous n'eussiez dit que l'Antimoine qui est insipide, n'est ny chauld ny froid. Ceste confusion de premieres & secondes qualitez se void encores d'auãtage en la fin de vostre page 34. *Tout ce qui est appliqué sur la langue*, dites vous, *ou il luy plaist & luy est agreable, ou il luy desplait, ou il n'est ne l'vn ny l'autre. Celuy qui n'est ne l'vn ne l'autre, & qui ne luy fait aucune alteration est appellé insipide, comme est l'eau pure, naturelle, n'ayant aucune qualité estrange ne trop chaude ne trop froide, & tous les autres elements.* Voyez, ie vous prie, comment vous vous en acquitez: l'eau pure & naturelle n'est-elle ny trop chaude ny trop froide? s'il est ainsi, Galen a fort mal escrit au premier liure des Simples, chapitre 4. que l'eau appliquee sur le corps refroidit du tout, voire & y fust elle appliquee estant ny trop froide ny

trop chaulde,c'est à dire estāt tiede. Itē l'eau pure & naturelle que vostre chat mesme cōfesseroit estre froide,s'il pouuoit parler,est du tout insipide,aussi bien que celle qui est tiede,laquelle n'est pas pure & naturelle, mais alteree aucunement par la chaleur. Ainsi la maieur de vostre argumēt est faulse. Car encores q̄ l'eau & les pierres metaliques soyent insipides au goust,si est-ce qu'elles representent vne qualité froide à la langue & au palais: non pas comme instruments du goust, mais comme ayās la faculté de sentir au toucher,ainsi que les autres parties du corps,ausquelles les nerfs sont enuoyez. Vo⁹ auez tiré ceste consequence du passage de Galē,lequel est au 4. chapitre du quatrieme liure des Simples,& lequel vous auez fort mal entendu. Ce passage est tel: D'auantage, dit-il, si vous trouuez en vne chose seiche, vn pareil sentiment comme l'on trouue en l'eau, laquelle n'a aucune qualité, ceste chose sera du tout hors d'vne remerquable chaleur ou froidure, & aura, autant que faire se pourra, vne moyenne attrēpance,ou bien seulement elle l'aura telle, qu'elle tirera vn peu à la froidure.Il est facile à iuger que Galen parle en ce texte du sentiment qui se fait non seulement par le goust, mais aussi par le toucher. Car quand il parle de l'eau qui n'a aucune qualité, il entend de celle qui n'est ny froide ny chaulde,c'est à dire de celle qui est tiede: & non

non pas de la naturelle ou non alteree, laquelle actuellemẽt est tousiours froide, comme dit Galen. Ceste explication ne se tire d'ailleurs que du texte de Galen mesme au quatrieme chapitre du premier liure des simples, Là où il cópare l'action de celle qui est beaucoup froide auecques celle qui est tiede: & au chapitre cinquieme, là où il dit que l'eau estant pure selon le iugement du goust, de la veuë, & du fler, c'est à dire n'ayant aucune qualité surpassante, ie dy qualité ou premiere ou seconde: est toutesfois froide & refroidit. Il est donques aisé à voir que Galen ne veut pas dire que l'eau laq̃lle est insipide, n'est ny froide ny chaulde, autremẽt il seroit contraire à soy-mesme: aussi voit-on manifestemẽt qu'il n'entend point seulement des qualitez lesquelles se iugent au goust, mais aussi de celles qui sont tactiles, c'est à dire qui se manifestent au toucher. Le chapitre troisieme du quatrieme liure des simples, lequel precede celuy qui vous a trompé, vous eust gardé de faire ceste faulte, si vous l'eussiez leu: car il explique en cest endroit parlant de l'eau, que c'est q̃ n'auoir qualité, disant: I'entens principallement de celle, laquelle ne se resent d'aucune des qualitez susdites, à sçauoir ny de douceur, ny d'amertume, ny d'acrimonie, ny d'aigreur, & en oultre celle qui n'est ny trop chaulde ny trop froide. Ainsi n'eussiez vous esté trompé si vous eussiez leu

ſept ou huict lignes plus haut, ou bien ſi vous n'euſsiez reſemblé ceux qui iouent à Boulle-ueuë, leſquels iugent le plus ſouuent de ce qui leur apparoiſt premierement & qui leur ſemble auoir la ſemblance de la boulle : & n'ont eſgard à faire comparaiſon des diuerſes choſes circonuoiſines, leſquelles non aſſez bien conſiderees les peuuent tromper & leur faire perdre la partie. Parquoy vous auez à prouuer que les pierres metaliques, ou bien l'Antimoine n'eſt nõ ſeulemẽt inſipide, mais auſsi n'a aucune autre qualité premiere ſur-paſſante, laquelle ſe manifeſte au toucher, non plus que de l'eau tiede. Si vous mon-ſtrez que l'Antimoine ſoit tel, ie confeſſe que voſtre argument eſt bon : ſinon ie ſou-ſtiens la ſentence de ce bon vieillart le ſei-gneur de la Bataille dont vous parlez en vo-ſtre premiere epiſtre, lequel diſoit que bien ſouuent les plus vieux ne ſont pas les plus ſça-uans : & adiouſteray encores, que bien ſou-uent, ils ne ſont pas les plus ſages.

Sommaire concuſion touchant la nature de l'Antimoine crud.

Ces choſes ainſi deduites, vos faulſes pro-poſitions eſpluchees, & voſtre calõnie deſ-couuerte, il appert que l'Antimoine crud eſt vn corps metalique mixte & meſlangé tant d'vn, ou de deux vrais metaux, comme d'vne pierre : & que pour ceſte raiſon il peut eſtre compris ſous le nom general de Marchaſite, comme ſont toutes les eſpeces de Pyrites : & comme eſtant le prochain voiſin de celle qui

par excellence à esté nommee Pyrites par les Grecs, & Marchasite par les Arabes. Il appert aussi que ce corps metalique est froid pres du quatrieme & sec au troisieme degré, & par cõsequẽt poison, nõobstãt tous les incõueniẽs q̃ vous auez alleguez au contraire, lesquels de leur nature, cõme les Logiciens disent cõmunement, ne peuuent souldre les arguments.

Chapitre second, auquel il est monstré que l'Antimoine calciné est poison.

IL nous faut maintenant monstrer que l'Antimoine preparé en la maniere que Matthioli là preparé, est poison de toute sa substance, & par consequent qu'il n'est pas bon medicament cathartique ou purgeant. Les moyẽs que i'ay suyui en mon Discours, pour prouuer ce que dessus, sont tels: l'Antimoine estant poison tant à cause de la nature qu'il a auecques les metaux, par laquelle il contrarie à la vie des hommes, qu'à raison de ses manifestes & euidentes qualitez, ne peut estre rendu cõmode & bon medicament purgeant que par deux moyẽs, lesquels ont esté ordonnez par Mesué, & sont approuuez par toutes les eschölles de Medecine: à sçauoir par la meslange d'autre medicament qui ait la vertu de luy rabbatre sa malice, tãt occulte que manifeste: & par l'artifice de l'ouurier.

Or eſt-il ainſi que tant par la meſlange que vous en faites, que par l'artifice dont vous vſez, ſa malice n'eſt point diminuee, mais pluſtoſt augmentee. Il s'enſuit donques que l'Antimoine n'eſt point rendu bon medicament purgeant par les deux moyens que vous y tenez. Pour prouuer la mineur propoſition de ce ſyllogiſme, i'ay deduit les deux moyens de la vraye correction au 18, & 19. fueillet de mon Diſcours : puis i'ay collatioñé la meſlange que vous faites, auecques la vraye, dont les Anciens ſe ſont aidez : monſtrant que par icelle l'Antimoine ne pouuoit eſtre corrigé. Ce que i'ay fait au 20. 21, & 22. fueillet de mon Diſcours. En la fin ie ſuis venu à l'autre membre, touchant l'artifice, & ay monſtré au 23.24, & 25. fueillet que tant s'en falloit qu'il fuſt corrigé par ce moyen, que meſme il en eſtoit rendu plus malin. C'eſtoit par ce meſme chemin qu'il me falloit ſuyure, Maiſtre Bauder, ſi vous euſsiez eu ſeulement auſsi peu de ceruelle qu'vn moyneau, & non pas commencer à eſcorcher l'anguille par la queuë, aiſi qu'auez fait. Vous vous prenez donques premierement à la calcinatiõ qui eſt la correction ou preparation artificielle, ſuyuant laquelle ie vous reſpondray & taſcheray d'eſclarcir ce que i'en ay dit en mon Diſcours. I'ay eſcrit que l'Antimoine calciné eſtoit rendu plus ſec qu'il eſtoit endurcy, & acqueroit vne vertu

De la calcinatiõ de l'Antimoine.

de feu. Or estre rendu plus sec, estre endurci, & acquerir vne vertu de feu sont trois choses qui tant s'en faut qu'elles rendent vn medicament meilleur, qu'au contraire elles le rendent mauuais: il s'ensuit donques que la calcination ne rend point l'Antimoine meilleur, mais au contraire pire. Vous m'auez nié la maieur en vostre page quarãte-huictieme. C'est donques à moy à la prouuer. Geber escrit au cinquãte & vnieme chapitre de son premier liure du Sommaire de la perfection: Calcination, dit-il, est vn enpouldrement de la chose calcinee, lequel est fait par le feu, par la priuation ou absence de l'humidité qui amassoit les parties. Autant en dit Albert le grand en son liure de l'Alchemie. Il escrit encores apres: Il y a deux intentions de calcination: l'vne generalle & l'autre speciałle. Et apres auoir parlé de la generalle il dit: la specialle calcination appartient aux corps mols: tellement qu'en toutes les deux l'on a intẽtion de les endurcir & ignifier. Ma maxime est ainsi appuyee dessus ces deux passages de Geber excellent escriuain entre les Alchemistes. A bonne raison donques i'ay dit que l'Antimoine caliné estoit rendu plus sec qu'il estoit endurci & acqueroit vne vertu de feu. Ie vous prouueray encores d'auantage ceste seicheresse, par ce q̃ le mesme Geber escrit au mesme chapitre. La raison, dit-il, pour laquelle on calcine les metaliques,

Que c'est que calcination.

eſt à celle fin que le ſoulphre bruſlant, corrompant,& gaſtant ſoit chaſſé par le feu : car par ce moyen eſt bruſlee toute la ſubſtance de ſoulphre qui ſe peut bruſler, laquelle ſans la calcination ne ſe pourroit oſter : d'autant que le corps eſt ſolide & maſsif, & à cauſe de ceſte maſsiueté la ſubſtance ſoulphreuſe eſt cachee dedans la continuité de l'argent-vif, par lequel elle eſt defendue de la bruſlure. Et pour ceſte cauſe il a eſté neceſſaire de ſeparer ceſte continuité, à celle fin que le feu paruenant à l'aiſe à vne chaſque moindre partie de tout le corps, peut bruſler ceſte ſubſtãce de ſoulphre, & que la continuité de l'argent-vif ne l'en peut empeſcher. Voyez maintenant, puis que le feu paruient & agiſt en chaſque moindre partie de voſtre Antimoine q̃ vous calcinez, comment il eſt neceſſaire que l'humidité de chaſque moindre partie face place au feu, & que la ſeule ſubſtance terreſtre demeure depuree, comme dit le meſme Geber. Ainſi me confeſſerez-vous, vueillez ou nõ, que toute choſe calcinee perd de ſon humidité, & eſt faite plus ſeiche par ceſte calcination. Ie vous laiſſe à penſer en quel degré viendra l'Antimoine calciné, lequel eſtant crud, eſt ſec au troiſieme degré, comme nous auons monſtré. L'autre raiſon par laquelle i'ay prouué ceſte maxime propoſition, eſt priſe de Galen en ceſte façon. Toute choſe qui n'eſt point acre & poignante,

acquiert beaucoup de chaleur par la calcination : l'Antimoine crud n'eſt ny acre ny poignant:il acquiert donques beaucoup de chaleur par la calcination. Au lieu de reſpondre à ceſt argument, vous n'vſez que d'vne calomnie,&dites en voſtre page quaranteneufieme, que i'ay eſcrit que tous medicaments en general calcinez, ſont cauſtiques. Ie ne l'ay point dit,& auez faulſement impoſé : ie m'en rapporte au texte. I'ay ſeulement parlé des metaux froids & ſecs, eſcriuant en ceſte façon au vingt-troſieme fueillet de mon Diſcours page premiere. Auſsi voyõs-nous que tous les metaux froids & ſecs de leur nature deuiennent cauſtiques,c'eſt à dire bruſlãs par la calcination. Et à celle fin qne vous ne penſiez que ie ſois le premier qui aye ainſi parlé de l'Antimoine,ie vous trãſcriray icy le texte de Iaques Houlier, excellent medecin & docteur de la compagnie de laquelle i'ay ceſt honneur d'eſtre. Il dit donques, au troiſieme liure de la matiere chirurgique chapitr 5. auquel il parle des medicaments qui bruſlent: On fait,dit-il,vne cendre auecques de l'Antimoine bruſlé,laquelle eſt catharetique & laquelle meſme cõſume les chancres. Et vn peu deuant il dit, Les medicaments catharetiques ſont ceux qu'Hippocrate a nommez Nemomenes, leſquels mangent la chair ſurcroiſſante,pourrie & calleuſe. Tels ſont le cuiure bruſlé,le vert de gris,l'eſcaille de cuyure,l'al-

Calomnie de Launay

lun bruslé, la pouldre de Mercure, & autres. Les medicaments catharetiques, cõme escrit Galen au cinquieme des simples, sont de mesme espece & faculté que les septiques, c'est à dire ceux qui sont pourrissans & corrõpãs: & les septiques sont compris soubs les caustiques, & ainsi quelque fois nommez: mais non proprement. Il s'ensuit donques que l'Antimoine preparé peut estre ainsi nommé, & l'a esté de fait par Iaques Houlier. Vō^9 ne respõdez aucunement à ces raisons, lesquelles confirment ma maxime: ains selon vostre accoustumee maniere, vous vous amusez seulemẽt à crier, qu'il n'est point caustique, au lieu que vous deuriez prouuer que par la calcination il n'est point rendu plus sec, qu'il n'est point enducy, & qu'il n'acquiert point vne vertu de feu: qui sont les choses qui amoindrissent la bonté des medicamẽts purgeãs & les rendent malins, comme nous dirons cy apres: & qui est le principal point, lequel i'ay disputé cõtre la preparatiõ de Matthioli. Vous alleguez qu'il n'est point caustique d'autant qu'estãt mis sur la langue, il n'est point acre & poignant & ne l'ulcere point. Et ie vous respons qu'ẽcores qu'il ne soit tel au goust, si ne laisse il pas de ronger l'estomach & de le percer, quand il se rencõtre le plus fort: Car ceste consequence est faulse: il n'est point poignant & n'ulcere point la langue: il n'est donques poĩt septique ou pourrissant & corrõpant. Ce

Faute de Launay.

qui est aisé de iuger par l'Ephemeron ou Iournalier Colchique, duquel Dioscoride parle en ceste maniere,en son quatrieme liure:Nous auons,dit-il,fait peindre ceste plãte,de peur que quelqu'vn ne la mẽgeast imprudemment au lieu du Bulbe : Car elle alleche merueilleusement ceux qui en sont ignorants par la delicatesse de sa saueur. Et toutesfois Nicandre dit,és vers que nous auons cy deuant alleguez, qu'estant entré dedans l'estomach, il le ronge & puis le perce d'outre en outre. Il n'est donques pas necessaire que tous les medicamẽts caustiques soyent poignants à la langue : Car les septiques, qui en sont vne espece, font fondre tout & principallement la chair douillette, sans faire douleur, comme dit Galẽ au chapitre 14. du cinquieme des simples. Or tout ce que vous alleguez en vostre page 50. & 51. s'entend des medicaments caustiques, lesquels en bruslãt font vne eschare, ou cruste, & nõ de ceux qui sont nommez particulierement septiques, lesquels n'en font point, comme escrit Galen au mesme chapitre. Estre caustique & n'estre point poignant ne sont point choses contraires : car l'vn & lautre peut estre en vn mesme subiect : le texte de Galen au mesme chapitre le monstre quand il dit : Si d'auantage il est caustique sans vehemẽce & qu'en oultre il soit d'vne substãce deliee, il sera du tout sans aucune pointure & morsure : ou

il fondera les parties charnues auecque vne bié petite douleur & pointure. Pour prouuer encores d'auantage voſtre intention & monſtrer que l'Antimoine n'eſt point tel, vous dites *qu'eſtant auallé en l'eſtomach auecque la conſerue de roſe, il ne laiſſe aucune alteration de chaleur, ou ſeicchereſſe, ne le debilite point, teſmoings en ſont ceux qui en ont pris.* Tous ceux qui en ont pris n'en pourroyét porter teſmoignage: car ceux qui en ſont morts n'en parlerõt iamais. Quant eſt des autres qui par vne bonté de nature en ſont eſchappez, ils en pourront teſmoigner, mais non pas tous eſgallement. Ceux qui en ont pris en quantité & ſouuent ſcauent bien à quoy s'en tenir, bien qu'ils euſſent la nature forte: les autres qui en ont pris moins, & n'y ſont retournez n'en ſcauroyent parler que bien peu, ſi ce n'eſt que par les accidens d'vne petite quantité priſe vne ſeule fois, ils ayent fait iugement du demourant. Mais paſſons oultre, & venons à ceſt argument que vous tirez des Diſcours de voſtre 52. & 53. page, lequel eſt au commencement de la 54. en ceſte maniere: *Et pour cõclure ceſte opinion,* dites vous, *ie feray ceſt argument ſuyuant voſtre liure. Tout corps terreſtre eſtant chauld & de nature veneneuſe pour quelque petite portion qu'on puiſſe prendre neceſſairement meine à la mort: L'Antimoine eſt corps terreſtre chauld & venimeux, comme vous dites. Ergo il meine ceux qui en ont pris à la mort.* Vous voulez conclure

par ceſt argument vn tel inconuenient, que s'il eſtoit ainſi que l'Antimoine fuſt poiſon, tous ceux qui en ont pris ſeroyent morts: & que n'eſtans point morts, il s'enſuit qu'il n'eſt point poiſon. Auſsi le penſez vous dire par l'argument qui ſuit apres, en tels mots: *Tout corps metalique calciné eſt poiſon, qui pour quelque petite portion qu'on puiſſe prendre, meine à la mort & tue celuy qui l'a pris. L'Antimoine eſt corps metalique calciné, qui pour petite qualité que l'on prẽd, ne meine point à la mort comme l'experience le mõſtre par infinité des perſonnes & par vous meſmes, Ergo L'Antimoine n'eſt point poiſon ſelon voſtre premiere definition.* Le lecteur pourra aiſement iuger par ceſt eſchantillon de voſtre liure, quel peut eſtre le demeurãt de la piece. Premierement la maieur du premier argument eſt faulſe eſtãt priſe comme vous la prenez: car il n'eſt pas neceſſaire que pour vne petite portiõ de venin terreſtre & chauld entré dedans le corps, la mort en enſuyue: autrement celuy qui prẽdroit vn grain de Sublimé mourroit neceſſairement. Ce qui eſt faux, voire & en priſt-il quatre. Car la nature eſt aſſez ſuffiſante pour en eſtre maiſtreſſe & pour le chaſſer dehors. Auſſi quãd Galen dit que la moindre portion des venins que nous nommons mortels, eſtant entree dedans le corps, le chãge incontinent: ne pẽſez pas qu'il vueille entendre vne ſi petite quantité qu'il ne vueille quant & quãt que la vertu d'iceluy ſoit pro-

portionnee à la chaleur naturelle cõme nous auons desia dict au premier chapitre. Seroitce biẽ dit: Vn grain d'Arsenich ou de Sublimé q̃ Socrate a pris, ne l'a poït fait mourir: Ergo l'Arsenic & le Sublimé ne sont point poisons? Recorrigez donques vostre maieur & dites: Tout corps terrestre estant chauld & de nature venimeuse, & estant pris en petite portion, necessairement meine à la mort, si ce n'est qu'il soit dompté par la nature, ou par contrepoisons. Cela ainsi racoustré, il m'est facile de tirer ma mineur & conclusion laquelle sera vraye, ainsi: l'Antimoine calciné est vn corps terrestre, chauld & de nature venimeuse: l'Antimoine donques estãt pris en petite portiõ necessairemẽt meine à la mort, si ce n'est qu'il soit dompté par la nature, ou par contrepoisons. Quant est de vostre second argument, i'ay pris peine autant qu'il m'a esté possible de le faire aduouer par les Dialecticiens premieremẽt que d'y respondre: mais onques il ne m'a esté possible d'en venir à bout, & disent qu'il ne vaut rien: ains qu'il est suffisant pour vous faire desgrader de vostre maistrise és arts, (s'il est ainsi que vous soyez maistre) & vous faire nõmer seulement messire Lois, & non maistre Lois: car il peche, comme ils disent, *in modo & figura*, & auez merité demie douzaine de coups de fouet sur vostre eschine. Et afin que ie vous en die libremẽt ce qui en est, vous vous estes

Launay ignorãt en Logique.

monſtré,ſauf voſtre maiſtriſe, vn grãd aſne, & fort mal diſpoſé à diſputer des choſes,puis que ce baſton vous defaut. Or encores qu'il ſemble mal ſeant de meſler icy les reigles des Dialecticiẽs, ſi eſt-ce q̃ ie ne laiſſeray à vous remonſtrer voſtre faute, à celle fin qu'vne autrefois vous ne ſoyez ſi impudent à eſcrire. Les Dialecticiens ont trois figures auſquelles ils rapportent la façon de tous leurs arguments. Ils diſent qu'en la premiere figure on ne peut rien faire ſi la Mineur Propoſitiõ ou Aſſumptiõ n'eſt affirmatiue:dõt il enſuit que voſtre argument n'y peut entrer: car la mineur propoſition eſt negatiue. Ils diſent d'auantage que l'argument eſt touſiours vicieux en la troiſieme figure, ſi ceſte propoſition mineur eſt negatiue: parquoy ie penſe que vous n'y vouldriez pas rapporter le voſtre, ſi ce n'eſt que de ceſte heure vous le voulusſiez confeſſer vicieux. Voyons donques ſi la ſeconde figure le vouldra aduouer & receuoir. Premierement ils diſent que la diſpoſitiõ de voſtre argument y contreuient: car ce q̃ vous prenez pour moyen ne ſe peult dire de l'vne & l'autre partie de la queſtion. D'auantage, il n'y a que deux manieres en la ſeconde figure où les propoſitions ſoyẽt affirmatiues & vniuerſelles, comme eſt la voſtre, aſçauoir la ſeconde nommee Cameſtres: & la quatrieme nommee Baroco. Or ne trouuez-vous point en Cameſtres & Baroco que la mineur ou aſ-

ſumption, la premiere deſquelles doit nier vniuerſellement, & l'autre en partie, deſroge à la maieur comme fait la voſtre, laquelle demeurant vraye, rend la maieur faulſe. Bref, vous ne trouuez point qne iamais on ait tiré vne concluſion vallable de deux contraires, comme ſont voſtre maieur & voſtre mineur: l'vne deſquelles afferme que tout corps metalique calciné eſt poiſon, & l'autre dit que l'Antimoine eſt vn corps metalique calciné, & toutesfois n'eſt poiſon. Auſsi auez-vous vne reigle en Dialectique que tout ce qui veritablement ſe dit du general, ſe dira auſsi de tous les particuliers, compris ſoubs telle generalité: tellement que quand nous diſons que tout corps metalique calciné eſt poiſon: il s'enſuit quant & quand que l'Antimoine preparé eſt vn poiſon: puis que c'eſt vn corps metalique calciné. Aduiſez donques, gentil maiſtre és arts, à trouuer vne eſtable à part pour voſtre argumẽt, puis qu'il ne peut compatir auecque les autres: ou biẽ recorrigés-le en la ſeconde impreſsion de voſtre liure, & en ce faiſant confeſſez que vous eſtes vn ignorant. Mais reuenons à noſtre propos & examinons la ſuffiſance de ce que vous alleguez contre ceſte mienne propoſition: Tous metaux, ay ie dit, froids & ſecs de leur nature deuiennent cauſtiques, c'eſt à dire bruſlans, par la calcination. Et vous dites au contraire en voſtre page 55. *S'il eſt ainſi que tout metail*

calciné soit caustique par leur calcination, le plomb bruslé sera caustique. Ce qui n'est pas, comme on peut iuger par les effects qui en sortēt. Vous faites deux faultes en ceste response. La premiere viēt de calomnie, & l'autre d'ignorance. La calomnie est en ce que vous me voulez faire accroire q̃ i'ay dit que tous metaux calcinez deuiennent caustiques, & toutesfois i'ay seulement parlé de ceux qui sont froids & secs, ce que le plōb n'est pas: car il a vne grande quantité d'humidité aqueuse, comme nous auons dit. Et quād ores ainsi seroit, que i'aurois voulu comprendre le plomb, si est-ce que vostre ignorance est grande en ce que vous niez que le plomb bruslé n'est pas rendu caustique, ie dis à la cōparaison de celuy qui n'est pas bruslé. Car Dioscoride dict au chapitre du plomb bruslé, qu'il à les mesmes facultez que le plōb laué, excepté qu'il est beaucoup plus poignant. Qu'est-ce le plomb bruslé estre fait plus poignant, sinon auoir desia acquis par le feu le cō mencement d'vne faculté caustique? Ie sçay bien que le plomb bruslé seiche & refroidist, mais quand est-ce? apres qu'il a esté laué: tout ainsi que le cuyre bruslé auant qu'estre laué retiēt vne vertu catheretique, comme a escrit Galen. Ce n'est donques pas vne faulse proposition de dire que tous metaux calcinez deuiennent caustiques, c'est à dire acquierent vne vertu de feu, tant par la generalle que par la particuliere calcination: toutesfois

Faulte & calomnie de Launay

Comment tous metaux sont froids en leur dehors.

plus ou moins selon les degrez d'icelle. Pour ceste cause i'ay escrit en mon Discours que tous metaux estoyent froids en leurs dehors, c'est à dire qu'ils apparoissent froids quand on les touche, à raison des parties aqueuses dont ils sont faits & composez. Mais quand elles sont absentes par le moyen de la calcination, il y demeure vne grande chaleur : car par la calcination l'humidité est ostee, & par consequent vne grande partie de la froidure: d'autant que l'humidité & la froidure ont principallement vn mesme subiect en la composition des metaux, asçauoir l'eau, laquelle s'euapore lors que le feu penetre par toutes les parties de ce qui est calcine. Ceux qui ont la ceruelle mieux faite que vous n'auez, entendent facilement ceste proposition, & ne demãdent point vn Oedipe pour la leur expliquer: car elle est fondee en raison naturelle & apparente. Aussi ne diront-ils pas, comme vous, que le chauld & le froid ne peuuent estre ensemble, & par cõsequent que les metaux qui sont froids de leur nature, n'õt point de chaleur. Car s'il estoit ainsi comme vous dites, il s'ensuyuroit qu'en la compositiõ des corps naturels il n'y auroit point de chauld & de froid ensemble: ce que toutesfois personne de sain iugement ne vouldroit nier. Voila donques comment (ce que vous demandez en la fin de vostre page marquee 56) la chaleur des metaux apparoist, & comment leur

froidure

froidure s'en va auecques l'humidité. Si vous ne le pouuez entendre, comme vous dites, ie n'y ſçaurois q̃ faire : car ie n'ay pas entrepris de faire d'vn buyſart vn eſpreuier : & me ſuffit de rendre raiſon de mõ dire, à ceux qui ſont capables & entendent les choſes naturelles.

Nous auons aſſez parlé de ceſte vertu cau ſtique donnee à l'Antimoine par le moyen de voſtre calcination, il nous faut venir maintenant à l'endurciſſement que vous en faites. Et pourautant qu'en voſtre page marquee 57. vous ſouſtenez a toute-reſte qu'il n'eſt point endurcy : ie confirmeray mon dire par raiſon, puis ie reſpondray à voſtre obiection. Or eſt il manifeſte que toutes choſes qui ſe deſeichent s'endurciſſent : car la ſeichereſſe eſt cauſe de leur dureté, tout ainſi comme l'humidité l'eſt de la moleſſe. Nous nommons les choſes dures, leſquelles n'obeiſſent point au toucher, & les molles celles, leſquelles y obeiſſent. On entend obeir lors que les parties preſſees s'enfoncẽt en elles-meſmes, ſans changer de place, non pas en la maniere que l'eau qui eſt imbecille, obeit à la pierre, ou à la nauire: à ſçauoir lors qu'elle ſe fend & s'ouure : mais ainſi que la paſte obeit au poing du boulenger : Car ainſi l'explique Ariſtote au quatrieme liure des Meteores. La dureté procede és corps à raiſon du ſec terreſtre: comme la moleſſe reuſsit de l'humide aërien, ſi bien que les corps, leſquels participent le

Quel l'Antimoine eſt endurcy par la calcination.

moins de ceste substance humide, sont les plus durs & les moins obeissans. Or est-il ainsi que toute chose calcinee à moins de ceste humidité aërienne que lors qu'elle n'auoit encores passé par le feu, dont il s'ensuit que toute chose calcinee est endurcie. Voicy ce que vous escriuez au contraire : *Quand à la calcination, par laquelle vous dites que i'endurcy l'Antimoine, & luy donne vertu de feu : Ie croy que, vostre reuerence sauue, ne veistes iamais calciner. Car tant s'en faut qu'on endurcisse le metail que lon calcine, que de dur : on le rend en cendre. Car calcination n'est autre chose qu'vne reduction d'vne chose seiche en pouldre,, luy ostant son humidité par feu, qui entrenoit & lioit ses parties terrestres.* Voila vos paroles, par lesquelles les lecteurs pourront aisement iuger que vous estes aussi bon Philosophe naturel comme bon Dialecticien. Ie laisse à penser si les choses dures mises en pouldre deuiennent molles. Et si ceste consequence est bonne : l'Antimoine par la calcination est mis en cendre: il est donques amolli. Qui vous a appris, maistre Asne, que la cendre ou la pouldre destituee de toute humidité est molle? auez-vous veu onques vne mollesse sans humidité? pensez-vous que le Diamant mis en pouldre soit amolli, sous ombre que vous pouuez mettre le doigt dedans la pouldre, & non dedans le Diamant entier? quād la pouldre de Diamant ou d'Antimoine obeit, c'est par change-

Ignorance de Launay

ment de lieu & non en soy. Si vous auez tant soit peu de iugement naturel, vous trouuerez que la pouldre de Diamant, ou d'Antimoine ou d'autre chose dure, n'est aucunement differente d'auec la chose dont elle est poudre, sinon qu'elle comprend en plusieurs pieces ce qui estoit amassé en vne seule: mais si pour cela vous dites que la substance en ait esté rendue plus molle, il n'est celuy qui ne vous en demeure: car estre mis en poudre, & estre amolli, n'ont rien de commun. I'ay certainement honte qu'vn homme qui fait profession de medecine, tombe en cest inconuenient qu'il soit contraint de confesser ne sçauoir que c'est d'estre dur & mol: & toutesfois qu'il soit si effronté de mettre la main à la plume pour escrire d'vne chose, en laquelle les petis enfans mesmes le peuuent descouurir & arguer de bestise. Vous descouurerez vostre faculté encores plus manifestement, quand vous dites au commencement de la page marquee 58. que ce qui demeure de vostre Antimoine apres vostre calcination, est vne terre plus pure & nette. Vous l'expliquez plus au long en la fin de la page suyuante: *Seulement par la calcination,* dites-vous, *les parties immundes & sulphurees de l'Antimoine saillent hors, & ne laissent que la pure terre nette & seiche, sans qu'humidité aucune la lie* Estant ainsi que vous dites, ie concluray quant & quant qu'il est endurcy: car la con-

ſequnce eſt bonne: il n'y a que la ſimple terre qui demeure ſans qu'aucune humidité la lie: il eſt donques endurcy. Et, comme i'ay dit en mon Diſcours, il eſt rẽdu contraire à la bonté des medicaments. Voyez maintenant comment faulte d'entendre que c'eſt que d'eſtre dur, vous vous contrariez, & ſans y penſer voſtre plume confeſſe en eſcriuant ce que la lourdeſſe de voſtre teſte ne peut, ou ne veult cõprẽdre. Cecy ſe manifeſte encores d'auantage en ce que vous confeſſez vous-meſme que tout corps calciné eſt plus fixe que celuy qui ne l'eſt point, dont de rechef ie tire ceſte conſequence: l'Antimoine calciné eſt plus fixe q̃ l'Antimoine nõ calciné: il eſt donques endurcy: c'eſt à dire il eſt rendu plus dur qu'il n'eſtoit au parauant. Ceſte propoſition s'entend nõ ſeulement de la calcination ſpeciale, mais auſsi de la generale, laquelle eſt vn degré pour paruenir à la ſpecialle. Or non ſeulement ceſte dureté, mais auſsi la façon par laquelle vous preparez voſtre Antimoine & l'apparence du corps qui reuſsit de telle preparation m'a fait dire en mon Diſcours qu'il eſtoit quelque maniere de voirre, pour le moins au premier degré. Et que d'autant que tout voirre qui eſt de nature ſeiche, eſt contraire à noſtre humité naturelle, il falloit auſsi que par telle preparatiõ voſtre Antimoine fuſt rendu plus contraire. Et qu'il ne ſoit ainſi qu'il ne tiẽne de la nature de voirre,

Comment l'Antimoine preparé eſt vne maniere de voirre.

la maniere par laquelle vous le preparez le descouure. Et la premiere inuention de faire du voirre, escrite par Pline, nous en peut donner quelque asseurance. De Nitre & de sable fondus ensemble sur le riuage de la mer il se feit vn corps diaphane ou trāsparent, qui fut cause que depuis on apprit à faire du voirre. Et vostre Borax, cōme vous dites, meslé parmy la chaux de l'Antimoine, assemble ceste chaux auecques l'Antimoine crud, que vous y remeslez : tellement que de ces trois corps il s'en fait vn tiers diaphane & bien net. Ainsi par vos parolles mesmes vostre Antimoine preparé est fait semblable au voirre: non seulement en apparēce exterieure & à la veuë: mais aussi en vertu & faculté interieure. Car que peut estre ceste chaux d'Antimoine sinon vn corps plus sec qu'il n'estoit auant q̃ d'estre fait chaux? Vous ne pouuez nier que ainsi ne soit, & par cōsequent que vostre preparation ne soit mauuaise, par laquelle vostre medicament, lequel doit purger, est rendu plus sec & plus contraire à la nature humaine qu'il n'estoit au parauant. Vous me voulez faire accroire en ce passage que i'ay fait vne telle consequence : Le voirre tue les chiens : il tue donques l'homme. Ce qui est vne aperte calomnie, laquelle procede de malice euidente: car i'ay seulement dit que vostre Antimoine approchoit de la nature du voirre, & que par consequent il estoit rendu

Calomnie de Launay

plus sec par vostre preparatiõ; que la ou vous voudriez bailler du voirre broyé à vn chien, vous verriez comment ses operations approchent de celles de vostre Antimoine. Regardez si de ce passage vostre cõsequẽce est bien tiree: & si ce ne sera pas à bon droit que les lecteurs vous iugeront estre vn calomniateur. Et quãt ores ainsi seroit, si auriez vo⁹ a prouuer que le voirre n'est point contraire à l'hõme & qu'il ne l'offence point. Ie sçay bien que quelques vns en auallent : mais vous ne dictes pas qu'elles offences ilz se font. Or n'est il pas question de sçauoir si le voirre tue le chien, mais de monstrer que vous vitrifiez vostre Antimoine, & que par consequent vostre preparatiõ est illegitime. Aussi monstrez vous bien que tout ce que vous faites en icelle, n'est à autre fin sinon de faire de vn corps opaque & vmbreux, vn autre corps diaphane ou trãslucide & trãsparant, n'ayant esgard si en ce faisant vous corrigez la malice de vostre Antimoine, ou si vous l'augmẽtez. Car quãd vo⁹ baillez la raison de vostre preparatiõ és pages marquees 60. & 61. vous dites: *Que pour corriger la grande seicheresse de la chaux d'Antimoine, ainsi calciné: laquelle ne demande q'humidité naturelle, & qui ne se pourroit assembler autrement. Nous ne pouuons mieux assembler,* dites vous, *nostre chaux d'Antimoine que par vne humidité à luy familiere, qui est celle du crud: & d'autant qu'on n'en met gueres, & que son humidité ne suffiroit à conioindre tant de parties ter-*

restres & si seiches, nous y adioustons le Borax, lequel les lie ensemble, & fait qu'en les fondant ensemble, il sort vn corps diaphane : à cause que l'humidité tant de l'Antimoine crud que du Borax se ioingnent auecque ceste cendre calcinee, bien purgee. Et le crud aussi qui auparauant qu'il se ioingnist, estant dedans le feu d'effusion, iette son soulphre excrementeux & sordide en se purifiant : & ainsi se fait vn corps diaphane & biẽ net de ces trois corps. Voila la cause & raison que vous rendez de vostre preparation, l'intention de laquelle ne tend ailleurs, sinon de faire vn corps diaphane ou trãsparant & non de corriger la malice de vostre Antimoine, qui doibt toutesfois estre l'intentiõ du medecin. Car si vous auiez enuie de corriger ceste grande seicheresse de vostre chaux par la meslange d'Antimoine crud, pourquoy l'auez vous tant seichee que vous soyez apres cõtraint d'y remettre ce que vous en auez osté ? Si c'est pour conioindre ces parties terrestres, & en faire vn corps diaphane, comme vous dites, qu'elle necessité vous contraint de ce faire? cest amas & transparence le rendra-elle meilleur ? Item, si vous auez calciné l'Antimoine pour en oster les parties impures & sulphurees, comme vous dites, lesquelles le rendent mauuais, pourquoy y remettez vous le crud qui est impur & plein de soulphre? Vous pensez aucunement respondre à cecy, quand vous dites qu'estant dedans le feu d'effusion, il iette son

soulphre excremẽteux & sordide : mais vous ne pouuez nier qu'il n'y en demeure : car s'il n'y en demouroit point,& qu'il fust bien purifié,il faudroit qu'il fut paruenu à ceste seicheresse de vostre chaux, & qu'il ne iettast plus de fumee. Or s'il paruenoit à telle seicheresse estant dedans ce feu d'effusion, en vain luy mettriez-vous pour,par son humidité,corriger la seicheresse de la chaux premiere.Mais il est ainsi,cõme vous confessez, que son humidité lie ceste chaux : & l'experience nous monstre qu'il rend encores de la fumee:il ensuit donques qu'en ce corps diaphane il ya de l'impurité & du soulphre excrementeux. Et par consequent que ce que i'ay dit en mon Discours est vray, asçauoir qu'en adioustãt de l'Antimoine crud en vostre preparation,derechef vous gastez ce qui vous à fait tant de peine à nettoyer.Ceste raison a esté parauanture cause que Matthioli a recorrigé sa preparation en la derniere impression de ses commentaires : car il n'y adiouste aucunement d'Antimoine crud.

Quant est de la meslange que vous faites du Borax,nous en parlerons cy apres.Ie sçay biẽ toutesfois que vous auez recours à vostre negatiue, & dites en vostre page marquee 58. qu'encores qu'il rende ce soulphre de mauuaise odeur,ce n'est pas à dire qu'il soit veneneux & dãgereux:Vous confessez bien, dites vous, par maniere de parler qu'il est ainsi:

De la fumee que iecte l'Antimoine lors qu'on le prepare

mais vous ne l'aduouez pas, d'autãt que vous vous asseurez l'auoir preparé, & attiré de sa fumee par le nez & par la bouche sans encou rir aucun mal, Dieu mercy, & que pour cela vous ne laissastes à souper ausi bien & de ausi bon appetit que vous feistes iamais. C'est vn grand cas que cest Antimoine vous soit ainsi familier qu'il vous puisse augmenter l'appetit. Et toutesfois nous voyons les autres qui l'ont preparé en parler tout autrement. Mesmes Matthioli vous en aduertist. Et feu monsieur Syluius, que vous nous voulez faire penser auoir esté vostre maistre, en escrit, cõme il ensuit, en l'annotation qu'il a faite sur l'huille des philosophes: L'huille des philosophes, dit-il, c'est à dire des Chymistes ou Alchemistes, lesq̃ls par leurs escrits & par leurs paroles ordinaires se nomment par tout philosophes: Et encores (ce qui est digne de merueille) ils asseurent qu'ils sont seuls philosophes: d'autant qu'ils recerchent la nature des choses fort cachees & retirees dedans les entrailles de la terre: qu'ils entendent les moyẽs par lesquels les metaux s'engendrent & s'augmentent en la terre: qu'ils cerchent soigneusement & subtilement les facultez & vert⁹ des corps terrestres: Et d'autant qu'ils font resouldre ces corps en leurs elements, qui est certainement vne chose facheuse & de grand labeur, & digne d'estre admiree, si elle estoit par tout vraye. Car si l'in-

uention eſt d'autant plus excellente qu'elle eſt des choſes plus belles & plus precieuſes & grandes, qui eſt celuy qui ne void ceux-là eſtre dignes de grande louange, leſquels non ſeulement a grands frais, mais auſsi auecque le danger de leur propre ſanté, retirẽt cõme hors du regne de Pluton ou des enfers, les choſes qui ſont incogneuës à noz ſens? Veu que toutes ces choſes, comme tirees de la cauerne de Pluton, iettent vne fumee eſpaiſſe, peſtilentieuſe ou venimeuſe à tout animal viuãt (excepte aux Pyrauſtes) & meſmes encores aux plantes. Ce que nous voyons aduenir ordinairement par les exemples que nous en baillẽt les chymiſtes, les orfebures & les fondeurs de lettres. Car par la meſchante & eſpaiſſe vapeur du vif-argent & des autres, ils ſont ſoudainemẽt ſuffoquez: ou peu à peu ils endurent vne grande imbecillité des nerfs, à cauſe de leur cerueau qui eſt intereſſé, ſi ce n'eſt qu'ils facent ſortir dehors par vne cheminee large & ample, ceſte fumee, laquelle a fait mourir & ſeicher les arbres prochains, nõ plus ne moins que s'ils auoyent eſté touchez de la fouldre. Mais il ſe couue la plus grande impoſture du mõde parmy ceſte maniere de gens, principallement lors qu'ils s'efforcẽt de faire croiſtre ou trãsformer les metaux en tirant de tous coſtez des eſcus, ou des cheſnes d'or. Voila ce qu'en eſcrit Sylui⁹, lequel pour le moins auoit mieux experimenté que vous

la malineté des metaux, & voyoit ordinairement en ceste ville les fondeurs de lettres, lesquels ne se plaignoyent entre autres choses que de la mauuaise & venimeuse fumee de l'Antimoine, dont ils vsent en quãtité. Si vo⁹ sçauez le moyen d'euiter ceste malice & de entrer en appetit par la fumee d'Antimoine, ie m'asseure qu'il y a en ceste ville vne douzaine de fondeurs, lesquels vous feront eriger vne statue toute faicte d'Antimoine, & lesquels vous donneront vn si bõ pot de vin, (si de grace vo⁹ leurs faites ceste faueur que de leur apprendre) qu'il ne sera iamais que vous ne vous souueniez d'auoir fait vn si bel œuure. Vous voyez comment l'authorité de celuy que vo⁹ dites auoir esté vostre maistre, & l'experience ordinaire vous desment de ce qu'auez escrit. Ie reconfirme donques maintenant ce que i'ay dit en mon Discours, asçauoir que telles vapeurs venimeuses ne peuuent proceder que d'vn corps venimeux, & qu'à bõne cause i'ay soustenu que l'Antimoine est venimeux. Et pourautant q̃ vous pouuiez respondre que tel venin s'absente en la preparatiõ auecque les fumees qui en sortẽt, i'ay dit que l'esprit fixe, c'est à dire celuy qui ayde à parfaire la substãce de chasque corps, & qui iamais ne l'abãdõne iusques à ce qu'il soit du tout corrompu, demeuroit tousiours en vostre chaux: & qu'il ny auoit que le volãt lequel quittoit la place. Cest esprit volant est

celuy, lequel est principallement appuyé en l'humidité, lequel accompagne ordinairement les vapeurs, & lequel se communique facilement au fler, asçauoir és corps qui sont odorans.

Sommaire conclusion de l'Antimoine calciné.

Ces choses ainsi deduites, la proposition de mon argument demeurera confirmee & vraye, tant par authoritez que raisons : asçauoir que l'Antimoine calciné est rendu plus sec, qu'il est plus endurcy, & acquiert vne vertu de feu. La mineur où seconde proposition suit incontinent apres, sçauoir est : Or estre rendu plus sec, estre endurcy, & acquerir vne vertu de feu, sont trois choses qui tant s'en faut qu'elles rendent vn medicament meilleur, qu'au contraire elles le rẽdent mauuais: Parquoy la calcination ne rend point l'Antimoine meilleur, mais au cõtraire elle le rend pire. Ceste mineur est appuyee nõ seulemẽt en l'authorité de tous les anciens, comme de Hippocrate, Galen, Mesué & autres : mais aussi en la raison naturelle. Car comme ainsi soit que tous les medicaments purgeants ont vne contrarieté à nostre nature : non en ce qu'ils attirẽt & purgẽt les humeurs, enquoy faisant ils nous deschargẽt : mais en ce qu'ils ont vne accordance & familiarité qui nous contrarie, par laquelle ils attirẽt les humeurs lesquels nous offensent : Comme ainsi soit, dis-ie, il ny a point de doubte que ceux lesquels auecque ceste cõtrarieté naturelle ont

d'abondant acquis vne malice en leurs premieres ou secondes qualitez, ne soyent plus mauuais que ceux qui n'en ont point acquis. Or est-il necessaire de cõfesser que ce qui est endurcy, rendu plus sec, & qui a acquis vne vertu de feu par la calcination, est plus mauuais que ce qui n'en a point acquis: d'autant que nostre nature, ou plus-tost nostre vie gist en chaleur, molesse & humidité naturelle moderee, nõ en chaleur de feu, dureté & seicheresse: Parquoy l'Antimoine endurci, rendu plus sec & ignifié par la calcinatiõ est fait plus mauuais, qu'il n'estoit auant qu'il fust calciné. Car il ne se peut délayer estant entré en l'estomach, ce que les bons medicaments font pour enuoyer leurs vapeurs par dedans les veines, comme il a esté annoté par Christofle a Vega en son second liure de l'art de medeciner, là où mesmes il allegue le problême d'Aristote, duquel il retire que l'argẽt, le cuyure, & les autres de pareille espece, ne peuuent estre medicamẽts, pourautant qu'ils ne peuuent estre délayez en l'estomach. le problême est le 43. du premier liure. Et ainsi demeurera ceste mienne consequence en son entier & suffisamment prouuee: (nonobstant vostre babil) par laquelle i'ay dit que la calcinatiõ ne rend point l'Antimoine meilleur: mais qu'au contraire elle le rend pire. Aussi pensé-ie que vous ne vouldriez pas donner plus grande prerogatiue à vostre Antimoine

reduit en chaux, qu'à l'or mesme: lequel, comme escrit Auerrois, estãt reduit en chaux, est vn venin de toute sa substance, lequel change le corps de tout en tout, & ne peut estre aucunement medicament. Ce sont les mesmes paroles d'Auerrois au chapitre des venins, liure cinquieme de son Colliget. Si ces arguments & preuues sont si mal à propos, comme vous les faites, ie vous prie de faire les vostres premierement selon que l'art le commande: puis monstrer enquoy les miens sont defectueux.

Chapitre troisieme, auquel il est monstré, Que le Borax n'a aucune proprieté de corriger la malice de l'Antimoine.

PVISQVE nous auons mis fin à la correction artificielle que l'on fait de l'Antimoine, il faut entrer à celle qui est faite par meslãge d'autre medicamẽt. Car c'est l'autre poinct par lequel nous auõs monstré en nostre Discours que la preparation que vous faites ne peut estre legitime: toutesfois auant que d'entrer en matiere, ie suis cõtraint de vous appaiser vn peu, & empescher ces ruades que vous baillez à tort & à trauers, au cõmencement de vostre section. Au 20. fueillet de mon Discours, là où ie traicte ceste questiõ, i'ay escrit que le Borax, que les anciens appellẽt Chrysocolle est poison,

& qu'estât poison, il ne pouuoit auoir la vertu de corriger vn autre poison, tel qu'est l'Antimoine: toutesfois que vo⁹ auiez eu recours à vne negatiue, disant, que nostre Borax n'est pas la Chrysocolle des anciens: mais vn medicament composé fait de Nitre. I'ay pris ceste response en payement, & ne m'y suis arresté: ains ay passé plus oultre: i'ay disputé de la nature du Nitre, & ay monstré qu'il ne pouuoit corriger l'Antimoine.

Auant que d'y entrer, ie vous ay seulement en passant dit qu'Agricola auoit escrit le contraire, & quil disoit que le Borax que lõ fait maintenant à Venise est nommé Chrysocolle, pourautant que veritablement c'est la Chrysocolle. La questiõ donques n'est pas assauoir si le Borax est la Chrysocolle ou nõ: si bien qu'il est facile à voir que vous la detorquez calomnieusement, pour faire vostre cause bonne: & resemblez les importuns aduocats, lesquels on ne peut iamais faire venir au poinct. toutesfois à celle fin qu'il ne semble que i'aye inuenté à mon appetit ce q̃ i'en ay dit: ie confirmeray ce qui en est escrit en mon Discours.

De la Chrysocolle & de ses differences.

Il ya deux manieres de Chrysocolle, l'vne naturelle & l'autre artificielle. Dioscoride parle de la naturelle en son cinquieme liure, & dit qu'elle est de couleur de poreau. L'artificielle est double, l'vne faite auecque la naturelle, qui est dure & est coloree auecque

l'herbe que Pline nomme Lutea: La seconde est faite de cuyure de Cypre, de l'vrine d'vn enfant & de Nitre, cõme escrit Agricola au 3. liure de la nature des choses que l'on tire de terre, La maniere de faire ceste Chrysocolle est escrite par le mesme Agricola en son liure 11. de la chose metalique en ces mots: Mais le Nitre tant naturel qu'artificiel est cuit dedãs les mesmes chaudieres, apres qu'il a esté tẽperé dedans les cuues auecque de l'vrine d'vn ieune garçon. Apres qu'il est cuit on le verse dedans les cuues, dedans lesquelles il ya des filets de cuyure, contre lesquels il s'attache & s'endurcit, & est fait Chrysocolle, laquelle nous nommons Borax d'vn mot barbare. Il nomme encores le Nitre artificiel au neufieme liure, du nom de Chrysocolle. Et au troisieme de la nature des choses que lon tire de terre: On fait encores, dit-il, vn autre Nitre artificiel auecque celuy que l'on tire de terre, lequel les Arabes nomment Tincar. De moy i'ay accoustumé de le nommer (comme i'ay dit) du mot Grec Chrysocolle, cõme veritablement ce l'est: & Borax d'vn mot Arabicque. Et pour ceste cause Christofle Encel dit que ceste Chrysocolle est presque vne espece de Nitre. Agricola & Encel remarquent les lieux ausquels on trouue de chasque espece de Chrysocolle en plusieurs endroits de l'Allemagne. Ainsi doncques ayant leu ces passages & voulant parler du Borax ie vous

ay aduerty en mon diſcours qu'il ſembloit qu'en niant noſtre Borax n'eſtre l'vne des eſpeces de Chryſocolle des anciens : eſtoit aucunement contredire a ces autheurs. Et toutesfois tout ce que vous alleguez au contraire en vos pages marquees 63. & 64. n'eſt aucunement à propos. Car vous prouuez ſeulement que le Borax, duquel vſent nos orfeures, n'eſt pas la Chryſocolle naturelle des anciens. Et quand ce vient à l'artificielle, de laquelle vous parlez en la page ſuyuante, vous ne prouuez aucunement que noſtre Borax ne ſoit la ſeconde eſpece de Chryſocolle artificielle : ce que toutesfois vous deuiez prouuer, ſi vous auiez ſi grande enuie de me cõtredire. Car tout ce que vous dites des Verdets, leſquels ſont acres & de mauuaiſe ſaueur, n'eſt pas à propos, d'autãt que ie n'ay pas dit que le Verdet fuſt le Borax. Et la cõſequẽce ne vaut riẽ de dire, tous les Verdets deſquels les orfeures vſent, ſont verds acres & de mauuaiſe ſaueur: toutes les Chryſocolles donques ſont vertes, acres & de mauuaiſe ſaueur. Auſsi ie vous auois dit en mon Diſcours, qu'Agricola adiouſte qu'il ne ſe faut arreſter à la couleur : car puiſque lon la luy baille par le moyẽ d'vne herbe, il n'y a point de doute que ceſte couleur n'en puiſſe eſtre hors, lors que ceſte herbe n'y eſt adiouſtee: & toutesfois ne laiſſera pas d'eſtre Chryſocolle, & auoir les meſmes facultez & vertus.

Mesmes Philandre, lequel a commenté Vitruue, & lequel vous alleguez, escrit qu'il a veu à Venise de la Chrysocolle de quatre couleurs, l'vne blanche, l'autre iaulne, l'autre verte, & l'autre noirastre. Si vous eussiez bien leu Matthioli sur le chapitre de la Chrysocolle de Dioscoride, vous eussiez trouué comme il n'est pas necessaire que toute Chrysocolle soit verte: & que mesme il aduient quelque fois q̃ la naturelle diuersifie en couleur, selon la diuersité des metaux, entre lesquels elle est prise. A plus forte raison donques en pourrons-nous dire autant de l'artificielle, laquelle peut diuersifier en couleur, selon la volonté de l'ouurier. Autant vous en diray-ie de la saueur: car ie vous nie qu'il soit necessaire que toute Chrysocolle ait la saueur mauuaise & poignante. Qu'il ne soit ainsi Agricola escrit que le Nitre duquel on fait la Chrysocolle, a si peu d'amertume qu'à peine la peut on apperceuoir à la langue. Or en la fin de la page marquee *66*. vous ne vous pouuez tenir de me bailer de vos ruades accoustumees, à sçauoir de me calomnier, & de mentir effrontément, quand vous dites, que peut estre ie n'ay iamais leu Agricola d'autant que il tient constamment que le Borax est fait de Nitre. Et ie vous demande, maistre Baudet, n'est-ce pas le poinct sur lequel ie me suis arresté? n'ay-ie pas escrit au fueillet 20. de mon Discours, ces mots? George Agricola escrit

Calomnie de Launay

que le Borax que lon fait à Venise est artificiellement fait de Nitre dur, espais & semblable à vne pierre. Monstrez-moy, ie vous prie, en quel lieu i'ay escrit qu'Agricola a dit que le Borax n'est point fait de Nitre. I'ay bien dit que si vous eussiez esté bon Alchemiste, vous eussiez plus tost soubçonné nostre Borax estre fait de salpetres, sels & aluns, que de Nitre trempé en laict de cheure, & mis au Soleil, par l'espace de quinze iours, auecques de l'huille d'amende doulce, comme vous dites en vostre premier liure : & qu'en disant simplement qu'il est fait de Nitre, c'estoit proposé fausement : car nous voyons qu'il y a autre chose. De vouloir asseurer dequoy il est fait & comment, ce seroit nous vouloir faire accroire que vous auez esté du conseil des Venitiens, lesquels en gardent le moyen, comme vn riche tresor. Si ie suis en doubte de ceste proposition, Matthioli a esté le premier qui m'y a fait regarder de pres: Car certainement si le Nitre, duquel les Venitiens font leur Borax, est semblable à celuy que nous auons en nos boutiques, il me semble que ie ne fay point de tort à personne de dire que le Borax n'est point fait de Nitre, c'est à dire, de celuy duquel les anciens vsoyent, & lequel a esté descrit par Dioscoride. Matthioli en escrit comme il s'ensuit. Il y a certainement long temps, dit-il, que lon a desisté de nous apporter du Nitre & de l'Alphronitre,

de l'vsage desquels les anciens se sont fort aidez en leurs medicaments. Et Christofle Encel escrit au chapitre qu'il en fait: Au reste, dit il, nous ne sçauons quels estoyent anciennement les Nitres, & les nostres leurs sont dissemblables & differents. Il le monstre incontinent apres par la collation qu'il en fait, laquelle nous pouuons aisémēt experimenter. Toutesfois ie ne me suis aucunemēt aheurté à ces questiōs, ains seulemēt i'ay voulu monstrer que le Borax ne peut corriger la malice de l'Antimoine. Et pour autāt que vous dites qu'il est fait de Nitre, ie m'arresteray à prouuer ce que i'ay dit du Nitre en mon Discours. Mais il n'y aura point de danger de vous donner vn coup de fouet, de ce que voulant faire de l'habille homme, & de l'Aristarque nouueau, vous dites que vous pensez qu'il y a vne faute en Pline, au cinquieme chapitre du 33. liure, quand il dit que la Chrysocolle est teincte d'vne herbe dite Lutea, en couleur iaulne: Et que ce qui vous fait dire qu'il y a faute, c'est que la bonne Chrysocolle doit estre verte. Vrayement vous estes vn sçauant prestre, à ce que ie voy. Vous forgez premierement les fautes en vostre esprit, & puis vous dites qu'elles y sont. Mais à celle fin qu'il ne vous semble qne ie vous impose, i'allegueray le texte ainsi qu'il est escrit en Latin, & puis ie le tourneray en François de mot à mot: *Natiua duritia maximè distat,*

Passage de Pline mal entendu par Launay.

Luteam vocant. Et tamen illa quoque herba, quam Luteam appellant, tingitur. c'est à dire, la Chrysocolle naturelle est beaucoup differente en dureté. ils la nomment Lutee. Et toutesfois la couleur luy est aussi baillee par le moyen de ceste herbe qu'ils nomment Lutea. Ie me doute bien de ce qui vous a abusé: vous auez pensé que les anciens n'auoyent que d'vne sorte de Chrysocolle, à sçauoir la verte, encores que si vous eussiez bien leu Matthioli, vous eussiez parauanture trouué le contraire, & l'eussiez retiré du commencement du chapitre de Pline, quand il dit que la Chrysocolle se fait és minieres de cuyure, d'or, d'argent & de plomb: & quand Matthioli a escrit que selon la diuersité des mines la Chrysocolle diuersifie en couleur. Si donques vous voulez bien entendre ce passage de Pline, il faut sçauoir qu'il y a deux sortes de Chrysocolle: l'vne naturelle & l'autre artificielle, la naturelle est ou verte sortant des veines de cuyure: ou iaulne q sort de la miniere d'or: ou blanche qui sort de la mine d'argent, ou de la mine de plomb. L'artificielle aussi reçoit tout autant de differences, selon la difference des veines mineralles, lesquelles, comme escrit Pline, sont arrousees artificiellement tout au long de l'hyuer iusques au mois de Iuin & Iuillet. Et oultre toutes ces differences, il y en a encores deux autres, tellement que la Chrysocolle verte artificielle est dou-

Differēces de Chrysocolle.

ble, l'vne mineralle & l'autre qui eſt faite auecques l'vrine d'vn enfant. La iaulne eſt auſsi double, l'vne mineralle par le moyen de la mine d'or artificiellement arrouſee: & l'autre artificiellement teincte auecques l'herbe nommee Lutea, en la façon que Pline l'à eſcrite. Si vous euſsiez bien entendu ces differences, vous n'euſsiez pas eſtimé qu'il y euſt eu faulte en Pline: car le paſſage de Pline s'entend de la Chryſocolle iaulne, tant naturelle qu'artificielle. Parquoy ie vous conſeille de retracter voſtre phantaſtique correction pour ceſte heure, & ſi vous n'y entendez autre choſe, ie ſuis bien d'aduis que vous ne preniez plus tant de peine. Si vous euſsiez eſté ſi grand clerc, comme vous penſez eſtre, vous n'euſsiez fait ceſte lourde déſmarche. Et n'euſsiez auſsi voulu faire ce tort à Hermolaus Barbarus & autres, leſquels ont eſcrit ſur ce paſſage, & toutesfois n'ont apperceu ceſte faulte, cõme vous, auſsi ne l'auoyent-il phãtaſtiquee comme vous. Regardez auſsi comment du Pinet qui a tourné Pline en François, s'eſt bien gardé de faire telle faulte. Mais reuenons à noſtre Borax fait de Nitre.

Nous auons monſtré en noſtre Diſcours que le Nitre ne pouuoit corriger la malice de l'Antimoine, par l'argument qui s'enſuit: Toute correction qui ſe fait par meſlange d'autre medicament eſt faite pour trois rai-

ſons: ou pour contrarier à la malice cachee & naturelle du medicament, qui eſt preparé: ou pour contrarier à ſes qualitez premieres quand elles ſont exceſsiues: ou bien pour empeſcher les inconueniens qui peuuent ſuruenir de l'vſage de tels medicamẽts. Or eſt-il ainſi q̃ le Nitre n'a la vertu & faculté de cõtrarier à la malice cachee de l'Antimoine, ny à ſes qualitez: & meſmes ne peut empeſcher les inconueniens qui peuuent ſuruenir de l'vſage de l'Antimoine: Il s'enſuit donques que le Nitre ne peut corriger l'Antimoine & par conſequent que la meſlange que vous en faites ne vaut rien. La maieur propoſition de ceſt argument eſt priſe de mot à mot de Meſué, & eſt approuuee par toutes les eſcholles de medecine, & par ceux qui en ont eſcrit: Parquoy le tout giſt maintenant en la preuue de la mineur propoſitiõ, laquelle eſtant prouuee par raiſons & authoritez, ſera naiſtre vne concluſion neceſſaire, en tout & par tout contraire a voſtre meſlange.

La malice cachee de voſtre Antimoine, ou plus toſt de voſtre chaux d'Antimoine (car c'eſt auecques ceſte chaux que vous meſlez le Borax) eſt celle qu'elle a cõmune auecques tous les mineraux, entre leſquels les ſels tirez de terre, comme eſt le Nitre dont nous parlons, ne peuuent auoir la vertu de corriger ceſte malineté naturelle: d'autãt qu'ils participent aucunement de la nature metal-

lique, & sont compris soubz vn mesme genre, a sçauoir soubz la nature mineralle. Car le Nitre est aussi bien mineral, comme est l'Antimoine, & par cõsequent il tient de la nature mineralle, & ne sçauroit corriger en autruy le vice dont en partie il est entaché. Ie sçay bien qu'il est beaucoup moins d'angereux : mais tant y a que vous ne pouuez nier qu'il n'en retienne quelque chose: dont il ensuit qu'il ne peut auoir la proprieté de corriger ceste malice naturelle & cachee. La nature animalle & la nature mineralle sont situees aux deux extremitez: tellement que ce qui tient le moyen entre deux est la nature vegetalle, qui semble participer des deux. Car les vegetaux, cõme les plantes & les herbes, viuent & croissent en façon que font les animants : & toutesfois ils ne se meuuẽt non plus que les mineraux. Parquoy, s'il y a quelque chose au monde qui puisse rendre les mineraux familiers de la nature humaine, qui est animalle : certainement il fault qu'elle soit prise en la nature vegetalle. Vous ne respondez rien à ceste raison, mais vous passez par dessus, & me demandez en vostre page 73. (laquelle est marquee 63.) si l'or mis en pouldre est plus familier que celuy qui est reduit en eau, sans eau forte. Puis vous dites qu'il ny a point de doubte qu'il ne soit plus familier estant reduit en eau: que ceste reduction se fait par le moyen de sels. Et

que les orfeures purifient leur or auec le ciment royal qui eſt fait de ſels & de brique: dont vous faites ceſte concluſion que les ſels ont la vertu de rendre les metaux familiers de la nature humaine. Auiſez maintenāt que c'eſt que ie vous reſpons. Premierement encores que ie vous confeſſe toute ceſte propoſition, ſi eſt-ce que vous n'auez rien gaigné. Car lors que par le moyen des ſels on faict ceſte reduction, ou que par le moyen du ciment royal on purifie l'or: les ſels & le cimēt royal ne demeurent pas auecque l'or purifié: mais ilz ſont retirez auec les immondices de l'or, tellement qu'en la partie purifiee il ny a que de l'or. Et toutesfois quand vous meſlez le Borax parmy la chaux de voſtre Antimoine, le Borax demeure & ayde à faire le corps qui en réuſsit: Car vous dites vous-meſmes que de trois corps, aſçauoir de l'Antimoine calciné, de l'Antimoine crud, & du Borax, il n'en eſt fait qu'vn. Pour ceſte raiſon i'ay eſcrit en la ſeconde page du 23. fuillet de mon Diſcours, q̃ les metaux ſont purifiez par les choſes qui ont la vertu de ce faire, cōme ſont les ſels, mais que par ce moyen les parties impures en ſont ſeparees, lors qu'ils tirent auecque eux la ſubſtance terrienne, & y laiſſent ſeulement la pureté des corps. Cela ſe fait donques non par meſlange, de laquelle il eſt icy queſtion: mais par abſtraction & retirement des parties impures. Parquoy tout ce

que vous alleguez, n'eſt pas à propos, pour prouuer q̃ le Nitre meſlangé dedans la chaux d'Antimoyne, a la vertu de le rendre familier de la nature humaine. Or pour autant qu'en voſtre page 60. marquee 50. Vous dites que vous ne daigneriez regarder Geber d'auãtage pour entendre cecy, veu qu'il y a long tẽps que vous l'auez leu : toutesfois que vous ne pouuez entendre comment les ſels tirent la ſubſtance terrienne des metaux, & n'y laiſſent que la pureté des corps. Et pourautant auſsi que vous me demandez ou i'ay trouué que le ſel tire auecque ſoy la ſubſtance terrienne des metaux, ie vo⁹ cotteray le paſſage de Geber, & le vous mettray en françois, à celle fin que les lecteurs voyent comment il ya ſi long temps que vous ne le veiſtes, que ie pẽſe plus toſt que iamais vous n'en auiez ouy parler, ſi ce n'eſt que vous pẽſiez auecque Platon (car vous eſtes vn grand Platonique) q̃ les eſprits auãt qu'entrer és corps ayent veu toutes choſes. Geber donques au chapitre 70. où il parle de la preparation de l'eſtain, & du plomb, eſcrit ce qui enſuit : Ces corps eſtans reduits en chaux ſont purifiez en ceſte maniere : ou par les ſels, ou par les aluns, ou par le voirre : c'eſt aſçauoir apres que les corps ſont calcinez, il faut verſer en la chaux d'iceux, de l'eau d'alũs, ou de ſels, ou meſler en icelle du voirre & qu'il ſoit reduit en corps. Vous recommencerez à faire cecy deſſus ces corps autant

Launay ſe vãte faulcement de auoir leu Geber.

de fois & iusques à ce qu'ils apparoissent parfaitement mondifiez. Puis il dit rendant la raison de telle purification: *Nam cùm sales & alumina & vitrum fundantur fusione alia quàm corpora, ideo ab illis separantur, & secum terream substantiam ducunt, relicta sola corporum puritate.* C'est a dire: Car pourautant que les sels, les aluns, & le voirre se fondent par vne autre fusion que les corps, ils se separent d'iceux, & emmenent auecque eux la partie terrienne, delaissant la seule pureté des corps. Dites maintenant, maistre asne, ce passage n'est-il pas suffisant pour vous faire confesser q̃ vous en parlez comme vn clerc d'armes, & que iamais vous n'auez veu Geber? & toutesfois vous n'auez point de honte de dire que vous ne le pouuez entendre, qu'il ya long temps que vous sçauez cela, & que vous ne daigneriez lire Geber. Mais reuenons à vostre argument. Ie vous pourroy dire derechef que ceste vostre consequence ne vaut rien, asçauoir les sels ont la vertu de purifier les metaux, ils ont dõques la vertu de leur oster leur malice naturelle & les rẽdre par ce moyen plus familiers de la nature humaine. Car purifier les metaux n'est autre chose que les rendre plus purs en leur essence, & les descharger des immondicitez, qui sont meslees parmy eux, tellement que leur premiere essence, c'est à dire ce qui les fait-tels qu'ils sont, demeure tousiours, & ne la changent aucunement,

dont il ensuit qu'encores que les sels purifiét les metaux, ce n'est pas à dire qu'ils corrigent la naturelle malineté qu'ils ont au regard de la nature animale. Voila la preuue du premier point de ma mineur propositiõ, qui est que le Nitre ne peut corriger la naturelle malineté de l'Antimoine.

Le second point est, qu'il ne peut corriger les qualitez excessiues de l'Antimoine calciné, ou de la chaux d'Antimoine. Ce que i'ay compris & prouué par vn tel argument en la 2. page du 20. fueillet de mõ discours, disant: Toute espece de sel tiré de terre dur, espais ou massif & semblable à la pierre, ronge d'auantage ayát trouué chaleur & est plus chaut & plus sec. Le Nitre dont on fait le Borax est vne espece de sel tiré de terre, dur, espais, massif & semblable à la pierre: parquoy ayant trouué chaleur il ronge d'auãtage & est plus chault & plus sec. Or est il ainsi que pour le mesler parmy la chaux d'Antimoine il est mis sur le feu & trouue chaleur: dont il ensuit que tant s'en faut qu'il corrige la chaleur & secheresse de la chaux d'Antimoine, que mesme il l'augmente.

La proposition de cest argument est prise de Galen au 20. chapitre du quatrieme liure des simples. Là ou parlãt de la nature des sels, il dit au commencemẽt du chapitre, que toute espece de sel tiré de la terre est plus espais & terrestre que l'autre: Et en la fin du chapi-

tre il dit que toute essence ou corpulence espaisse ronge d'auantage, asçauoir depuis que elle a trouué quelque chaleur. Vous vous mettez en pourpoint pour crier contre moy, & dictes que i'ay falsifié le lieu, pourautant que Galen dit en ce commencement du chapitre que toute espece de sel qui est plus dur, plus massif & plus terrestre, est moins chault. Si Galen n'eust escrit que cela, vous eussiez eu fort bõne raison: & de ma part i'eusse pris vne torche pour vous en faire amẽde honorable: mais aussi si vous eussiez veu vn peu plus que la longueur de vostre nez, & que vous eusſiez leu & releu tout le chapitre, cõme vous dites qu'auez fait, il n'y a point de doubte que vous n'eusſiez trouué en la fin le passage duquel i'ay tiré mon argument. Et ce encores d'auãtage si vous vous fusſiez resouuenu que nous parlõs du Nitre, lequel a passé par le feu auecque la chaux d'Antimoine. Toutesfois il est bõ à voir que vous auez leu ce passage tout ainsi que celuy de Geber: ou bien si vous l'auez mieux leu, il faut que vous soyez vn grand paresseux qui ne l'auez leu tout au long: ou vne grande beste qui ne l'auez peu entendre: ou vn malicieux & effronté calomniateur qui m'accusez contre vostre consciẽce que ie l'ay depraué. Ceste calomnie se manifeste encores d'auãtage en ce que ie ne transcris pas le texte de Galẽ: ains seulement ie tire vne consequence du sens de

tout le chapitre en ceste façon : Le Nitre duquel le Borax est fait est dur, espais, & semblable à la pierre, ainsi que nous auons dit cy deuant, & par consequent ayant trouué chaleur (notez ces trois mots, maistre Baudet,) il ronge d'auantage, cõme escrit Galen au chapitre 20. du quatrieme liure des simples: là ou mesmes il dit que toute espece de sel tiré de terre est plus espais & terrestre que l'autre, dont il ensuit qu'il est plus chault & sec. Ainsi doncques pouuez vous iuger que si i'eusse transcrit le lieu de Galen ie n'eusse pas mis ces mots, *dont il ensuit:* & ces mots auecques ceux de deuant, à sçauoir *ayant trouué chaleur,* vous doiuent suffire pour pẽser que ie m'arrestois sur la fin du chapitre aussi bien que sur le commencement : bref que mon argument estoit fondé sur tout le sens du chapitre entier. Regardez comment vostre asnerie vous a esgaré les sens & les esprits, si bien que vous n'auez eu loisir, auant que me respõdre, de lire tout le chapitre : auquel toutesfois il ny a gueres d'auantage d'vne douzaine de lignes.

Voila quant à ce qui touche la chaleur du Nitre passé par le feu: & quant à sa seicheresse, elle est toute manifeste : car sa nature terrestre, sa dureté, son espaisseur & masiueté, auec la semblance qu'il a à la pierre, monstrent assez qu'il est sec de soy-mesme, & encores plus lors qu'il a passé par le feu. Com-

ment donques sera-il posible que le Nitre estant tel, puisse corriger la chaleur & seicheresse de vostre chaux d'Antimoine? Les qualitez ne sont point corrigees sinon par leurs cõtraires : or n'y a-il en ceste meslange aucune cõtrarieté de qualitez: il n'y a donques aucune correctiõ. Ainsi donques la maieur proposition demeurera vraye nonobstant vostre babil. Et quant à la mineur proposition vous l'accordez, & est prise d'Agricola. Parquoy, comme ainsi soit, que le Nitre ou le Borax fait de Nitre estant meslé parmy la chaux d'Antimoine, passe par le feu, en la fusion q̃ vous en faites: il s'ensuit que ma derniere cõclusion est vraye, asçauoir que tant s'en faut qu'il corrige la seicheresse & chaleur de la chaux d'Antimoine, qu'au contraire il l'augmente.

Nous auons encores à prouuer vn point, qui est que le Nitre ne peut corriger les incõueniens, lesquels peuuent suruenir de l'vsage de l'Antimoine. Les principaux inconueniẽs qui ont accoustumé de suruenir apres la prise de quelque medicament malin sont, cõme escrit Mesué, les deffaillances, les époinçonnements de l'estomach, les tranchees & les racleures de boyaux. Or est-il ainsi que le Nitre, principallement celuy qui a passé par le feu, n'a la vertu d'empescher les deffaillances, ny les epoinçonnements de l'estomach, ny les trenchees, ny les racleures de boyaux:

mais au contraire il les augmente : parquoy le Nitre n'a la faculté d'oster les incōueniens qui peuuent aduenir de l'vsage de l'Antimoine. Les deffaillances procedent ordinairemēt en la prise des medicamēts, à raison des epoinçonnements de l'estomach, lequel patissant tire incontinent les esprits en compassion, dont la deffaillance ensuit. Et pour ceste cause, comme escrit Galen, au second commentaire sur le liure De la diette és maladies soudaines, on a inuenté de messer des choses de bonne odeur parmy les medicaments purgeans, de peur que leur seule mauuaise vertu ne touche l'emboucheure de l'estomach, laquelle principallemēt ils offensent. Et Mesué escrit qu'on a accoustumé de messer les choses qui sont de bonne odeur parmy les medicaments malins à celle fin d'obuier à c'est inconuenient. Car, comme il dit, les bonnes odeurs rendēt la medecine meilleure, ils empeschent l'agitation & l'enuie de vomir, ils confortent le cœur, ils esgayent les esprits & engendrent la ioye. Ainsi ne pouuez vous dire que vous mesliez vostre Borax auecque l'Antimoine pour ceste raison: car il n'a aucune bonne, ny mauuaise odeur, si bien qu'il n'a pas la vertu d'empescher les deffaillāces. Mais au cōtraire il faict les espoinçōnemēts de l'estomach, & ainsi il ne peut empescher les trenchees, ny les racleures de boyaux. La raison de cecy est prise tant à cause de sa nature generalle

generalle que de sa particuliere : de sa nature generalle, di-ie, à cause qu'il est espece de sel: car comme dit Mesué en ses reigles vniuerselles, la nature de toute salure est de restraindre, renuerser & troubler l'estomach & d'esmouuoir le vomissement, de deseicher & purger en raclant. Vous dites à cela en vostre page 71. marquee 61. que ne le pouuez entendre & que ceste proposition est faulse: toutesfois i'auois dit en mon Discours qu'elle estoit de Mesué, & le dis encores, en l'endroit où il declare les actions de chasque saueur & parle d'icelles generallement, comme i'ay fait. Si vous m'auiez monstré la dissemblance qu'il y a entre ma propositiō & celle de Mesué, vous auriez occasion de dire que la mienne seroit faulse : mais n'ayant dit autre chose que ce que Mesué en a escrit, c'est à Mesué à qui vo⁹ vous attachez: c'est Mesué que vous dementez & nō moy. C'est Mesué, di-ie, lequel vous auez leu tout ainsi comme il y a long temps que vous auez leu Geber. Tant y a que ceste vertu & faculté generalle est en tous sels: mais plus aux vns qu'aux autres. Tout ce que vous pensez dire au contraire en ceste mesme page & en la 60. ne conclud autre chose sinon qu'il y a des sels artificiels meilleurs les vns que les autres : moins poignants & moins aspres: mais vous ne prouuez pas qu'ils ne retiennēt de ceste faculté generalle, que Mesué dit estre en leur substance. D'auātage il n'est

pas icy queſtion des ſels artificiels : mais du Nitre,qui eſt de l'eſpece des naturels,pris en terre,leſquels ſont durs, maſsifs & reſemblét à la pierre : & leſquels eſtans tels ont entre tous les autres les facultez que Meſué a eſcrit: & principallement lors qu'ils ont paſſé par le feu, & qu'ils approchent de la nature de l'Aphronitre, ennemy mortel de l'eſtomach, comme eſcrit Galen. Mais au contraire vous dites qu'encores que le Nitre ſoit bruſlé,ſi ne ſera-il ennemy de l'eſtomach : teſmoins ceux de Grece qui encores à preſent en vſent au lieu de ſel. S'ils vſent de Nitre, certainement ce n'eſt pas du bruſlé:car le Nitre bruſlé deuient amer, tellement que ceſte raiſon ne vaut rien pour prouuer que le Nitre bruſlé n'eſt ennemy de l'eſtomach.Vous dites encores qu'il entre en la compoſition du Dioſpoliticum, eſcrite par Galen : mais ie vous nie que ce ſoit le bruſlé. Et d'auantage vous ne dites pas qu'il eſt meſlé auecques le Cinamome, le Gingembre, le Poiure commun & la Rue, leſquels le corrigent. Bref, quand vous alleguez les facultes du Nitre ſelon Galen, vous ne dites pas qu'il parle du Nitre tel que Dioſcoride l'a deſcrit, à ſçauoir leger, d'vne couleur vermeille, ou blanche : ouuert de troux en pluſieurs endroits & quaſi comme ſpõgieux.Parquoy tout ce que vous appuyez la deſſus, ne vaut rien : & qu'il ne ſoit ainſi, Pline a eſcrit que le Nitre pierreux ne vaut

rien,tel,dis-ie, que l'on le fait en AEgypte & prés de Memphis. Vous voyez donques manifestement que les arguments que vous pensez tirer des facultez du Nitre, telles que Galen les a descrites, ne peuuent seruir en cest endroit, puisque le Nitre duquel les anciens ont parlé en la façon que vous en pensez parler, n'est pas celuy dont nostre Borax est fait. Et encores que ie ne sente aucune amertume ou salure au Borax, si est-ce qu'il ne s'ensuit pas qu'il ne face dommage à l'estomach : ce qui se prouue par les effects qui sont tels que le Borax meslangé dedans la chaux d'Antimoine, est cause des vomissemẽts, espoinçonnemẽts & subuersions qui se font. Et qu'il ne soit ainsi, s'il n'y auoit point de Borax en l'Antimoine preparé, vous trouueriez qu'il ne feroit point vomir. Vous proposez bien en vostre page 69. marquee 59. qu'il y a trois moyens pour prouuer les medicaments, à sçauoir par le goust, par la senteur, & par les effects. Vous vous escarmouchez sur la saueur du Borax, & dites qu'il n'est point amer: mais vous laissez les effects derriere, lesquels toutesfois sont les indices plus certains & asseurerez en la cognoissance des medicaments. Aussi nostre question n'est pas posee, asçauoir si le Borax est amer ou non : mais asçauoir si les effects du Borax meslé dedans la chaux d'Antimoine sont tels que d'espoinçonner l'estomach & faire vomir. Ce qui se

trouue estre vray en ce que l'Antimoine ou il n'y a point de Borax ne fait point vomir:& par consequent le Borax en est cause. Parquoy ce dernier poinct est veritable, asçauoir que le Nitre ne peut empescher les inconueniens qui suruiennent de l'vsage de l'Antimoine. Et ainsi nonobstant vos ruades, vous n'auez eu aucune raison d'impugner ce que i'ay escrit au 21. fueillet de mõ Discours. Pour la conclusion donques de toute ceste partie no⁹ dirõs q̃ le Borax ou le Nitre (duquel Matthioli vse au lieu de Borax, selõ la derniere impression de ses Commentaires) n'a la vertu & faculté de cõtrarier à la malice cachee de l'Antimoine, ny à ses qualitez:& q̃ mesmes il n'empesche point les inconueniens, lesquels peuuent suruenir par l'vsage de l'Antimoine.

Sommaire conclusion du Nitre & Borax.

Chapitre quatrieme, auquel il est monstré, que l'Antimoine preparé en la façon que le prepare Matthioli, ne peut estre medicament purgeant.

ENCORES qu'ayãt prouué que l'Antimoine crud & preparé est poison, comme nous auõs fait, il ensuyue incontinent qu'il ne peut estre bon medicament purgeãt, si est ce que ie deduiray le plus brefuement qu'il me sera possible les raisons pour lesquelles ie l'ay ainsi escrit en mon Discours. Ce qui seruira aussi pour fortifier d'auantage ce que nous auõs dit cy deuant. Pour

prouuer q̃ l'Antimoine ne pouuoit estre bon medicamẽt purgeãt. I'ay declaré en mõ Discours q̃ls sont les medicamẽs purgeans, leurs actiõs, & pourquoy il y en a de diuerses sortes: puis i'ay proposé les effects & les actions des venins, & en la fin i'ay collationné les effects de l'Antimoine auecques l'vn & l'autre, & ay monstré cõme ils suyuẽt ceux des venins, & nõ ceux des medicamens purgeãs. Dont i'ay apres tiré ceste conclusion, qu'il ne pouuoit estre bon medicament purgeãt, mais plustost venin. Ie n'ay que faire de repeter ce que i'ay dit touchant ces poincts, car ce seroit superfluité : mais seulement ie confirmeray ce que i'ay dit contre vostre sot recanement.

I'ay escrit qu'il y auoit de deux sortes de medicamens purgeans, les vns qui purgent non de leur faculté, ains par vn accident, c'est à dire en lachant le ventre par leur humidité: ou en ouurant les cõduits fermez par leur chaleur. Les autres sont nõmez proprement medicamens purgeans, lesquels, comme escrit Galen, tirent l'humeur nõ plus ne moins que l'Æmant tire le fer, ou que les arbres tirẽt de la terre ce qui leur est familier. Ceste proposition est prise du 19. chap. du 5. liure des Simples de Galen, cõtre laquelle vous vous mettez en peine en trois pages que vous y auez employees à faire des diuisions & subdiuisiõs si mal à propos, que ie m'asseure que le lecteur qui les lira, iugera bien q̃ vous estes vn grãd

Deux sortes de medicaments purgeans.

brouillon : car vous tirez la plus part de vos diuisions des effects & non de la substance & nature de la chose, ainsi que tout hõme bien raisonnant & iugeant pourra voir. Et tout ce que vous pouuez dire cõtre moy n'est sinõ q̃ i'ay escrit que les premiers medicaments pur geans purgent non de leur faculté, ains par accident. Vous criez cõtre moy & de premiere arriuee vous donnez du museau en terre par la diuisiõ que vous faites en vostre page marquee 80. *Nous trouuons deux manieres de purgations. L'vne est generalle qui se fait par medicamẽts qui attirẽt l'humeur qui choisissent leur estre le plus familier de toute la substance & telle, comme auons dit, se fait ou par le vomir ou par la deiection basse. L'autre est particuliere quand nous purgeons vn seul membre, comme le cerueau, le polmõ, la poictrine, le foye, la ratelle, la vessie, les boyaux, la matrice de la femme : & tels besongnent par qualitez manifestes.* Ceste diuision est bonne en ce que estre general & estre particulier sont deux opposites: mais l'explicatiõ que vous faites des deux ne vaut rien. Car tout ainsi comme les deux membres principaux doiuent estre opposites, aussi les explications d'iceux le doiuent estre: d'autant que les definitions & les choses qui sont definies reciproquent ensemble: si bien que les definitions & explications de deux choses contraires, sont aussi contraires au regard l'vne de l'autre. Ie vous demande donques maintenãt si attirer l'humeur le

Faute de Launay.

plus familier de la substāce du medicament, est opposite à purger vn seul membre? Si vous dictes que ouy, Galen vous en demét, quāt il dit en ce chapitre 19. que les medicamēs, lesquels on applique au cōduit naturel de femmes, ou en fomentatiō ou autrement, ont accoustumé d'agir doublemēt : car les vns prouoquēt seulemēt en eschauffant, & les autres par leurs facultez que l'on appelle attirantes & purgeātes, lesquelles nous auons dit faire leur action par la familiarité qu'ils ont auec les choses qui doiuent estre attirees. Ainsi donques voyez-vous que non seulement és purgations generales on vse de medicaments qui attirēt l'humeur qui leur est familier, mais aussi aux particulieres, cōme est celle qui se fait à l'amarry. Ceux que l'on applique aux narines, & ceux que l'on masche en la bouche pour purger le cerueau, qui est vn membre particulier, sont aussi de mesme genre que ceux que lon applique au conduit naturel de la femme, ainsi que le mesme Galen escrit en ce mesme chapitre. Lisez-le & corrigez vostre diuision. Et la ou vous ne voudriez croire ceste mienne explication, retirez la du liure des Definitiōs medicinales, lequel a esté escrit par Monsieur de Gorris, la ou il dit en l'explication de καθαρτικὸν φαρμακόν. Les medicamens, dit-il, lesquels font sortir du corps les vrines, les fleurs, les crachats: & ceux aussi q̄ lon met dedās les narines pour purger, ou desquels on

laue la bouche, ou que l'on mache soubs les dents, sont de mesme espece que ceux, lesquels en attirant purgent ou par les vomissemens, ou par le ventre d'embas, pourueu qu'ils ayent la faculté d'attirer l'humeur vitieux, & que par le moyen d'icelle ils parfacent la vacuation. Mais à celle fin que ie ne vous tienne plus long temps en suspens, ie mettray par vn mesme moyen son texte escrit au mesme endroit touchant l'explication de la premiere espece des medicaments, lesquels i'ay dit purger nō de leur faculté, mais par accident. Surquoy vous vous estes mis en peine de me reprendre, & auez crié contre moy, comme vn effronté que vous estes. Voicy donques ce qu'il escrit, & ce qui me seruira d'vn fouet pour vous haster d'aller: Medicament purgeant se dit en deux sortes, l'vne en commun, de tous ceux lesquels par quelque maniere que ce soit nettoyent les immondices du corps: l'autre par excellence, de ceux, lesquels purgent ou par le vomissement, ou par les selles. Les premiers purgent souuentesfois par vne commune & indefinie, ou non arrestee faculté, & quelquesfois par le moyen de leurs premieres qualitez ou par accident: mais les seconds purgent d'eux-mesmes, d'autant qu'ils sont tels en leur nature, & qu'ils ont la vertu d'attirer les humeurs qui leur sont familiers. Ainsi vous voyez donc Maistre sot, quelle raison

Ignorance de Launay.

vous auez euë à me reprẽdre, & dequoy vous sert tout ce que vous auez allegué en voz pages marquees 81. & 82. là où vous parlez de plusieurs medicaments qui amollissent, qui purgent en comprimant ou reserrant, tous lesquels font bien ce qu'ils font de leur propre faculté, mais ie vous nie que par icelle ils purgent. Car il n'y a seulement que ceux qui attirent les humeurs qui leur sont familiers, lesquels purgent par leur propre faculté: tous les autres purgent par accident: les vns en amollissant, les autres en lubriquãt ou oignãt les conduits, & les autres en les ouurant: & non pas en attirant. Or tout ainsi que c'est vostre coustume de mesler tousiours de la calõnie parmy vostre asnerie, vous n'y auez pas voulu faillir en cest endroit, quand vous n'auez point de honte de dire que i'ay escrit que la Casse purge par accidét: car ainsi me l'imposez vous faulsement au commẽcement de vostre page marquee 82. Et toutesfois il ne s'en trouue vn seul mot en tout mõ discours. Et si vous voulez sçauoir ce que i'en pẽse, ie le vous diray. La Casse est vn medicamét purgeant tant à cause de sa naturelle faculté attirante, que pour autant qu'elle adoucist & amollist. Elle est fort benigne & doulce; mais encores qu'elle soit telle, & que sans crainte d'inconueniẽt on la baille aux femmes grosses & aux petis enfans, si est-ce qu'il faut bien considerer quand, & commẽt, & à quels per-

Calomnie de Launay

De la Casse.

ſonnage en la baille: Car tout ainſi qu'il aduient ſouuentesfois qu'vne petite eſtincelle de feu, laquelle de ſoy-meſme n'auroit-pas la force de reſiſter à vne goutte d'eau, ou de deſeicher le plus petit drapeau mouillé, ne laiſſe pas toutesfois d'eſtre cauſe du bruſlement de toute vne ville: ainſi la Caſſe eſmeut quelquesfois des noiſes dedans le corps, leſquelles elle ne peut appaiſer. Pour ceſte cauſe les anciens & modernes Medecins ont eſcrit qu'il faut neceſſairement que le medicament que lon baille ſoit proportionné à l'humeur qui doit eſtre purgé, autrement qu'il ne ſe peut faire qu'il n'en aduienne incontinent. Car ſi le medicament eſt plus fort, & qu'il ſoit baillé en plus grande quantité, l'euacuation en ſera trop grãde, & ainſi les incõueniens que Meſué dit ſuruenir apres les purges mal ordonnees, ne font faulte de ſe manifeſter. S'il eſt auſsi trop foible au regard de l'humeur, il ſe fera vne eſmotion & vn amas de la matiere, laquelle n'aura eſté iettee hors, delà viendra la fieure, la douleur de teſte, quelque fois vn ſpaſme & cõuulſion, à cauſe, comme dit Meſué, que la medecine aura eſmeu la matiere, & ne l'aura pas tiree hors, mais elle ſe fera diuertie ſur les nerfs. Si vous euſſiez bien entédu ces reigles que tout homme qui ſe meſle dexercer la medecine doibt entendre, celuy auquel vous baillaſtes de la Caſſe, cõme vous eſcriuez en voſtre page marquee 81. ne fuſt

Faute de Launay en la Pratique.

tombé en la double-tierce où vous le pousſa-ſtes. Car vous euſsiez cogneu qu'il auoit meſtier d'vn medicament plus fort que n'eſtoit la Caſſe, laquelle euſt bien le pouuoir de reſueiller, comme on dit communement, le chat qui dormoit: mais elle ne peut pas le chaſſer ou le tirer hors du corps, d'autãt que elle n'eſtoit aſſez puiſſante. Ainſi reſemblaſtes vous le barbier, lequel voyant qu'il n'auoit de la practique aſſez, comme il deſiroit, s'en alla agacer les habitans de deux villages, leſquels naturellement ſe vouloyent mal, & ayant ietté la premiere pierre, ſe retira pour aller accouſtrer ſes appareils, ſe doubtant que bien toſt il y auroit de la beſongne taillee. Toutefois ne pẽſez que ceſte double fieure fuſt ſuruenue de ce que la Caſſe s'eſtoit conuertie en vn mauuais humeur, qui depuis euſt excité ceſte fieure. Car encores que les anciens ayẽt eſcrit que la Caſſe quelque fois ſe conuertiſt en alimẽt, ſi eſt-ce que ce n'eſt pas à dire que elle ſe conuertiſſe en mauuais humeur. Auſsi la Caſſe n'eſt pas du nombre des medicamẽts que i'ay dit ſe conuertir quelque fois eu l'humeur mauuais, ne trouuant contre quoy s'attacher pour agir: car cela s'entẽd de ceux qui ſont ſeulement purgeans par vne faculté attirante, & nõ de ceux que les practiciens nõment medicaments alimenteux ou nourriciers, c'eſt à dire qui ſeruent de medicaments & qui auſsi peuuent ſeruir de nourriture, tels

qu'eſt la Caſſe,& cõme meſmes vous le confeſſez en voſtre page marquee 91. Mais ce poinct ſemble eſtre vn peu hors de propos. Or apres auoir parlé que c'eſt que medicament purgeant,i'ay expliqué l'action & vſage d'iceluy, diſant que les medicamens nommez purgeans par excellẽce, depuis qu'ils eſtoyent pris en boiſſon,faiſoyent leur action ou par levomiſſement,ou par les ſeelles.

Ce que lon doit conſiderer auãt que purger vn hõme.

L'vn & l'autre ſe practique ſelon la diuerſité de l'humeur qui doibt eſtre tiré,c'eſt à dire, ſi l'humeur eſt de telle nature qu'il doibue eſtre tiré par haut, & qu'il s'y preſente, nous ordonnons des medicamens qui purgent par le vomir: & au contraire nous ordonnons ceux qui purgent par bas ſi l'humeur eſt autre. Ce que non ſeulement nous conſiderons, mais auſsi nous auons eſgard à la particuliere nature du malade & a la ſaiſon de l'annee. Car il ya des malades, leſquels ſont plus prompts à vomir que ne ſont pas les autres. Il ya auſsi des ſaiſons de l'annee, auſquelles les humeurs ſont plus prompts à ſe deſcharger par le vomiſſement, qu'ils ne ſont pas és autres. Vous ne niez pas ces propoſitions, auſsi ne pourriez vous. Mais à celle fin que l'on penſe que vous auez dit quelque choſe de nouueau,vous deprauez & falſifiez le texte que i'ay eſcrit, & puis vous dites qu'il ya faulte: tout ainſi comme vous auez fait de celuy de Pline. Car i'ay eſcrit que les medica-

Paſſage du Diſcours falcifié par Lanay.

mens purgeans ont accouſtumé de purger ou par les vomiſſemens, ou par les ſeelles: tellement, ay-ie dit, que ſelon la diuerſité de l'humeur qui doibt eſtre tiré, de la nature du malade, de la ſaiſon, & de toutes telles conſiderations, nous auons accouſtumé de les ordonner. Et pour faire accroire que vous eſtes vn grand correcteur, vous auez tranſpoſé la virgule ou diſtinctiō qui eſt apres le mot, tiré, & l'auez miſe apres le mot, humeur: comme ſi ie parlois de l'humeur qui doibt eſtre tiré de la nature du malade: & toutesfois ie dis que nous ordonnons les medicamens ou vomitifs ou autres, ayant eſgard à la diuerſité de l'humeur qui doibt eſtre tiré: ayant eſgard auſſi à la diuerſité de la nature du malade: ayāt eſgard encores à la diuerſité de la ſaiſon, & bref ayant eſgard à toutes telles conſiderations. Voyla comment ce paſſage ſe doibt entendre ſainement ainſi que tout homme qui ſçait que c'eſt que de parler & d'eſcrire l'entendra, & comme les diſtinctions monſtrent aſſez qu'il ne ſe peult entendre autrement. Et toutesfois, effronté que vous eſtes, vous n'auez poinct faict de difficulté de faire calomnieuſemēt la faulte, & puis me l'imputer. Ie prie le lecteur, au nom des lettres, de vouloir conſiderer voſtre malice & regarder les deux paſſages: le voſtre eſcript en la pagē marquee 84. & le mien eſcript en la premiere page du 14. fueillet de mon diſcours. Or.

pourſuyuant ces diſcours & vſages des medi-
caments, i'ay dict que nous ne voyōs point,
ſi ce n'eſt par quelque inconuenient, qu'vn
meſme medicament face vomir & aller par
bas, en vn meſme temps & par vne meſme
vertu. Ceſt e mienne propoſition eſt la prin-
cipale de toute ceſte diſpute, & ſe peut aiſé-
ment retirer de ce que Galen eſcript que les
medicaments purgeans purgent ou par les
vomiſſemens, ou par les ſelles: car ce mot, ou,
n'eſt pas copulatif, mais disionctif: c'eſt a di-
re il ſepare les vomiſſemens d'auec les ſelles.

Qu'vn meſme medicament ne purge par les ſelles & le vomiſſemēt.

Vous ne reſpondez rien a ceſte propoſition:
ains ſeulement vous en prenez vne partie &
dictes en voſtre page marquee 88. que les an-
ciens ont tant eſtimé le vomir qu'ils l'ōt pre-
feré a toute autre purgatiō. Mais ie vous de-
mande quant ils l'ont tant eſtimé, a ce eſté en
general? Non, mais lors qu'ils ont eu eſgard
(comme vous meſmes le confeſſez en ceſt
endroict) a la maladie, a la ſaiſon de l'annee
& a la diſpoſition & habitude du patient.
Auſſi voyez vous que cela ne vous ſert de riē,
pour prouuer qu'vn bon medicament pur-
geant face vomir & aller par bas en vn meſ-
me temps & par vne meſme vertu: ce qui eſt
toutesfois le neud de toute ceſte matiere.
Vous me demandez quel inconuenient il y a
que telle choſe ſe face: a quoy ie vous reſ-
ponds que deux mouuemēts cōtraires faicts
en vn meſme temps, & en vn meſme corps,

par le moyen des medicaments, debilitent la nature & ne sont iamais approuuez: car estants tels ils ne peuuent proceder d'vne mesme cause, si ce n'est qu'elle soit desreiglee: attendu que la purgation qui se faict par hault est contraire a celle qui se fait par bas, comme escript Galen sur le neufiesme Aphorisme du quatrieme liure des Aphorismes. Aussi d'vne cause reiglee il n'ensuit iamais contraires mouuements en vn mesme temps & en vn mesme lieu. Dauantage encores qu'en vn mesme corps il y ait deux humeurs vicieux, l'vn desquels doibue estre vuydé par hault & l'autre par bas: si est-ce que vous ne le debuez entreprendre en vn mesme temps. Car ce seroit ressébler celuy qui trop embrasse & mal estreinct: ce seroit trauailler la nature a deux costez: Bref ce seroit faire ce qui iamais ne fut practiqué par les anciens, ny par les modernes. Tout ce que vous alleguez de Galen & de Fernel ne fait rien a ce propos: Car ie ne vous ay pas nié qu'il n'y ait des humeurs qui se purgent par hault, autrement i'aurois dict contre moy-mesme, quand i'ay escript que les medicamens purgeoyẽt ou par hault, ou par bas: mais ie dis encores qu'il ne se trouue point qu'vn bõ medicamẽt q face vomir & aller par bas en vn mesme temps & par vne mesme vertu. Voyla la question: suyuez la, si vous pouuez, ou bien taisez vous-en & le laissez faire a d'autres qui posible l'en-

tendront mieux que vous. Et quant est du texte de Galen que vous alleguez du commentaire sur le 59. Aphorisme du quatrieme liure, vous monstrez bien que vous ne l'entendez pas. Car Galen ne parle point là de la guerison de la fieure tierce faicte par purgation de medicament purgeant: mais de celle qui se faict par le mouuement de nature, telle que nous voyons aduenir en la fin de chasque accês: lors que la partie de l'humeur cholerique, laquelle a esté poulsee entre cuir & cher s'euacue par la sueur, & celle qui est demouree en l'estomach par le vomissement: comme celle qui est dedás les boyaux se descharge par bas. Et qu'il ne soit ainsi le mesme Galen au liure de ceux qu'il conuient purger, chapitre quatriesme dict, que lors que la pituite est abondante par tout le corps, il fault purger premierement par le bas, puis par le vomissemẽt & puis par le nez & par le palais. Voyez comment il se garde d'entreprendre ceste purgatiõ en vn coup. Ainsi dõcques ie ne me mettray en peine de respõdre d'auantage a ce que vous auez escript en vos pages 88. 89. 90. & 91. Car ie sçay bien que le vomissement est bon en quelques maladies, encores que de soy mesme ce soit vne action contre nature: Ce que vous ne sçauriez nier: Car & le vomir & le sanglot sont bien mouuemens de l'estomach, comme vous alleguez du commentaire sur le 39. Aphoris. du 6. liure: mais

Vomissement est vne chose contre nature.

mais vous ne dites pas que ce sont mouuements contre nature : ainsi que Galen les nôme au troisieme liure des Causes des Symptomes. Car encores que le vomir contraire à l'aualler se face par des conduits, lesquels sont naturels, si est-ce (cõme escrit Scaliger) que ceste action ne leur est pas naturelle, & par tant elle est contre nature.

Apres que i'ay declaré ceste action & vsage des medicaments purgeans, ie donne la raison, pour laquelle il y en a diuerses especes & dy que cela aduient à cause de la diuersité des humeurs qui doiuent estre purgez, lesquels sont dissemblables en substãce, qualité, quantité, amas, mouuement & pourriture. Et pour autant qu'il y a trois diuersitez d'humeurs en nos corps, lesquels sont cause de toutes les maladies, il y a aussi de trois sortes de medicaments purgeans. Ces trois humeurs sont le phlegme, la cholere & la melancholie. Ainsi donques il y a des medicaments lesquels tirent le phlegme, les autres la cholere & les autres la melancholie. *Pourquoy il y a diuers medicaments purgeans.*

Or encores que ceste proposition soit vraye, si est-ce que vous auez voulu monstrer vn coup de vostre escrime en passant: & comme bruslant de l'enuie que vous auez de contredire à tort & à trauers, vous dites que vous vous estõnez cõment ie n'ay parlé que de ces trois humeurs, asçauoir du phlegme de la cholere & de la melancholie : & cõment i'ay ou- *Ignorance de Launay en la congnoissance des humeurs.*

blié les humiditez sereuses, lesquelles Galen nõme tãt souuẽt. Vous dites dauãtage q̃ ceste proposition est telle que si elle n'estoit escrite d'vn docteur de Paris vous ne la croiriez point. Vous monstrez bien en cest endroict quel vous estes, & cõme vous estes bien versé en la cognoissance des humeurs. Apprenez que les humiditez sereuses sont comprises sous le phlegme, tout ainsi comme la pituite salee & toutes les autres especes de phlegme contre nature. Apprenez qu'il y a plusieurs especes comprises sous le nom de phlegme, de cholere & de melancholie, comme sous leur genre: & que qui dit le genre comprend les especes, tout ainsi que celuy qui dit tout, comprend les parties. Et si vous pensez qu'en nommant seulement ces trois humeurs i'aye fait faute: accusez aussi Hippocrate au liure de la nature humaine, là où parlant des humeurs qui sont purgez par les medicaments: il ne nomme que la pituite, la cholere & la melancholie. Si vous y trouuez les humiditez sereuses, ie le vous donne gaingné. Mesmes il baille ceste proposition que i'ay escrite presque de mot à mot, disant: Le corps humain contient en soy le sang, la pituite & la double cholere: à sçauoir la iaune & la noire, lesquelles luy constituent la nature du corps: & à raison desquelles il est malade ou se porte bien. Vous voyez qu'il ne fait icy aucune mentiõ des humiditez sereuses, aussi n'en est

il meſtier. Car qui dit la pituite ou le phlegme, celuy là dit les humiditez ſereuſes. Voyez l'explication qu'en fait Galen, tant aux liures des elements, comme au liure de la cholere noire. Et à celle fin qu'il ne vous ſemble que ie ſois ſeul qui l'interprete ainſi, & qui l'a ainſi eſcrit, ie vous ameneray de mot à mot le texte d'vn docteur de Paris, auquel, comme ie penſe, vous ferez difficulté de repliquer: c'eſt monſieur de Gorris au meſme endroict que i'ay deſia allegué. Parquoy comme ainſi ſoit, dit il, qu'il y a trois differēces d'humeurs dedans les corps des hommes: ainſi y a il de trois ſortes de medicaments purgeans, à ſçauoir les Phlegmagogues, les Cholagogues & les Melanagogues, ainſi nommez à cauſe de la faculté qu'ils ont de tirer le phlegme & la cholere tant iaulne que noire. Aduiſez donc maintenant ſi vous le deuez croire, & vne autre fois ne ſoyez ſi impudent de reprēdre ce que vous n'entendez pas. Si vous auez trouué en Galen les humiditez ſereuſes ioinctes auec les autres, ç'a eſté ou pour vne plus grāde ſignification de ce qu'il entendoit, ou pour remerquer de quel phlegme il parloit, ou pour monſtrer quels humeurs pituiteux & phlegmatiques ont accouſtumé de faire la phlegmatique cacochymie, comme en l'endroit que vous alleguez. Or ſi vous auez enuie d'impugner ceſte propoſition, qui eſt d'Hippocrate, repetee & expliquee par Galen

aux liures des elements & au liure de la cholere noire, transscripte par de Gorris, & mise en mon Discours: il faut que vous prouuiez que l'humeur sereux n'est pas vne espece de phlegme. Si vous ne le faites, comme ie m'asseure que vous ne sçauriez, il faut que vous confessiez que vous estes vn grand asne.

Or ce ne vous estoit assez d'auoir descouuert vostre asnerie en cest endroit, si encores de-rechef vous ne l'eussiez repetee en vostre page margee 105. là où apres auoir fait vne deduction des differences des humeurs en la façon que vous entendez, vous me reprenez de ce que i'ay dit que les trois humeurs estoyēt causes de toutes les maladies, qui viennent au corps, & alleguez au contraire, que le sang est l'vn des humeurs, lequel fait des maladies & que par consequent il y a plus de trois humeurs, qui sont causes des maladies, qui suruiēnent en nostre corps. Si vous eussiez cōsideré ce dont il estoit question vous n'eussiez fait cest argument. Car nous parlons des maladies lesquelles ont besoin de purgation faite par les medicaments veritablement purgeans: tout ainsi comme de Gorris ne nommant que trois humeurs n'a eu esgard qu'a ceux qui doiuent estre ainsi purgez. Vous ne vouldriez pas l'accuser qu'il ne sceut mieux que vous que le sang est l'vn des humeurs du corps, & toutesfois

il ne le nomme point. Or toutes les maladies qui se font par le sang, procedẽt ou lors qu'il surpasse en quantité les limites de nature, ou lors qu'il s'eschauffe seulement, ou lors qu'il se pourrist. S'il surpasse en quantité, la seignee est necessaire & non la purgation : s'il est eschauffé seulement, il ne faut vser que de refroidissans & quelq̃ fois de la seignee, pour arrester ceste fureur, & non de medicament purgeant : car ausi n'en auons nous point qui purge le sang. Mais si ceste chaleur perseuere, & qu'il pourrisse, Galen escrit sur le premier liure de la diette és maladies soudaines, que sa partie plus deslice se conuertit en cholere, & la plus espesse en melancholie : tellement qu'il ne le faut plus nommer sang : mais cholere & melancholie, lesquelles se purgent par les medicaments susdicts. Ainsi vostre bel argument s'esuanouist en fumee. Ausi vous vous estonnez de ce q̃ ie n'ay veu le passage d'Hippocrate cy deuant allegué : Et moy ie ne m'estonne pas que vous l'ayez leu & transcript en vostre liure, & que toutesfois vous n'ayez point fait de difficulté de dire incontinent apres, sept ou huict lignes au dessoubs, que i'ay obmis les humiditez sereuses & aqueuses : tout autant comme si vous disiez qu'Hippocrate mesme les a obmises: car il n'en a point parlé: ie ne m'en estonne point, dy-ie, car ie sçay bien que vous estes assez impudent. Mais

vous faites encores bien plus le ſot en la page ſuyuante marquee 106. quand vous dites que ces humeurs ne ſont encores les ſeulles cauſes des maladies : *Car*, dites vous, *il y en a d'externes, comme eſt l'ær, lequel mue le corps & les humeurs, voire les eſprits en ſa nature.* Maiſtre Baudet, quand l'*ær* eſt cauſe des maladies en eſt-*il* cauſe que nous nommons conioincte, laquelle doit eſtre purgee? n'eſt-ce pas apres qu'il a infecté & gaſté les eſprits, les humeurs, & en fin les parties ſolides & fermes? vous penſez dire quelque choſe de nouueau & vous monſtrez que vous eſtes vne grande beſte.

Que l'Antimoine n'eſt point medicament purgeant.

Ayant ainſi deduit la nature, les actions, les effects & la raiſon de la diuerſité des medicaments purgeans, ie propoſe les actions des venins: puis ie collationne celles de l'Antimoine pour mõſtrer qu'il n'eſt point medicament purgeãt, mais venin. Premierement ie propoſe qu'il n'eſt pas du nombre des medicaments purgeans, leſquels ſont ainſi nommez en commun, & non par excellence. Car s'il eſtoit du nombre de ceux là il purgeroit ou en laſchant le ventre par ſon humidité: ce qu'il ne peult: car il n'eſt pas humide. Vous calomniez ceſte raiſon en voſtre page marquee 83. diſant : qu'il n'eſt pas neceſſaire que les medicaments qui ouurẽt les conduits fermez par le moyen de leur chaleur, ſoyent humides. Auſſi ne le diſ-ie pas. Mais ayant pro-

posé que les medicaméts qui purgent par accident ont accoustumé de ce faire, ou en laschant le ventre par leur humidité, ou en ouurant les conduits fermez par leur chaleur:ie concluds qu'il ne peut estre de ce rang,d'autant qu'il n'est pas humide pour lascher le vẽtre & que tant s'en faut qu'il ouure les conduits que mesmes il les estouppe. Vous n'estes pas contant de ceste calomnie:mais vous en adioustez encore vne, estimant que ie dis que l'Antimoine calciné ne peut ouurir les conduits: & toutesfois il n'est encores question en cest endroict que de l'Antimoine crud n'estant encores preparé, duquel ie n'ay parlé que cinq feuillets apres. *Calomnie de Launay.*

Toutesfois puis que vous mettez l'Antimoine calciné au rang de ceux lesquels purgent par leur chaleur en ouurant les conduits fermez:ie vous mõstreray que cela ne se peut faire:puis ie viendray au demeurant.Et a celle fin de vous oster toute occasion de calomnie,ie feray cest argument,lequel ie deduiray par le menu. *Que l'Antimoine ne purge point en ouurant.*

Si l'Antimoine est du nombre des bons medicaments purgeans, il purge ou indifferemment en ouurant les conduits fermez,ou bien il purge par excellence,c'est à dire par la proprieté naturelle qu'il a de tirer l'humeur, lequel luy est familier: Or est-il ainsi qu'il ne le faict ny par l'vn, ny par l'autre moyen: il n'est donques pas bon medicament purgeãt.

Nous sommes d'accord de la maieur proposition, il suffira que ie preuue la mineur.

Et quand à la premiere partie de ceste mineur, ie pourrois vser contre vous de la fin de nõ-receuoir, comme disent les aduocats plaidants, d'autant qu'en vostre premier liure dõnant la raison, par laquelle l'Antimoine purge, vous n'en auez amené d'autre que la proprieté de toute sa substance, qui est vne vertu admirable & diuine, qui ne vient de nulle permixtion elementaire. Et toutesfois vous me confesserez que si l'Antimoine purge en ouurant les conduits, cela procede de la permixtion elementaire, asçauoir de la chaleur. Mais ie ne veux estre si rigoureux que de vous prendre au pied leué, & puis que vous vous estes raduisé depuis, ie suis content d'y respõdre: car paraduenture auiez vous faict protestation d'adiouster ou de diminuer. Premierement s'il est tel, comme vous dites, vo⁹ auez malicieusement & contre vostre conscience soustenu qu'il n'estoit pas chaud, acre & mordant: Car s'il purge en ouurant, il faut qu'il soit tel, comme Galen escrit au chapitre 13. du 5. liure des simples, & comme vous confessez en ceste page marquee 83. ne vous resouuenant plus de ce que tant opiniastremẽt vous m'auez nié, soustenãt le contraire. Dauantage les medicaments qui purgent en ouurant les conduits, ont accoustumé de purger indifferemment toutes les ordures du

corps, & ne peuuent seruir aux maladies particulieres, si ce n'est en tant qu'ils purgent les ordures communes. Car pour les maladies particulieres il faut vser de medicaments, qui par leur vertu & faculté naturelle ayent la force de tirer l'humeur qui en est cause: Ainsi voyez vous les absurditez esquelles vous estes tombé: ioinct qu'il est impossible que si petite portion de medicament ouurant, puisse agir & faire telle action, qu'estant aualle a la quantité de trois ou quatre grains, il puisse tellement ouurir les conduits du corps, que si grande quantité d'humeur en sorte. Et mesmes les medicaments qui agissent par qualitez manifestes ne peuuent agir sinon estants pris en grande quantité. C'est ce que dit Auerrois que les medicaments n'ont point ceste chaleur sinon a raison de leur corpulence, & que la chaleur n'eschauffe point sinon a raison de la quantité proportionnee en icelle. Ie suis donques d'aduis que vous demouriez en vostre premiere opinion, & que vous disiez que telle purgation se faict par similitude de substance. Ainsi ie retourneray a faire cõparaison des actions de l'Antimoine auecque ce que nous auons dict des bons medicaments purgeans par excellence, & vous mõstreray que ce que nous auons dict: & ce que mesme vous dictes d'iceux ne se trouue en vostre Antimoine.

Les bons medicaments purgeans font leur

Sommaire comparaison des bõs medicaments purgeans auec l'Antimoine.

action & purgent ou par haut, ou par bas, & non par les deux ensemble, comme i'ay mõstré : mais vostre Antimoine purge & par hault & par bas ensemble : il n'est donques pas medicament purgeant.

L'vsage des medicaments purgeans est tel que s'il est questiõ de purger vn humeur melancholique, comme en la fieure quarte : que le malade ait la poictrine estroicte & le col long, & qu'il soit hyuer, on se garde de bailler ceulx qui font vomir. Or est-il ainsi que l'Antimoine faict vomir. L'vsage donques de l'Antimoine ne vaut rien es maladies melancholiques, a tous malades qui ont la poictrine estroicte & le col long: & principalement s'il est hyuer.

Quand on veult vser des bons medicamẽts purgeans on les diuersifie selon la diuersité des humeurs, des maladies, des natures des malades, de l'aage & du sexe des malades, & selon la diuersité des saisons. Or est-il ainsi que l'Antimoine calciné ne se peut diuersifier selon la diuersite des maladies, des natures, de l'aage & du sexe des malades, & selon la diuersité des saisons : Car quoy que vous en faciez & que vous le mesliez parmy des conserues il fait vomir & aller par bas en toutes purgatiõs d'humeurs, en toutes maladies, en toutes natures, tant celles qui peuuẽt vomir, que celles qui n'y sont disposees: en tout aage, en tout sexe & en toute saison. Il s'ensuit donc-

ques que lon ne peult vser de vostre Antimoine, comme d'vn bon medicament purgeant.

Tout bon medicament purgeant ayãt faict son action laisse vn grand soulagement au corps, tellement que ceux qui sont purgez se sentent fort allegez. Mais l'Antimoine laisse vne lassitude & defaillance, tant s'en faut qu'il allege. Il n'est donques pas bon medicament purgeant. Les bons medicamẽts purgeans baillez és maladies bilieuses purgent la cholere: és melancholiques ils purgent la melancholie: és phlegmatiques ils purgent le phlegme. Mais l'Antimoine baillé en toutes ces maladies, comme vous faictes, faict tousiours sortir des eaux. Il n'est donques pas bon medicament purgeant Les purges qui se font par bons medicaments purgeãs aux cõmencemẽts des maladies, sont dissemblables a celles qui se font en la fin: mais l'Antimoine fait tousiours sortir mesmes humeurs au commẽcement & en la fin des maladies, lesquelles ne sont point dissemblables: il n'est doncques pas bon medicament purgeant. A bonne raison doncques i'ay escrit que l'Antimoine ne tire point l'humeur qui est vicieux, asçauoir es maladies melancholiques, esquelles Matthioli dit qu'il est si souuerain, & esquelles principalement l'humeur est contenu és parties basses, & pourtant doibt estre purgé par bas seulement, comme escrit Galen: qui est

le lieu,par lequel la nature,l'humeur & la maladie ont accoustumé de se descharger: & qui est aussi le lieu commode par la loy de nature: & que partant il s'ensuit qu'il n'est pas bō medicament purgeant. I'employe pour confirmation de cecy la pluspart de ce que vous auez escrit en vos pages marquees 84. 85. 86. & 87. I'employe l'Aphorisme & le commentaire neufieme du quatrieme liure des Aphorismes. Bref i'employe vne infinité de passages, que ie pourrois alleguer, si ie sçauois que ils ne fussent assez communs à vn chacun qui aura vn peu versé en la medecine. Si vous repliquez que l'Antimoine est bō pour les humeurs qui se peuuēt purger par hault, ie vous allegueray, comme desia i'ay faict, que toutesfois & quantes qu'il faut purger par le vomissement il est mestier de resserrer le bas: par le texte de l'Aphorisme d'Hippocrate 67. du 7. liure: il faut, dit-il, rendre coulants & fluydes les corps que lō veult purger: Si c'est par hault il fault arrester le ventre, & si c'est par bas il le fault humecter. Or voyez vous que vostre Antimoine fait le contraire: Car en faisant vomir il fait aussi aller par bas, qui est contre ce precepte. Vous ne respondez riē a ceste raison: mais seulement afin que lon pēse que vous ayez fait quelque chose, vous dites qu'il n'est point parlé de resserrer le hault es purgatiōs qui se font par bas. Quant ores il n'en seroit point parlé, cela n'empeschera

pas que vous ne feisſiez faulte cõtre ce precepte:en ce que vous faites vomir & aller par bas en meſme temps. Et toutesfois la meſme raiſon pour laquelle il fault reſſerrer, ou arreſter le bas, quand on veult faire vomir, ſe peult & doit reciproquement rapporter au hault,quãd on veult purger par les ſelles:tellement que cõfeſſant l'vn, vous eſtes auſſi cõtraint de confeſſer l'autre:ſi bien que le ſens de l'Aphoriſme & du commentaire de Galen n'eſt point diſſemblable a ce que i'ay allegué cõtre vous:Et ainſi ie ne l'ay point expliqué faulſemẽt. Pour le moins vous deuiez reſpõdre,ce me ſemble,a la premiere partie qui eſt le texte pur d'Hippocrate & lequel eſt contre vous formellement.

Quels humeurs l'Antimoine fait ſortir du corps.

Ie vous ay declaré en mon Diſcours quels eſtoyent les humeurs que l'Antimoine fait ſortir du corps, aſçauoir ceux qui naturellement ſont attachez au dedans de l'eſtomach & des boyaux, & qui rendent ces parties plus gliſſantes, & ſans leſquels auſſi les actions naturelles ne ſe pourroyent faire ſi heureuſement, comme elles ſe font. Ce ſont humiditez phlegmatiques ſuperflues de la nourriture:mais vtilles pour maintenir les parties naturelles en leur ſoupleſſe accouſtumee. Ceux qui en ont pris teſmoigneront que les vuidãges qu'ils ont faites ont eſté la pluſpart de telles humiditez. Et pour vous monſtrer qu'elles ſont naturelles & louables, ie deſduiray

briefuement les differences des humeurs : ce que ie ne ferois si ce n'estoit qu'en le pensant faire vous y auez opéré si dextrement, qu'a la premiere desmarche vous auez choppé, si bien qu'il vous a esté facile de bastir voz mésonges sur ceste premiere faulte. Nous appellons humeur en general tout ce qui est liquide & peult couller dedans le corps. Or entre les humeurs du corps les vns sont naturels, lesquels seruent a la conseruation & entretenement de la nature : les autres sont non-naturels lesquels au contraire offensent & destruisent la nature. Auicenne les nomme bós & mauuais. Il y a deux differéces de naturels, les vns ont esté nez auecques les corps : les vns desquels sont entrez en la conformation des parties, comme l'aqueux & l'aerien substantifique : mais les autres sont demourez pour ayder l'action des parties instrumentaires & organiques, cóme sont les humeurs des yeulx, comme est l'humeur sereux contenu dedans le Pericarde ou Suscœur : bref comme sont les humiditez pituiteuses & glereuses, lesquelles sont dedás les ioinctures, & desquelles Galen à monstré l'vsage au 8. chapitre du 13. liure de l'vsage des parties. La seconde difference des humeurs naturels est de ceux que lon nomme suruenants, c'est a dire ceux qui depuis l'entiere conformation du corps, suruiennét de dehors : les vns desquels sont alimentaires ou nourriciers, comme est

Que c'est qu'humeur & les differẽces des humeurs.

le ſang & les ſubſtances contenues en iceluy, deſquelles toutes les parties du corps humain ſont iournellement nourries. Les autres ſont excremẽtaires, c'eſt a dire, qui ne nourriſſent point: mais ſont reiettez par la nature hors de la boutique du nourriſſement : ce qu'elle fait ou pour quelque ſien vſage, ou pour les iecter du tout hors du corps. Ces humeurs excrementeux ſont diuers, ſelõ la diuerſité des cuiſſons qui ſe font dedans le corps : car en chaſque cuiſſon il y a excrement. Dela ſont engendrees les humiditez pituiteuſes & glereuſes en la premiere cuiſſon, qui eſt faite en l'eſtomach: de la vient la cholere & la melancholie en la ſeconde cuiſſon faite dedãs le foye: de la procede auſsi la ſemence & le lect en la troiſieme cuiſſon faite aux parties du corps: Bref pluſieurs autres humeurs ſont engẽdrez en ces cuiſſons, tous leſquels ſont naturels, & partie deſquels ſert aux actions de la nature, auant que ſortir hors. Regardons maintenant comme voz paroles ſe pourrõt accorder auec ceſtes cy. Vous eſcriuez en voſtre page marquee 101. la ou vous voulez faire de l'abille homme en la deduction des differences des humeurs naturels, & la ou vo⁹ vo⁹ plaiſez dauãtage q̃ ne feit iamais Pelee en ce glaiue que luy donnerent les Dieux. *Nous appellons*, dites vous, *les humeurs naturelles celles, deſquelles nature ſe ſert pour la nourriture du corps: leſquelles prouiennẽt de boire & de mãger & ſont elaborees &*

transmuees dedans les mẽbres nutritifs par la chaleur naturelle d'iceux: Puis quand ils sont ainsi bien elaborez: & conuertis en substance apte, à nourrir le corps. Et qu'vne chacune partie: s'en peult ayder, pour se refociller, & restaurer: ce qu'elle a perdu de sa substance. Nous appellons tels humeurs, naturels. Et n'ẽ trouue qu'vne, qui merite estre ainsi appellee. Qui est le sang naturel, pur, & doux: sans meslange d'aucune superfluité. Ie laisse les faultes qui sont en ce langage, & les lourdes pũctuations & distinctions, qui vous sont tellement communes en tout vostre liure, que celuy seroit trop malicieux qui en vouldroit charger l'imprimeur. Ie viens au fait, vous admonnestant toutesfois de ce que Cesar Scaliger admonnestoit Cardan en son exercitation 88. que vous ayez vne autrefois a bien escrire & parler, ou ne vous en en mesler point. Ie dis

Ignorance de Launay

donques, S'il est ainsi qu'il n'y a que le sang pur & doux qui doyue estre nommé humeur naturel, que deuiendront tous les autres escrits cy dessus? S'ils ne sont point naturels, il fault qu'ils soyent non naturels: & par consequent qu'ils excitent des maladies: Car nous appellons humeurs non naturels ceux qu'Auicenne a nõmez mauuais, lesquels sont causes des maladies. Or de dire, cõme vous auez fait en vostre page marquee 105. que de leur propre nature ils sont vicieux, il n'y a point d'apparence: Car tout ce qui est vicieux doit estre incontinent ietté du corps, autrement il

fait

faict des maladies. Mais ny le phlegme, ny la cholere ny la melancholie ne doit estre incontinent iettee du corps, ains y doit estre reseruee en quantité suffisante pour l'vsage de nature : Ils ne sont donques point vicieux. Ie sçay bien que s'il y en a trop grande abõdance qu'ils font des maladies, mais aussi faict biẽ le sang le plus pur & le meilleur. Parquoy il fault dire qu'ils sont excrements naturels: excrements, a raison qu'ils sont reiectez de la nourriture: & naturels à cause que tant s'en faut qu'ils facent des maladies, qu'au contraire ils aydent les actions naturelles.

Ainsi donques ce phlegme qui est vn excrement naturel de la premiere cuisson faicte en l'estomach, est double, comme escrit Galen au premier liure de la faculté des alimẽts: l'vn est espaix & froid, semblable a l'humeur que lon void au fond des vrines: l'autre n'est pas espaix, lequel a beaucoup d'humidité ioincte auecque vn esprit flatulant: ce qui àduient a raison de la matiere, laquelle n'est en tout & par tout vaincue par la chaleur naturelle. Ces deux humeurs froids sont voluntiers aygrets, l'vn toutesfois plus que l'autre. Le premier est du tout inutile, non pas non naturel, si ce n'est qu'il soit retenu dedans le corps par quelque inconuenient: l'autre sert de beaucoup, car il maintient l'estomach & les boyaux en leur soupplesse accoustumee, & est celuy que nous voyons ordinairement és

diſſections anatomiques, eſtre attaché contre l'eſtomach & cõtre les boyaux, & lequel leur eſt tellement naturel, que ſans iceluy ils ne pourroyent faire leur action. Il eſt auſſi tellement vtile, qu'auecque plus grande elaboration il ſe peult conuertir en ſang, comme eſcript Galen : & pour ceſte cauſe Ariſtote le nomme excrement vtile du premier aliment, lequel eſtant meſlé parmy le pur aliment à la faculté de nourrir.

Ces deux derniers humeurs ſont ceux que ordinairement voſtre Antimoine fait ſortir du corps, comme i'ay premierement obſerué en moymeſme, lors que i'en pris : comme ie l'ay obſerué en pluſieurs autres: & comme ie l'ay encore veu depuis vn an en vn Cõſeiller

Hiſtoire. de la Cour de Parlement, lequel nonobſtant toutes les remonſtrances que pluſieurs medecins de ceſte ville luy euſſent faites de ne prendre de l'Antimoine, s'opiniaſtra tellement qu'il en prit. Craignant toutesfois les inconueniens & accidens qui en pouuoyent ſuruenir me feit appeller pour luy aſsiſter. Ceſt homme de ſa nature eſtoit melancholique, eſtoit tourmenté d'vne des plus eſtrãges maladies que lõ euſt ſceu veoir: auoit accouſtumé en toutes ſes purgations de ietter par bas grande quãtité d'humiditez melancholiques, glereuſes, eſpeſſes, noires & terreſtres, deſquelles procedoit vne partie de ſa maladie. Toutesfois ayant pris ceſt Antimoine

il ne iecta que de ces humiditez que i'ay dictes, en si grande abondance qu'il n'y eut celuy d'entre nous qui ne s'en esmerueillast. De la en auant il eut vne si grande foiblesse qu'il fut plus de quinze iours sans se pouuoir remettre. Ie ne suis point seul qui l'ay ainsi obserué, Il y en a plusieurs qui le peuuent tesmoigner, gens de bien & dignes de foy. Or puis qu'il est ainsi que l'Antimoine fait sortir les humeurs naturels, l'vn desquelz est vtile & demande a demeurer au corps, & l'autre inutile qui est iournellement mis hors auec les ordures ordinaires: ma consequence n'est elle pas bonne que l'Antimoine ne purge pas l'humeur vicieux? S'il eust purgé en ce Cõseiller, duquel i'ay parlé, l'humeur vicieux, n'eust il pas purgé l'humeur melancholique? Il n'y a point de doubte : Car de sa nature il estoit melancholique, il estoit malade d'vne maladie longue depuis deux ans, laquelle luy a duré six mois encores, tant qu'il en est mort. Il auoit accoustumé en toutes ses purgations ordinaires de ietter des humeurs melancholiques, dont il se sentoit fort allegé, & toutesfois l'Antimoine qu'il prit ne feit sortir que des eaux: ie dis depuis le commencement iusques en la fin de son operation. Ce qui est encores plus à remerquer en cest homme, c'est que quelques iours au-parauant il auoit pris plusieurs drogues, que quelques empiriques luy auoyent baillees, lesquelles luy

auoyent fait ſortir grande quantité de telles eaux: & toutesfois il ne laiſſa derechef d'en ietter encores autant. Or ne veux-ie pas nier qu'il n'aduienne quelque-fois que parmy ces humiditez il n'y ait des autres humeurs qui ſe iettent par le benefice de la nature, laquelle ſe ſentant aiguillonnee, taſche de ſe deſcharger de tout ce qui luy eſt nuiſible: mais que ce ſoit par la vertu de l'Antimoine, ie le nie.

Que l'Antimoine ne peult guerir q̃ d'vne ſorte de maladie, encor qu'il fuſt bon medicament.

I'ay encores amené vne autre raiſon en mon Diſcours, par laquelle i'ay monſtré l'abus de voſtre drogue, diſant, que ſi l'Antimoine eſt vn medicament, & qu'il tire l'humeur par la ſimilitude de ſa ſubſtance, il faudra ou qu'il ne gueriſſe que d'vne ſorte de maladie, ou bien qu'il n'y ait qu'vn humeur au corps: d'autant que s'il tire le phlegme par ceſte ſimilitude, il ne pourra pas tirer la cholere par la meſme ſimilitude: car le phlegme & la cholere ſont humeurs contraires. Ceſte propoſition eſt appuyee ſur celle d'Ariſtote, quand il dit, que rien ne peult proceder de ſon contraire. Là deſſus vous pẽſez bien m'auoir pris au trebuchet, & dites en voſtre page marquee 89. *Voſtre raiſon eſt ſemblable à ceſte-cy. Si la nutrition des membres du corps ſe fait par ſimilitude de ſubſtance, le ſang qui nourriſt la chair ne pourroit nourrir que la chair: & non les autres qui ne ſont ſemblables à elle. Car la ſubſtance de la chair, eſt differente à celle des nerfs*

& des os & des ligaments: Ergo il ne les peult nourrir: mais ſeulement la chair, d'autant qu'elle a ſimilitude de ſubſtance auec luy. Ce qui eſt manifeſtement faux & voſtre raiſon auſsi. Voyla voſtre texte qui contiẽt voſtre premiere reſpõſe, laquelle il nous fault vn peu examiner & vous monſtrer voſtre aſnerie en trois mots. Le ſang qui nourriſt toutes les parties du corps n'eſt pas ſimple: mais il a en ſoy vn ſang ſubtil & cholerique, duq̃l les parties du corps plus ſeiches & plus chaudes ſont nourries: il a auſsi vn ſang phlegmatique, duquel les parties froides & humides, ou pituiteuſes ſont entretenues: il a encores vn ſang melancholique, pour nourrir les parties froides & ſeiches. Bref il a vne portion de ſang que lon nomme pur, pour entretenir les parties charnues, humides & chauldes. Ainſi donques ſi par le ſang vous entendez celuy qui eſt deſtiné à nourrir tout le corps, lequel vulgairemens nous nommons maſſe ſanguinaire, ie vous reſponds que vous vous abuſez beaucoup, penſant que ma raiſon ſoit ſemblable: Car la comparaiſon ne ſeroit pas raiſonnable, de l'Antimoine qui eſt ſimple en ſoy, au ſang qui eſt faict de diuerſes natures. Mais ſi vous entendez celuy qui eſt pur, à ſçauoir, celuy qui fait l'vne des parties de toute la maſſe, ie vous reſponds que la comparaiſon n'eſt pas mauuaiſe, & que vous eſtes vn ſot, ſi vous penſez que le ſang qui nourriſt la chair puiſ-

Ignorance de Launay

ſe nourrir les os, ou que celuy qui nourriſt les os en puiſſe faire autant à la chair. Apprenez que c'eſt que le ſang, & en combien de ſortes il eſt pris par les medecins. I'employe ceſte meſme reſponſe à la ſimilitude que vo⁹ auez alleguee en la page ſuyuante, aſçauoir de la racine des arbres, laquelle tire diuerſes ſortes de nourritures: car c'eſt vne meſme raiſon, d'autant que le ſuc tiré de la terre par la racine eſt ſemblable a toute la maſſe de ſang, les parties de laquelle ſont differentes, ſelon la diuerſité des corps qui doyuent eſtre nourris. Vous me pẽſez encores mieux tenir quãd vous argumentez des qualitez à la ſubſtance, diſant que la Rheubarbe eſt amere & ſtiptique, qui ſont deux qualitez contraires: à quoy ie vous reſponds que ſi vous euſſiez eſtudié voſtre phyſique, vous euſſiez appris qu'en vn meſme corps il y peut auoir des qualitez cõtraires, mais non pas des ſubſtances: car chaſque corps n'a qu'vne ſubſtance. Liſez voſtre Ariſtote: il la vous apprendra. Vous paſſez plus outre en ceſte meſme page ſur la fin, diſant: *Puis ſemble à veoir par voſtre dire que nulle maladie ne peult eſtre engendree, de deux diuerſes humeurs. Ce qui eſt du tout contraire a raiſon: & contre ce, que voyons tous les iours*. Voyla vn de vos coups d'eſcrime accouſtumez, aſçauoir calomnie. Ie vous prie de cotter le paſſage ou i'ay dit ce que vous m'impoſez, ſinõ ne trouuez point mauuais ſi ie vous dis, ſauf l'hon-

Calomnie de Launay

neur de vieilleſſe, qu'il n'en eſt rien, & que vous eſtes vn calomniateur effronté. Ie ſçay bien, Dieu mercy, que diuerſes maladies peuuent eſtre entrelaſſees enſemble : & toutesfois cela n'empeſche point que ma propoſition ne ſoit vraye : aſçauoir que ſi l'Antimoine tire la cholere par la ſimilitude de ſubſtance, il ne peut par la meſme faculté tirer le phlegme. Venons maintenant à l'authorité de Galen, laquelle vous m'alleguez au cõtraire, & laquelle eſt eſcrite au cinquieme des ſimples, là ou il dict que tous medicaments, leſquels il s'eſt apperceu auoir vertu de purger ont la puiſſance de tirer, les vns vn des humeurs, les autres deux, ou bien pluſieurs : ce qui leur eſt commun à tous. Si vous euſsiez bien entendu ce paſſage vous ne fuſsiez tombé en ceſt erreur de penſer qu'vne meſme ſubſtance, qui eſt ſimple puiſſe par vne meſme vertu attirer deux choſes contraires: Car il n'y a homme au monde tant peu verſé en la philoſophie naturelle, qui ne die que s'il y a ſimilitude de ſubſtance entre l'Agaric & le phlegme, il faut qu'il y ait diſsimilitude auſsi entre l'Agaric & la cholere : car le phlegme & la cholere ſont choſes non ſeulement diſſemblables, mais auſsi contraires. La queſtiõ dõques eſt, cõment il ſe peult faire qu'vn meſme medicamẽt purge le phlegme & la cholere, veu qu'ils ſont contraires : voire qu'il s'en trouue quelques vns qui ayẽt la force de pur

Comment vn meſme medicamẽt peult purger diuers humeurs.

ger tous les humeurs. Escoutez donques & retenez, si vous pouuez: Chasque medicament purgeant a en soy deux vertus de purger: l'vne luy est particuliere, laquelle il execute par la similitude de sa substance: c'est à dire, comme escrit Auerrois, par vne proprieté, laquelle procede de la proportion des elements, & laquelle immediatement suit la forme. Item par vne aptitude, laquelle est entre l'agent & le patient, en telle maniere, que ce qui est le plus fort, est apte à agir: & le plus foible à patir. Car il ne faut pas que nous pensions que ceste similitude de substance soit telle que l'vne ressemble à l'autre, d'autant que chasque corps a vne forme particuliere: mais pour-autant que les proprietez de l'vne & de l'autre sont semblables, nous disons que les substances le sont aussi. Non que veritablement elles le soyent: car s'il n'y auoit quelque dissimilitude entre les deux, il n'y auroit point d'action. Ils sont semblables en genre, & dissemblables en espece. L'autre vertu de purger est generalle & cõmune, par laquelle vn medicament peult non seulement faire sortir du corps son semblable: mais aussi tous les autres humeurs, & le sang mesme: Car tout medicament purgeant irrite la nature, il relasche & ouure les conduits. Ceux qui sont doux & benings ne tirent que l'humeur qui leur est familier, ou bien peu d'autre auecques, d'autant qu'ils ne

ont pas assez de force, pour dauantage irriter la nature. Ceux qui sont plus forts en tirent deux: comme l'Agaric: l'vn par la similitude de substance & vertu particuliere, asçauoir la pituite: l'autre par sa vertu commune & generalle, asçauoir la cholere, laquelle est plus facile à suyure. Car comme dit Hippocrate, incontinent que le medicamét est entré dedans le corps, il agist premierement en ce qui est plus prochain de sa nature, entre toutes les choses qui sont au corps: puis il tire & purge le demeurant. Ceux qui sont violens en purgent dauantage: Car ceste generalle & commune puissance est plus forte en eux qu'elle n'est és autres. Ceste explication se peut facilement retirer mesme du texte de Galen, lequel vous auez laissé, quand il dit en la fin ces mots: Ce qui leur est commun à tous: asçauoir de purger deux ou plusieurs humeurs. Or pour autant que ie sçay bien que mon nom vous est tellement odieux, qu'a grand peine voudriez-vous croire à ce que i'ay dit: mais au cótraire vous vous opiniatrerez dauantage contre la verité: Ie suis content que vous ne m'en croyez point, pourueu que vo⁹ vouliez adiouster foy à deux personnages excellens en leur art, desquels ie vous cotteray & allegueray le texte de mot à mot: l'vn est François, & l'autre Espagnol: asçauoir, Fernel & Christofle à Vega. Fernel escrit au troisieme liure de sa Methode chap. 5. ceste

desmesuree & superabondante purge ne se peut faire à raison de la proprieté de toute la substance, pourautant que nul medicament ne peut auoir la substãce semblable à tout humeur. Quelques vns rapportent ceste cause à la chaleur & acrimonie, ou poincture du medicament, laquelle en partie ouure les embouchures des veines, & en partie irrite continuellement & tellemẽt qu'à peine peuuent elles retenir les humeurs. Parquoy outre la particuliere vertu de purger, que chasque medicament retient comme propre, il est encores necessaire de luy en attribuer vne generalle, par laquelle il s'attache mesme aux autres humeurs & les purge communement. Il dit encores en la fin du mesme chapitre: Parquoy il est necessaire que chasque medicament soit doué d'vne generalle vertu de purger, outre sa particuliere, par laquelle lors que la purge sera trop forte, il fera sortir les autres humeurs, & ce estant aydé par la chaleur & acrimonie, ou poincture. Le passage de Christofle à Vega est en son second liure de l'art de mediciner, l'endroit ou il parle des medicamens purgeans, en ceste façon: Parquoy veu qu'il est impossible qu'vn mesme medicamẽt ait similitude & familiarité auecques les humeurs, lesquels sont de diuerse nature, substance, temperament & meslange: aussi nous asseurons qu'il ne se peut faire qu'vn medicament seul & simple tire la cho-

lere & la pituite : mais que quelques-fois il purge l'vn & l'autre : l'vn par familiarité de ſubſtance, & l'autre en irritant la nature, en reſlachant & ouurant les conduits. Si vous euſsiez bien leu ces docteurs muets, deſquels vous dites n'eſtre deſtitué, vous ne m'euſsiez repris à l'eſtourdie: mais vous euſsiez trouué que Vega appelle tous ceux qui penſent autrement, lourdaux & ignorants. Toutesfois ſi vous pẽſez qu'ils ne ſoyẽt hommes ſuffiants pour en eſtre creuz, liſez au 5. liure du Colliget d'Auerrois, & vous trouuerez ce que ie dy, voire de mot à mot: & d'abondant vous y pourrez lire vne autre raiſon, par laquelle les medicamẽs qui agiſſent de toute leur ſubſtãce, peuuent purger diuers humeurs. De la nous pouuõs retirer la raiſon des purges deſmeſurees, lors que lon baille trop grande quantité de medicament purgeant & que plusieurs humeurs en ſont iettez hors du corps. Car, comme eſcrit Falopius, ceſte purge ne ſe fait point par la nature du medicamẽt purgeant, mais premierement l'humeur qui eſt purgé au commẽcement eſt tiré par la nature (aſçauoir particuliere) du medicament : puis les autres humeurs ſuyuent, ou à cauſe de la vehemence du medicament, ou à cauſe des parties imbecilles, foibles & laſches.

Cauſe des purges deſmeſurees.

Ie ſçay bien que quelques vns ont voulu expliquer ceſte diuerſe purge en vne autre ſorte, diſant, que la nature peut meſler di-

uerses substāces en la composition d'vn corps simple : tout ainsi que lon fait artificiellemēt en la meslange des medicamens composez, la ou il se fait vn temperament accidentaire, procedant des qualitez des simples medicamens, lesquels sont meslangez & par leur naturelle action s'accordent en vne forme, que nous nommons accidentaire, ou artificielle : sans que les formes substancielles de chasque simple soyēt aucunement perdues. Toutesfois il y a grāde apparēce de penser q̄ ceste diuersité soit seulement és qualitez premieres, ou secondes: & non és substances, d'autant q̄ chasque corps naturel, biē qu'il ait diuerses qualitez, toutesfois n'a qu'vne substāce, laquelle est simple & occulte, dont procede ceste action, par laquelle les humeurs sont purgez.

Ceste propositiō donques est vraye selon Galen, & selon ceux qui l'entendent mieux que vous, asçauoir quand ores ainsi seroit que l'Antimoine fust bon medicament purgeant, si est-ce que si par sa similitude de substance il tire le phlegme, il ne peut pas, par ceste mesme similitude de substance, tirer la cholere, ou la melācholie. Et toutesfois vous n'auez point de honte de dire que ie ne fay que brouiller le parchemin, que c'est bien argumenté pour vn docteur de Paris, que ie ne sçay que ie dis : & mille autres telles impudences, par lesquelles vous vous declairez e-

ſtre encores bien fort ieune d'eſprit.

Ces raiſons, parauenture non aſſez conſiderees, ont eſté cauſes q̃ les derniers Grecs ne ſe ſont accordes touchant la vertu des medicaments ſimples, qu'ilz diſent pouuoir purger diuers humeurs: Car les vns eſcriuent que la Scamonee purge la cholere & la pituite. Paul & Aeſſe n'ont parlé ſeulemẽt que de la cholere. Les vns eſcripuent que la Colocynthe purge le phlegme & les humeurs glereux: les autres ont dit la cholere & la pituite. Et ainſi d'vne infinité d'autres: tellement qu'il eſt bon a voir qu'il y a vne grande inconſtance en ceſte purge de diuers humeurs faicte par vn meſme medicament. Or ceſte generalle & particuliere vertu des medicaments purgeans peult eſtre encores expliquee en ceſte manierere: tellement que nous recongnoiſſons en la forme & ſubſtance des medicamẽts purgeãs vne vertu de purger, laquelle eſt generalle de ſoy-meſme, & par laquelle elle agiſt generallement & indefiniment, mouuant & excitant ceſte vertu purgeante, qui eſt és medicaments purgeants. L'autre particuliere & definie vertu q̃ nous y recongnoiſſons n'eſt autre que ceſte generalle, laquelle s'accorde a la particuliere meſlange du medicamẽt, & eſt quaſi cõme conduicte à purger c'eſt humeur cy, ou ceſtuy la. L'eſtre de ceſte particuliere meſlange eſt vne cauſe qui eſt meuë immediatement, &

Diuerſes opiniõs des medecins Grecs touchant la vertu des medicamens qui purgẽt diuers humeurs.

Autre explication.

laquelle aussi fait mouuoir en agissant. Mesué semble aucunement toucher ces deux facultez en chasque medicament, quant il dict que la forme (laquelle il nomme vertu celeste) a double faculté, l'vne commune, & l'autre propre. Et Eustache Quercetan les a expliquees brieuement en son commentaire sur le liure d'Hippocrate, de la nature humaine. Il ne se fault toutesfois abuser s'il aduient que les medicamẽts, voire ceulx qui sont du nombre des benings, facent sortir des autres humeurs, auecque celuy qu'ilz purgent de leur particuliere vertu. Car il y-a le plus souuent dedans les premiers boyaux, sçauoir est à la sortie de l'estomach, vn amas de cholere, laquelle coulle en ceste part par les cõduicts du fiel. Ce qui se voit en l'ordinaire dissection des corps, que lon anatomise. Il y a aussi grãde quantité de pituite excrementeuse, tant vtile qu'inutile : tellemẽt que parmy les purges que fait l'Agaric (lequel de sa nature particuliere s'attache au phlegme) il se rencontre de la cholere. Cela aduient pour autant que l'Agaric & la Rheubarbe, & la plusspart des medicaments purgeants par excellence, ont en eux ceste premiere generalle faculté de purger, qui procede tant de leur chaleur & acrimonie, comme de leur poincture, par laquelle ilz purgent les humeurs qu'ilz rencontrent, auecques ceulx ausquelz particulierement ilz s'addressent: mais c'est, comme

Raison pour laquelle les medicaments benings font sortir diuers humeurs.

i'ay dict, par ceste vertu commune. Or encores donques que vous voyez quelquefois des humeurs bilieux ou choleres par-my des pituiteux : voire des bilieux & pituiteux par my des melancholiques, ceste proposition ne laisse pas d'estre vraye, qu'vn medicamẽt par vne mesme vertu specifique ne peult tirer qu'vn humeur.

Comment il faut experimẽter les medicaments purgeans.

Les matieres sont tellement confuses en vostre responce que sans y penser i'ay presque laissé couller vne faulte, de laq̃lle vous m'accusiez qui est en vostre page marquee 96. la ou vous me reprenez de ce que i'ay dit que la faculté des medicaments purgeants doibt estre experimẽtee en la façon que Galen a escript en son liure des Simples, & que pour congnoistre quel humeur il purge & comment, Il le faloit premierement bailler a vn hõme sain & de bonne complexion, puis a vn qui soit vn peu intemperé : & en la fin a vn homme qui soit malade. Cela est escript au douziesme feiullet de mõ Discours. Vous dictes au contraire que Galen n'entendit iamais telle preuue debuoir estre ainsi faicte, des medicaments purgatifz. Et vn peu plus bas vous nous voulez faire acroire que la definition que Galen baille des medicaments, au premier chapitre du premier liure des Simples, ne s'entend point des medicaments purgeans. La preuue que vous pensez faire du premier point est en la page suyuante

asçauoir que les proprietez des substances sont eslongnees de methode & de raison, & ne sont cögnues que par la seulle experience. Ie cõfesse que les proprietez cachees sont cõgnues par la seulle experience: mais ie dis que de la il ne s'ensuit pas que l'experience des medicaments purgeants ne se face par quelque methode, en la façon que l'escript Galen: tout ainsi cõme des autres, qui agissent par qualitez. Car le mesme Galen dict que l'experience se peult faire de propos deliberé, tellement que si i'ay enuie d'experimenter la vertu d'vn medicament, que i'auray opinion estre purgeant, Ie le pourray bailler a vn homme sain en telle quantité qu'encores qu'il se conuertisse en l'vn des mauuais humeurs, si est-ce qu'il ne luy fera pas grand mal: puis ie le bailleray a vn hõme intẽperé & verray quelle action il aura faicte: en la fin ie le bailleray a vn malade, pour cõsiderer apres quelz humeurs il aura tiré, & en quelle maniere, & combien. De la ie pourray faire vne conclusion, & dire tel medicament à la vertu de tirer vn tel, ou vn tel humeur. Cela est-ce autre chose qu'experience? Est-ce contreuenir a la sentence de Galen qui dict que les facultez de toute la substance se congnoissent par la seulle experience? Pour faire acroire vostre opiniõ, vous auez fait vne des lourdes faultes qui soit en vostre response, & qu'vn apprenti d'apothicaire

Faute de L'aunay.

caire

taire feroit bien marry d'auoir faite. Galen voulant efcrire des medicamẽs faict comme le bon Logicien, il cerche que ceft que medicament, & dit : Nous nommons medicament tout ce qui peut changer & muer noftre nature. Vous penfez que cela fe doiue feulement entendre des medicamens qui agiffent par qualitez manifeftes, & ie vous dy que la definition fe doit rapporter aux medicamens, defquels il difpute en tout le liure: autrement elle feroit manque, & accuferiez Galen d'eftre aufsi mauuais Logicien que vous eftes. Or eft-il ainfi qu'il parle des medicamens purgeans, aufsi bien comme des autres : Il s'enfuit donques que cefte definition comprent les vns & les autres. Dauantage la raifon y eft : Car les medicamens purgeans qui agiffent par leur fubftance changent & muent, ou alterent aufsi bien la nature, comme font les autes. Bref, fi vous eufsiez tourné le fueillet vous eufsiez troué au mefme chapitre que Galen ayant deuifé le medicament en fimple & en compofé, il donne la definition de Faculté, difant que ceft vne caufe efficiente: Puis il la diuife, & en la fin il dit : Certainement il y a vne certaine faculté purgeante és medicamens qui font vomir, &c. Et au commẽcement du chapitre fecond, ou il monftre les moyens de iuger de chafque faculté des medicamens, ayãt efgard au corps auquel il doit eftre appliqué : Par mefme rai-

ſon, dit-il, Il ne s'enſuit pas que ſi l'Hellebore purge l'homme, qu'il purge auſsi les Cailles. Vous voyez donques, ou pouuez voir, ſi les yeux de voſtre eſprit ne ſont troublez, ou aueuglez d'ignorance, que non ſeulement Galen a donné la definition des medicamẽs qui agiſſent par qualitez : mais auſsi qu'il entend que lon experimente les medicamens purgeans, & que lon arreſte de leurs facultez au regard de ceux, leſquels ils doiuent purger. Parquoy, cõme ainſi ſoit que lon n'en puiſſe mieux arreſter qu'en les experimentant ſur les ſains, ſur les intẽperez, & ſur les malades: Il s'enſuit que calomnieuſemẽt & malicieuſement, mais pluſtoſt effrontemẽt, vous m'auez repris de l'auoir eſcrit: Et n'auez point fait de difficulté d'expliquer l'intention de Galen cõme ſi voulant parler de toutes ſortes de medicamens, il n'auoit toutesfois donné la definition que d'vne eſpece. Dauãtage vous auez vn paſſage de Galen en ſa Methode, quãd il dit qu'en icelle il declare les choſes, leſquelles ſeulement ſe peuuent mõſtrer par raiſons & non par la ſeule experiẽce: mais qu'aux liures de la faculté des medicamẽs il meſle les vns & les autres : aſçauoir ceux qui ſe cognoiſſent tant par experience, comme par raiſon. Ce paſſage vous mõſtre que puiſque Galen parle en ſes liures de la faculté des Simples, tant des vns que des autres, Il faut qu'il ait entẽdu ſa definition tant des vns comme des autres.

I'ay encores vn ſeul point a cõfirmer con trevos ruades & contre la comparaiſon que Paracelſe a faite en ſon trioſieme liure de la longue vie, chapitre de l'Antimoine, la ou il dit au commencement que tout ainſi comme l'Antimoine affinè l'or, ainſi & par meſme raiſon & forme il affine le corps. Laquelle comparaiſon i'ay en tout & par tout niee en mon Diſcours, diſant qu'il n'y a aucune proportiõ ou compaſsion entre l'Antimoine & le corps, comme il y a entre l'or & l'Antimoine. Vous, qui auez l'eſprit prompt à calomnier, auez pris ceſte mienne raiſon tout à rebours, diſant, en voſtre page marquee 64. que i'ay eſcrit qu'il n'y a non plus de proportion ou compaſsion entre d'Antimoine & le corps, cõme il y a entre l'or & l'Antimoine. Voyez donques apparemmẽt par la collation de ces deux paſſages que vous eſtes vn falſificateur, & calomniateur. Car ie dy qu'il y a quelque accordance entre l'or & l'Antimoine, & qu'il n'y en a point entre l'Antimoine & le corps humain. L'accordance ou cõpaſsion qui eſt entre l'or & l'Antimoine eſt qu'ils ſont tous deux ſoubs vn meſme genre: Car l'vn & l'autre eſt mineral: mais le corps humain & l'Antimoine ſont diſtinguez de genre: l'vn eſt animal, & l'autre mineral: l'vn eſt cõpris ſoubs les corps que les philoſophes nõmẽt animez, & l'Antimoine eſt ſoubs les inanimez. Parquoy ils ſont fort eſlongnez l'vn de l'autre.

Faulſe cõparaiſon de Paracelſe.

Calomnie de Launay

Or est-il ainsi que tout ce qui a la vertu de purger vn autre, doit auoir quelque communication auec iceluy, autrement il luy seroit contraire en tout & par tout, & par consequẽt venin que no⁹ disons deletere & de toute la substance. C'est pourquoy Fernel escrit que souuentesfois vn remede est bon à vn & ne l'est pas à l'autre, à raison que les medicamens ont des proprietez communes auec les corps. Aussi faut-il necessairement qu'il y ait compassion entre le corps & le medicament, quel qu'il soit : autrement nostre chaleur ne pourroit pas agir en iceux pour les exciter & esmouuoir à executer leur vertu & faculté. C'est ce qu'a escrit Falopius en son liure des Medicamens purgeans, asçauoir, qu'Aristote a fort bien pensé, lors qu'il a dit que les medicamens purgeans ne sont point domptez par la chaleur naturelle: toutesfois qu'ils endurẽt quelque chose par icelle, d'autant qu'elle les amenuise en parties deliees, elle les dissoult & les espand par les corps. Il dit encores qu'Aristote a fort bien pẽsé que si les medicamẽs purgeãs n'enduroyẽt toutes ces choses par la nature, il ne se feroit aucune purgation, d'autant que nous auons plusieurs medicamens purgeãs, lesquels toutesfois estans baillez ne purgent pas à cause qu'ils ne peuuẽt pas estre delayez, fondus & espandus dedans le corps par la chaleur, & tels sont les metaux, le voirre & autres semblables, comme i'ay dit.

Qu'il doit auoir communication entre les medicamens purgeans, & les corps qui sont purgez.

Brefie dis qu'il fault que le medicament aye vne nature moyenne entre les choſes qui bleſſent le corps & celles qui l'aident. Ce que quelques vns ont interpreté entre la nature & l'humeur vicieux contraire a nature. Mais s'il eſt ainſi comme vous dictes en voſtre pa-gee. 65. *que les medicaments purgeants n'ont nulle familiarité ou ſocieté auecques noſtre nature & qu'a l'oppoſite ilz la degaſtent & corrompent & la muent en leur nature s'ilz peuuent*: quelle diference mettez vous entre medicament purgeant & entre le venin: veu que Galen eſcript que les medicaments purgeants recoyuent vn commencement de mutation par la nature? Ce commencement de mutatiõ n'eſt autre choſe qu'vn acheminement a nourriture. Or eſt il ainſi qu'il ne ſe peult faire aucun acheminement de nourriture en ce qui eſt en tout & par tout contraire, dont il enſuit que les medicaments purgeants ne ſont en tout & par tout contraires a la nature: mais qu'ilz luy ſont familiers en quelque choſe. Meſme Galen a eſcrit au premier liure des aliments, que la Colocynthe, l'Helebore & la Scamonee ont en eulx quelque qualité doulce & nourriciere: & toutesfois ce ſont des medicaments leſquelz nous eſtimons eſtre les plus violẽts de to⁹ & plus eſloingnez de la nature humaine. Regardez que deuiẽdra voſtre Antimoine lequel n'a en ſoy aucune telle qualité, ains comme vous confeſſez, eſt en tout &

Faute de Launay.

par tout contraire a la nature. Voyla comment vous monstrez bien que vous ne sçauez que c'est que venin, & moins encores q̃ c'est que medicament purgeant.

Pour toutes ces raisons Mesué a estimé les medicaments purgeans estre les meilleurs, ceux qui estoient humides & chauds, d'autant que par ce moyen ilz se retirent dauantage de la nature des venins & approchent de la nostre. Mais auant que sortir de ce propos i'examineray plus au long la cõparaison que Paracelse fait de l'or au corps humain, & de l'Antimoine a ce qui a pouuoir de le netoyer. Ceste comparaison est plus manifestement declaree en vn liure imprimé depuis peu de temps, soubz le tiltre de *La grande, vraye, & parfaicte chirurgie, du tresdoct & tressauant prince de Philosophie & de medecine Philippe Aureole Theophraste Paracelse, comprise en deux liures.* Ce tiltre est certainement vn beau bouchon pour vendre le vin. Il est donques escript au cinquiesme chapitre du troisiesme traicté ce qui ensuit.

Le Medecin doit cognoistre la nature & vertu de toutes choses, & par ainsi il pourra trouuer la science des medicaments ou remedes, par les vertus exterieures cõme la nature demonstre : comme pour exẽple de l'Antimoniũ qui a esté trouué par la science d'Alchimie, de maniere qu'il n'y a rien qui purifie & purge l'or sinon le seul Antimoniũ qui ne laisse en iceluy rien d'impur, parquoy les studieux hõmes

ont pensé que puis qu'il faisoit cela en l'or, qu'il doit auoir vne grande vertu, & arcane au corps humain, ce qui appert aussi, & c'est vn mistere que nous auons deuant les yeux: mais nous n'en pouuons vser ainsi qu'orfeures, mais cõme medecins: parquoy s'est ensuyuie la preparation d'iceluy, de maniere que on en tire vne teincture laquelle on prepare en vne Medecine: tellement qu'il faict au corps la mesme operation qu'il fait en l'or: & tout ainsi qu'il purifie l'or, ainsi purge-il le corps, Exemple. Les orties, flammula, Cantharides, demonstrent manifestement lenrs operations, de sorte qu'elles font vesicatiõ & cauterisent, & c'est vne exterieure demonstration de leurs vertus: mais quand elles sont preparees par l'Alchimie, elle font beaucoup d'auantage, & tirent a elles ce qu'elles doyuent, & non seulement eau és vessies, mais tirent aussi dehors (outre ladicte eau) toutes catharreuses defluxions & leurs qualitez. La pierre d'aimant ou magnes attire le fer a soy, mais quand il est preparé par l'Alchimie, il tire à soy les fers enfonccz & perdus dedans le corps & enclos de chair dedans les playes, & de telles choses preparees se doyuent faire les Emplastres vulneraires & par ainsi se trouuent de merueilleuses sciences, & i'eusse voluntiers orné le premier liure de ma Chirurgie de tels subtils secrets & Arcanes, mais pource que la science d'Alchimie est en mespris, & que la pluspart des maistres vsent de Sophisterie: & d'auantage que nul ne veut rendre peine ne faire diligence, mais traictent toutes choses auec ignorance & rudesse d'entendement, ie m'en suis voulu

taire iusques en ma petite Chirurgie: Mais vn chacun doit sçauoir que la nature demonstre ses vertus exterieuremẽt & selon cela en doit le Medecin vser, pour la necessité des malades: & d'en auoir les vertus cela luy sera enseigné par la sciẽce d'Alchimie.

Encores faut-il sçauoir que l'Antimoniũ purge l'or seulement, & consume les autres metaux, & l'argent se diminue grandement par luy. Et pource que nostre corps est comme l'or, & est comparé a iceluy en toutes ses qualitez & vertus, & que l'Antimoniũ purifie le corps & l'or seulement, les reduisants en santé, & en leur plus haut degré, mais il corrompt & destruict toute autre chose, encore que elles soyent pures en elles mesmes, car il est comme vn feu qui purge aucunes chosee, & destruist les autres: Cest Antimoniũ est vne purgation sans aller a selle, qui purge & nettoye le corps par dessus toute chose & prend entierement & oste tout ce qui est impur au corps, & le purifie iusques au plus haut degré de santé, & le deliure de toutes maladies desquelles procedent vlceres & autres accidents.

Les Philosophes l'ont fort cerché & experimenté mais ils n'ont point trouué le droict chemin, iusques a maintenant qu'il est venu en lumiere: & est vne science que tous maistres en medecine & Chirurgie deuroyent sçauoir, car sa purification est le commencement & entré pour guarir toutes maladies quelles qu'elles soyent, & là ou on en vse, ne sont tãt degastez & destruis: comme les ignares & presumptueux medecins en gastent: ie les appelle presumptueux, pource qu'en toutes leurs operations ne font

seulement que cuider & presumer sans iamais sçauoir rien de certain qui est la plus grande mocquerie & vitupere qui pourroit aduenir à vn medecin.

Sa preparation est telle, & celuy qui la veut entendre, doit sçauoir l'Alchimie car on ne peut rien parfaire ne accomplir selon les Apoticaires.

℞. Antimonij puluerisé comme vn Alcohol, soit reuerberé en vn reuerberatoire biẽ serré vn mois de long, & ce sera vn volatil, premierement blanc, en apres iaulne, au dernier rouge & brun de couleur, subtil & leger, quand il est rouge & reuerberé, tu le prendras & en tireras son essence par l'esprit du vin, tellement que ledict esprit excede de vingt doigts & quand son essence est dedans l'esprit du vin, tu les dois separer l'vn de l'autre, & retiẽs l'esprit du vin ensemble ainsi meslez, cest la plus haute & parfaicte mondification & qui est plus noble & plus a priser, qui oste tout ce qui est impur au corps, & outre ce tout ce que l'homme peut trouuer en l'hõme, ce secret & medicament le trouue, & ne faict nuls presumptueux & ignares medecins, mais experts & sçauants: Les Philosophes ont beaucoup cerché sur l'Antimoniũ, & aussi les artistes, mais ils n'ont point vescu le temps pour auoir le vray fondement & cognoissance pource qu'ils sont morts deuant moy.

Voyla le chapitre entier au mesme langage, auquel il a esté traduit du hault allemand par M. Pierre Hassard. Premierement vous voyez de combien vostre preparation d'An-

timoine est eslongee de ceste cy, & que quãt ores ie vous confesserois que l'Antimoine fait au corps la mesme operation qu'il fait en l'or, & que tout ainsi qu'il purifie l'or ainsi il purge le corps: si est-ce q̃ par son tesmoignage mesme vous serez mis au rang de ceux qui ont l'Alchemie en mespris & qui vsent de Sophisterie: Car vous n'en faictes pas vne purgation sans aller a la selle: ce que toutesfois il dict estre: vous n'en tirez point l'essence auecque l'esprit du vin, & bref vous n'y obseruez aucunes des choses par lesq̃lles il le prepare.

Or la raison pour laquelle Paracelse à pensé que l'Antimoine purge le corps, ainsi comme il purge l'or, est escripte en ce chapitre, quand il dict: *Et pource que nostre corps est cõme l'or & est comparé a icelluy en toutes ces qualitez & vertus, &c.* Ceste propositiõ de Paracelse est faulce & par cõsequent tout ce qu'il a apuyé dessus: Car encores que nous disions que le corps de l'homme est comparé a l'or, asçauoir en ce qu'il est le plus excellent entre tous les corps viuans, comme l'or l'est entre tous les mineraux: si est ce que ce n'est pas a dire qu'il luy soit semblable en qualitez & vertus: & ainsi les hommes, qu'il nõme studieux, ont fort mal pẽsé que puis qu'il purifioit l'or, il debuoit auoir vne grande vertu au corps humain. Car, surquoy ont ilz apuyé ceste cõsequence? si c'est sur les qualitez & vertus, cõme dict Paracelse, ilz sont mal fondez. Les

Faulse proposition de Paracelse.

qualitez de l'or qui est mort sont cõtraires au qualitez du corps viuant. Il n'y a point de cõparaison entre les vertus de l'vn & de l'autre: bref il fault, auãt que passer plus oultre, prouuer ce point touchant les qualitez & vertus semblables en l'vn & en l'autre, autrement ie ne voy point pour quelle occasiõ l'Antimoine doibue faire tant de miracles. Ie sçay bien que Dieu a doué de grandes vertus non seullement les animaux & vegetaux: mais aussi les mineraux. toutesfois il ne fault pas faire vne regle si generale que toutes choses soiẽt bonnes a toutes. Ie confesse qu'il peult auoir en l'Antimoine, comme aussi és autres mineraux, des vertus & facultez, commodes pour guerir quelques maladies exterieures. Ie confesse que par le moyẽ de l'Alchemie on peult faire de fort belles cures. I'approuue, ie loue & exalte grandement l'extraction des huilles quintessentielles, d'autant qu'en icelles les vertus & facultez des choses sont plus pures & ainsi moins empeschees par les excrements corporelz. Ie sçay biẽ que leur action est plus prompte & manifeste, qu'elle n'est de celles que nous auõs chez nos Apoticaires, Ie sçay bien que Iean de Rupescissa a monstré le moyen de tirer la quinte essence de l'Antimoine, de laquelle il vse és maladies exterieures: ie scay bien qu'il luy baille telle louange qu'il n'y a miracle digne de comparer a la vertu de ceste drogue. Toutesfois il ne faut telle-

mēt desborder que nous pensiõs toutes choses pouuoir estre faictes par ce moyen. Les Huilles qui retiennent la nature des choses desquelles elles procedent sont bonnes, ou mauuaises interieurement ou exterieuremēt, selon la nature des corps ou elles sont prises. Car elles ne sont en rien differentes d'iceux, sinon en ce qu'elles ont grande vertu en peu de corpulence : tellement que les Huilles tirees des corps venimeux sont plus dangereuses que les corps mesmes. Si l'or, si le plomb, si l'Antimoine sont venimeux estant pris par la bouche (cõme certes ilz sont ensemble tous autres mineraux, les vns pl⁹, les autres moins) il ny a point de doubte que les Huilles extraictes diceux ne soyent encores plus venimeuses. Ie dis si en la preparation & extraction dicelles il n'y a quelque chose meslee, qui aye la vertu de les corriger. Et d'autant que vous mettez en auant le Lapis ou pierre d'Azur, la pierre armenienne qui sont mineralles, desquelles toutesfois quelques anciens se sont aydez, & les ont ordonnees a prendre par la bouche: Ie vous diray librement ce que i'en pense, & ne suis seul de ceste opiniõ: asçauoir que pour les raisons cy deuant deduictes, ie n'en puis approuuer l'vsage: non pas mesmes de l'or, duquel toutesfois sans raison on vse en quelques pouldres : mais c'est en si petite quantité qu'il n'en peult aduenir inconueniēt. Aussi voyons nous auiourd'huy comment

l'vsage de ces pierres s'est abatardy, & en trouue-lon bien peu qui s'y veuillẽt fier: encores que lon prẽne assez de peine a les preparer. C'est pourquoy Falopius escript qu'elles ne sont plus en vsage:& qu'il n'a veu aucũ qui en vsast, excepté Brassauolle, lequel mesloit quelquesfois le Lapis parmy le medicamẽt qu'il nomme Elescoph. Ie croy qu'il n'y a celluy de si petit iugement qu'il ne sache bien que plusieurs Arabes, voyre quelques derniers Grecs, ont meslé quelques drogues par eux inuentees, plutost par opinion que par raisons qu'ilz eussent de ce faire: l'vsage desquelles toutesfois a esté laissé peu a peu, ou a cause des grãds inconueniẽs qui en sont ensuiuis, ou a raison que telles choses estoiẽt superflues.

Chapitre Cinquiesme, auquel il est briefuement monstré que l'Antimoine ne peult guerir la peste.

VOVS auez remerqué en plusieurs endroits de vostre liure que l'Antimoine, entre autres proprietez qu'il a, est fort singulier pour guerir de la peste. Ce qui m'a incité a recercher plus curieusement les opinions des anciens & modernes escriuains, pour en retirer la verité: & pour essayer de faire aduouer ceste vostre proposition, ou bien la mettre au

rang des autres, lesquelles nous auons desia examinees. Et encores que les raisons cy deuant deduictes soyent suffisantes pour vous conuaincre d'erreur : Si est-ce que ie toucheray ce poinct plus particulierement, a celle fin que les lecteurs puissent entendre vostre suffisance. Or pour autant que ce mot Peste, n'est pas vn mot particulier a quelque chose, ains general comprenant plusieurs especes de maladies soubs soy : & a celle fin q̃ nous entendions plus aisément ce dont il est question, ie deduiray selõ la doctrine d'Hippocrate & Galen les noms des Pestes. Il y a deux premieres differences de maladies, les vne sont communes & generalles, les autres sont particulieres: les communes & generalles sont celles, lesquelles courẽt en quelques lieux & s'attachent esgallement a plusieurs. Et tout ainsi comme elles sont communes, ainsi sont elles engendrees de causes communes, comme de la corruptiõ de l'ær, lequel est respiré par vn chacun : ou de l'vsage de quelques eaux, ou viandes corrompues, desquelles vn chacun vse. Ces maladies sont ou partialles, c'est à dire familieres en vn certain pays & region, lesquelles, à raison des causes communes à vn chacun, s'attachent esgallement à tous ceux de la region: ou bien elles sont externes, suruenantes par quelque inconuenient non accoustumé. Les grecs & nostre vulgaire aussi les appellẽt epidimies, dõt

Que c'est qu'il est signifié par le mot de Peste.

Differẽces des maladies selon Hippocrate.

Epidimies

les vnes font peſtilentes,contagieuſes & pernicieuſes,&les autres ne le ſont pas.Les vnes &les autres viennent des cauſes que nous auons nommees generalles & communes, mais diuerſement infectees.Les maladies particulieres ſont celles,leſqlles s'attachent particulierement à vn chacun : comme quand l'vn eſt malade de la fieure tierce, l'autre de la quarte:l'vn de la pleureſie,l'autre de la ſcinácie, & ainſi des autres.Ces maladies procedent nõ d'vne cauſe generalle, qui eſt l'ær: mais de la particuliere maniere de viure d'vn chacun.Ces choſes ainſi ſommairemẽt eſcrites nous feront entẽdre que le mot de Peſte n'eſt pas vn nom particulier d'vne ſeule maladie,mais de toutes celles leſquelles en vn meſme temps & en quelques lieux s'attachẽt extraordinairement & egallement à pluſieurs, auecque vn venin, vne contagion & vn danger preſent. La premiere cauſe de ces maladies peſtilentes procede ordinairement de la pourriture tant des eſprits que des humeurs, laquelle quelque fois s'engendre en noſtre corps & quelque fois vient de l'ær infecté,lequel entrant dedans les corps infecte quãt & quant les eſprits,tant animaux que vitaux:& ſelõ l'habilité ou aptitude des corps eſmeut diuers accidents: comme fieures, phreneſies, vomiſſemẽts,caxangues,cõuulſions ou retiremẽts de nerfs, defaillances de cœur,& vne infinité d'autres accidẽs eſcripts par Ruffin.

Cauſe des peſtes.

par Aëſſe & confirmees par les modernes. Ie vous demande maintenant quelle maniere de peſte c'eſt que voſtre Antimoine gueriſt, & ſi diſant que l'Antimoine gueriſt la peſte, vo^9 auez entendu de toutes, ou de quelque particuliere. Toutesfois ie penſe bien que vous voulez entendre de ceſte maniere de peſte, laquelle eſt la plus commune en noſtre France, & de laquelle les accidents ſont tels, ſçauoir eſt, douleur de teſte, endormiſſemét, vomiſſement, defaillance de cœur, charbon, apoſtume derriere les oreilles, deſſoubs l'eſſelle, ou en l'aine, laquelle eſt vulgairement nommee peſte. Voyons donc maintenant ſi en ceſte ſorte de peſte voſtre Antimoine eſt ſi excellent que vous dictes, & s'il fait miracle. Ie vous fais donques ceſt argument: Si l'Antimoine gueriſt ou aide à guerir ceſte peſte, il le faict ou pour autant qu'il combat & chaſſe hors la cauſe du mal, ou pour autant qu'il diminue & addouciſt les accidents, ou bien pour autant qu'il fortifie les parties nobles contre la malineté du venin: Mais l'Antimoine ne peult combatre & chaſſer hors la cauſe du mal, il ne peut diminuer ou addoucir les accidéts, ny fortifier les parties nobles contre la malineté du venin: l'Antimoine dõcques ne peut guerir ny aider a guerir ceſte peſte. La maieur propoſition de ce mié argument eſt telle quelle ne peut eſtre niee: tellement qu'en prouuant la mineur i'auray

Accidens de la plus commune peſte en noſtre France.

ce que ie demande. Le premier poinct que i'ay a prouuer est que l'Antimoine ne combat point & ne chasse la cause du mal. La cause de la peste est vn venin contagieux, la malineté duquel doit estre dōptee par les choses qui ont puissance de ce faire, comme sont les Alexipharmaques, c'est à dire les contrepoisons, ce que l'Antimoine ne peult faire en ceste qualité, d'autant qu'il n'a pas la nature de contrepoison, ny en sa substance & essence, ny en ses qualitez premieres, ou secondes. Les contrepoisons qui de leur naturelle vertu ou essence ont la vertu de combatre les venins doyuent auoir la nature moyenne entre le corps & le venin, & tellemēt proportionnee que iustemēt ils soyent au milieu des deux : ce qui s'entend non seulement de ceux qui combatent & domptent les venins : mais aussi de ceux qui purgent, lesquels pour le moins doyuent auoir nature moyenne entre le venin & les choses qui aident au corps, comme escrit Galen au cinquieme des simples. Monstrez moy, ie vous prie, que vostre Antimoine ait ceste vertu moyenne entre le venin & les choses qui aident le corps. Il tiēt bien du venin, mais il ne se peut aucunement trouuer qu'il tienne de ce qui aide la nature du corps, vrayement compris soubs la nature animale & viuante: nous l'auōs monstré és chapitres precedents & se peut encores probablement manifester en ce que nul ani-

Par quel moyen on doit dompter la cause de la peste.

mant n'eſt nourry ny engendré d'aucuns des metaux, tant parfaits qu'imparfaicts : qui eſt vn grand argument du total eſloingnement de l'vne & de l'autre nature. Or encores q̃ ſa ſeichereſſe ſoit cõtraire à l'humidité ioincte ordinairemẽt aux cauſes peſtilentes, ſi eſt ce qu'il vient plus grand inconuenient de ceſte naturelle contrarieté que de profit du deſſeichement que peut faire voſtre Antimoine: ioinct que ceſte cauſe peſtilente n'eſt nõ ſeulement humide : mais auſsi chaude, laquelle peult eſtre augmentee par la chaleur de l'Antimoine: car nous auons monſtré qu'il eſt nõ ſeulement ſec, mais auſsi chaud. Les contrepoiſons, qui par leurs qualitez combatent les venins ne les doyuent combattre d'vne & les aider de l'autre: tellemẽt qu'ils doyuent eſtre ſecs & froids: ou pour le moins s'ils ſont chauds, ceſte chaleur doibt eſtre temperee, & ainſi proportionnee à la chaleur humaine. Ces raiſons ſont ſuffiſantes pour prouuer le troiſieme membre de ma propoſition, aſçauoir que l'Antimoine ne peut fortifier les parties nobles contre l'impetuoſité du venin: car ce qui eſt cõtraire à la nature cerche touſiours la deſtructiõ d'icelle & de tout ce qui luy appartient: tant s'en faut qu'il la defende. Nous auons les accidents, le principal & le plus cõmũ deſquels eſt le vomiſſemẽt, & les eſpoinconnements de l'eſtomach, leſquels ſont augmentez par l'Antimoine: car il faict vomir &

est ennemy de l'estomach, comme nous auõs monstré. Et quand a ce que vous dictes que le vomissemement est propre contre les venins pour les faire sortir, vous monstrez que vous estes encore bien ieune en la cognoissance de ceste tãt necessaire partie de la medecine: Car quand les anciens & les modernes ont ordonné le vomir contre les poisons, ils l'õt faict ayant esgard a ceux qui sont pris par la bouche & lesquels sont descendus dedans l'estomach: d'autant que pendant qu'ils sont encores en ceste partie, le plus souuerain remede qui y soit, c'est de le faire ressortir: mais ce n'est pas tout vn en ceste peste, en laquelle le venin est espandu dedans les cõduits du corps, au centre d'iceluy & és parties nobles: auquel cas iamais bon medecin n'ordonnera le vomir. Parquoy la comparaison que vous faictes en vostre derniere page ne vaut rien, & ainsi vous descouurez vostre ignorãce. Quand ils ont pensé que le poison fut dedans l'estomach, ils ont fait vomir: s'ils ont eu opinion qu'il fut desuallé dedans les boyaux, ils ont ordonné des Clysteres. Et si par coniectures ils ont apperceu qu'il fut espandu & entré au centre, ils ont vsé de medicaments, lesquels ont la vertu de chasser à la circonference du corps, à fin de le faire sortir. Ainsi voyez vous dedans les Cõtrepoisons de Nicandre comment il ordõne le baing, asçauoir lors que le poison est entré en la manie-

Faute de Launay.

re que i'ay dicte. Or n'y a-il point de doubte que le venin de la peste ne soit entré au profond du corps : voire aux principalles parties d'iceluy : ce qui est facile de coniecturer par les apostumes qui apparoissent tantost aux aisselles, tantost derriere les aureilles & tantost aux aines: selon que le cœur, le cerueau, ou le foye est infecté. Ie laisse à penser à tout homme qui n'aura que le sens naturel pour conduicte en cecy, si en ce mouuement de nature qui se fait des parties interieures à celles de dehors, il est bon de bailler vostre Antimoine, lequel en purgeant violentement, comme il fait, tire la matiere venimeuse au dedans, cependant que la nature la pousse és parties exterieures & moins nobles, mesmes destinees pour receuoir les immondices de ces trois principaux membres du corps. Mais a celle fin qu'il ne vous semble que ce q̃ ie dy soit chose nouuelle, ie vous trãscriray ce que escrit Mathieu Curtius, en son traicté de la fieure pestilente: Il se faut garder, dit-il, de venir incontinent aux medicaments purgeants: car la matiere indigeste, encores qu'elle soit venimeuse, ne doit estre purgee, si ce n'est qu'elle fust furieuse, attendu qu'Hippocrate & Galen n'en ont point parlé. Premierement comme ainsi soit que tout medicament purgeant & violent participe d'vne nature venimeuse, il augmente quant & quant la malice de la maladie. Dauantage les humeurs

Purgatiõ dãgereuse au commencemẽt de la peste

n'estans preparez ny delayez, & les cõduits, n'estants ouuerts, il est vray semblable que rien n'en sera tiré : ou bien ce sera auec vne grande debilitation des forces : Ioinct qu'il sortira du bon & du mauuais. Et oultre comme ainsi soit que la principalle cause vienne communement de l'ær, par lequel nous sommes blessez & offensez, il appert que lon n'oste pas la cause : ce qui est manifeste par la mesme experience : car Hippocrate a dit au troisieme des Epidimies, que plusieurs en estoyent offensez & mouroyent subitemẽt, tellement que si nous doutons que le malade meure, il vault mieux le laisser mourir par la force & malice du mal, que deshonnorer le medecin & la medecine, & haster la mort du malade auec le medicament. Toutesfois nous pourrons vser d'vn medicament faict d'Aloé, de mirrhe & de Saffran : ou bien au lieu de Saffran mettre de l'Amoniach, comme escrit Paul Aeginete. Car ce medicament n'est pas venimeux & ne tourmente pas beaucoup, attẽdu qu'il ne passe pas au dessus des parties circonuoisines du foye. Voyla ce qu'il escript. Regardez maintenant s'il faict dificulté de purger és simples fieures pestilẽtes, ausquelles il n'apparoist point encore de apostume, comment vous vous en escrimez en celles, ausquelles ordinairement elles apparoissent. Regardez si vous obseruez le precepte d'Hippocrate, lequel escript qu'il faut

tirer la part ou la nature se descharge. Escoutez derechef ce que Iean Cornard escrit en son liure de la peste, lors qu'il vient à parler de la purge: Certainement, dit-il, il faut vser en cecy d'vn grand soing & diligente obseruation, de peur que les forces estās abbatues du iour de deuant par la force de la maladie, par la saingnee & par les sueurs: le iour suyuant la vie ne soit purgee auecques les humeurs. Parquoy ceux là font beaucoup plus seurement, lesquels s'aident de clysteres. Il dit encore vn peu apres: Car soit que vous vouliez purger le second ou troisieme iour, il faut que vous ayez grand esgard aux apostumes, de peur qu'empeschant le mouuemēt de nature, laquelle par sa force iette hors les humeurs que vous essayez faire sortir par le ventre, vous ne les retiriez au contraire par le dedans. Au reste en toute la doctrine d'Hippocrate & Galen vous ne trouuerez point que la purgation ait esté commandee au cōmencement de la peste. Regardez les hystoires tāt du premier que du troisieme liure des Epidimies, vous ne trouuerez point qu'Hippocrate ait purgé aucun de ces malades, encores qu'il se soit souuenu en quelques vns, & de clysteres & de saignees, & encores qu'il se soit monstré tellement diligent à racompter les hystoires des malades, lesquels il a ramassez en ces liures, qu'il nous peut seruir comme d'vn patron, selon lequel tout bon

medecin se doit en tout & par tout façõner. Ie ne veux reprouuer la purge en ces maladies, mais aussi ne la veux ie approuuer : Car tout ainsi que celle est vtille, laquelle se faict par clysteres & qui ne passe point les premieres veines : aussi celle qui est vehemente est tresdangereuse. Ie sçay bien qu'il faict bon quelquefois purger au commencement des maladies aigues & soudaines, principalemẽt quãd la cause est furieuse, & cõme en rut: mais il faut regarder que la qualité du venin ne soit contraire en ceste maladie. L'Aphorisme qu'en a escrit Hippocrate s'entend principalement des maladies reiglees & ordinaires & non des extraordinaires, comme sont les pestilentes. On peult amener quelques raisons & authoritez prises des medecins Arabes, lesquelz semblent faire au contraire : mais ie ne m'arresteray a y respondre, d'autãt qu'elles ont esté expliquees & refutees par Ierosme Cardan en son second liure des Contradictions.

Ces choses ainsi le plus briefuement discourues qu'il ma esté possible, monstrent assez que ce n'est pas a vous a escrire, qui ne sçauez que c'est de parler: que ce n'est pas a vous a disputer, qui ne sçauez que c'est que d'argumenter : que ce n'est pas a vous a parler de la medecine, qui ne sçauez q̃ c'est q̃ de la nature & qui mesmes n'entendez les mots de l'art: lesquels sont toutesfois necesseraires : Bref,

que ce n'eſt pas à vous à tenir le lieu quevous occupez : mais qu'il vous ſeroit beaucoup plus ſeant d'aller preſcher les vertus & merueilles de voſtre drogue au ſimple populaire, à la maniere des Charlatans & baſteleurs, leſquels eſtans mõtez ſur vne pierre en vn coin de carrefour, ſeduiſent par leurs impoſtures les moins aduiſez. Ou bien ſi voſtre aage ne vous peult permettre de laiſſer le coing des tizons, Il vauldra beaucoup mieux que le reſte de voſtre vie, vous vous exerciez à guerir de la tigne, à la façon de ces vieilles courtiſannes Romaines, leſquelles eſtans ſuranees ſe meſlent de guerir les maladies, que les plus doctes medecins ont habandonnees. Car au demourant vous reſſemblez ce Margyte, lequel à peine pouuoit conter iuſques à cinq, & lequel cõme Ariſtote allegue és vers d'Homere, les dieux n'ont voulu eſtre meſme foſſoyeur, ny excellẽt, ny gentil en quelque choſe que ce fut.

Il appert auſsi par toutes les raiſons deduites cy deuant, que ce n'a point eſté ſans cauſe que les medecins de Paris aſſemblez tous en vn, apres auoir eſté aduertis long temps deuãt, de declairer ce qu'ils pẽſoyent de ceſte voſtre drogue : ont d'vn commun conſentement arreſté ce qui enſuit, & ce que i'ay expliqué en Frãçois de mot à mot à celle fin que vous cognoiſsiez, que vous auez mal eſcrit en l'epiſtre addreſſee à Monſieur du

Mesnil, quand vous dites qu'il est suruenu debat entre les medecins touchant l'Antimoine: Car les medecins sont d'accord de sa malice, & n'y a que les Empiriques qui y contredisent.

En l'assemblee de tout le College de la Faculté de medecine appellee pour donner iugement de l'Antimoine, il a esté aduisé par l'authorité de tous ceux qui ont esté excellens en l'art de medecine, confirmee par raisons, deduictes souuentesfois, & derechef encores depuis peu de temps en la presence de l'Aduocat du Roy: que l'Antimoine est vn poison, lequel doit estre mis au rang des Simples, qui ont vne qualité venimeuse, & lequel ne peut estre tellemẽt corrigé par aucune correction, que sans danger tresgrand on le puisse prendre dedans le corps. Donné aux escholles de Medecine le vingtneufieme iour de Iuillet M. D. LXVI.

Or voyez, maistre sot & temeraire, si ie n'ay pas eu plus d'occasion de croire ceste compagnie, & de penser que l'Antimoine est poison, que non d'acquiescer à ce que vous en auez escrit. Si vous dites que toute ceste compagnie, qui est pour le moins de soixante, ait fait ce quelle a fait pour complaire aux Apoticaires, ie diray que vous estes vn menteur trop manifeste, & que tout ainsi cõme pour le moins il y en a d'aussi gẽs de biẽ q̃ vous, aussi y en a il de plus sçauãs. Et que ce qu'ils en ont fait n'a point esté pour l'enuie qu'ils portassẽt ny à vo⁹, ny à vos semblables, mais pour l'amour de la verité & du deuoir qu'ils doiuẽt à leur patrie, & à leurs Citoyens.

Et à celle fin que vous ne pensiez qu'ilz soyẽt seuls de ceste opinion : ie vous transcriray icy ce qu'a escript Iean Vvier, medecin du duc de Cleues, homme docte & bien experimenté, au liure qu'il a faict de l'Imposture des diables, des anchantemens & sorcelleries (lequel i'ay traduit ces iours passez) touchãt la suffisance de Paracelse grand Alchemiste, lequel a mis en auant l'Antimoine: Encore, dict-il, qu'ilz soient plustost dignes d'estre nommez sorciers, comme ausi ces hommes nouueaux, lesquelz sont sortis depuis quelque tẽps de l'escholle d'vn certain Theophraste Paracelse, homme certainement mesdisant au posible, lesquelz se glorifians ario-gammẽt par la fumee d'vn feu chymique, cõ-

Quel a esté Paracelse & quels sont les Paracelsistes.

me estans, esclaues d'arrogance, de presumptiõ & de vaine gloire, peuuent tout & n'ont rien impossible a force de crier & parler hault, de promettre & de prononcer des gros mots, qui remplissent la bouche: en quoy certes, ils sont vrais imitateurs de leur maistre. Ilz ont premierement apris & retiré du liure qu'il a entitré Paragrammon, des mots salles & deshonnestes, lesquels ne procedent point d'homme qui fust de iugement sain: & par lesquels ils s'efforcent diligemment de mesdire, de calomnier, de reietter, & pieteler l'ancienne & sacrosaincte art de Medecine, apres qu'ils ont controuué des nouueaux principes, & nouuelles paroles, lesquelles eux-mesmes ils n'entendent & ne peuuent defendre par raison: ains se contentent de l'amas des mots inutiles, desquels Paracelse a rempli ses escrits. Ce rustre se vante d'estre monarque de Medecine, & inuenteur de la vraie science, & pour tel l'estiment, l'honnorent, & le reuerent ses sectateurs. Il faut donques que iusques à ce iour, ceste art tant vtile entre les autres, & principalement necessaire (si rien il y a de necessaire) pour la conseruation du genre humain, ait esté tousiours cachee. Rien ne seruira donques icy qu'Adam ait cognu dés le commencement les facultez & vertus de toutes les choses que Dieu auoit crees: rien ne seruira que Ioseph ait cōmãdé que le corps de son pere fust embosmé par les Medecins:

rien ne feruirōt les loys que Moyse a publiees pour les Medecins:rien ne seruira la louange de Iesus Syrach, par laquelle il a voulu que les Medecins crees du Tref-haut pour la necessité,fussent honnorez, comme il leur appartient. Ce sera d'auantage vne chose inepte, que Iesus Christ ait fait vne similitude de ce qui n'estoit point, mōtrant q̃ ceux qui se portent biẽ n'ont besoin de Medecin,mais les malades. Le liure de verité tesmoigne que sainct Paul a appelé, & s'est recommandé à sainct Luc,Medecin son bien aimé. Tous ceux cy certainement ont eu en reuerence l'anciẽne Medecine,appuyee en raisonnements,& confirmee par vsage, & raison telle que nous l'exerçons. No⁹ ne trouuõs qu'il y soit escrit, qu'il doit venir aux derniers iours vn Theophraste,Paracelse monarque,& inuenteur de la Medecine. Ie ne veux toutesfois mesdire de la Chymie qui n'est pas petite partie de Medecine,laquelle ie prise beaucoup, comme aussi font les anciens auec moy: & me resiouis fort du bien aduenu à nostre art, en ce qu'elle est maintenant plus estimee: toutesfois ie n'ay encore sceu mettre en mon entendement que par le moyen d'icelle on puisse tirer des poudres,& des sels propres à guerir toutes maladies,soit de souphre,de vitreol d'Antimoine,ou des autres mineraux de mesme espece: & des metalliques mesmes:& encore moins ay-ie peu croire que les herbes

qui sont connues dissemblables à la veuë, au flairer, au goust, & au toucher, desquelles iusques à maintenãt nous nous sommes aidez si heureusement contre les maladies, par le tesmoignage de l'experience, n'ayent esté du commencement douees d'aussi excellentes vertus que les mineraux, & metalliques. Voyla comment vostre Maistre, vous & vos semblables estes descripts & comment vostre marchandise est esuentee & mise au rang des impostures par ce tãt excellẽt personnage Ieã Vvier, lequel en ces derniers temps s'est employé a descouurir les faucetez, lesquelles ont esté long temps meslees parmy les diuins preceptes de l'ancienne Medecine.

Chapitre sixieme, auquel il est monstré que les formes specifiques ne precedẽt point de l'influence des Astres.

Le cinquieme poinct que vous auez proposé à disputer en vostre liure, estoit que Galen & tous autres medecins & philosophes anciens, onr recognu vne forme specifique en tous simples, outre l'action des quatre premieres qualitez & leurs despendents. Voila vostre proposition escrite en vostre page marquee 4. Ie ne sçay pas pour quelle raison vous auez entrepris de disputer ce poinct contre moy, veu que ie n'ay point nyé ceste vertu : mesmes au con-

traire i'ay dit au commencement de mon Difcours fueillet 8. que les Anciens & Modernes ont recogneu en chafcune chofe naturelle deux vertus : L'vne defquelles ils nomment apparoiffante ou euidente, & l'autre cachee. Cefte vertu cachee eft celle qui procede de la forme fpecifique, laquelle ie recognoy en toutes chofes naturelles eftre la caufe de toutes les actions. Il eft bien vray que ie n'ay iamais penfé qu'elle procedaft de l'influence des Aftres, ains feulement de la propre effence de toutes chofes, laq̃lle leur a efté donnee des le premier iour qu'elles ont efté au monde, & laquelle confifte en cefte raifon & ordre conuenable, lequel, comme dit Ariftote, eft recogneu en toutes chofes naturelles. Or encores que cefte difpute ait efté agitee diuerfement par plufieurs doctes philofophes & medecins, Ie ne laifferay toutesfois de vous en dire librem̃et ce que i'en penfe, felon les raifons que i'ay apprifes tant de la lecture des liures des Anciens & Modernes, comme de la conference que i'en ay faite auecques gens doctes & bien verfez en la philofophie: ce que ie feray à celle fin que vous cognoiffiez en bref, combien vous eftes loing de voftre conte, qui n'entendiftes iamais que c'eft que forme fpecifique. Et à celle fin aufsi que ie vous contente, s'il eft pofsible, touchant les caufes fuperieures, tant du Soleil, que des autres Aftres, lefquelles ie recognoy comme

aidantes & non pas cõme vrayes efficicentes. Car si elles estoienr telles, elles pourroient procreer des corps en ceste terre sans les autres causes & moyens accoustumez: ainsi cõme les autres causes efficiẽtes ne laissent pas de procreer sans icelles. Tellement que quãd Aristote a dict que l'Homme & le Soleil procréoyent l'homme, il a entendu le soleil comme cause aydante, & l'Homme comme cause efficiente & veritablement agissante. Ie vous confesse donques que nous iouissons tous de la puissance des astres superieurs, comme a escript Galen, mais ie vous nye que nous subsistions par icelles. Car vous auez mis ce mot de vous mesmes & n'est point en Galen, comme vous dictes, & comme furtiuement vous l'auez adiousté. Aussi est-il vn peu de trop grande consequence, & iamais Galen ne le pensa, comme nous monstrerons cy apres. Bref ie recognois en toute chose vne vertu propre & particuliere, laquelle ne réussit point de la meslange des elemens, mais de la forme. La forme est vn principe ou commencemẽt du corps naturel, laquelle luy dõne son estre. C'est forme est la seulle cause, de laquelle despendent toutes les proprietez du corps, auquel elle est. Ceste forme est vne substance & non pas similitude de substance, cõme vous dictes en vostre page marquee 113. la ou vous escriuez : *i'entendz par ceste similitude de substance (comme i'ay desia dict) vne forme*

Passage de Galen falsifié par Launay.

Que c'est que forme

Faute de Launay.

specifique & substance spirituelle cachee dedans le corps. Et comme derechef vous dictes en la page suyuante en ces mots: *Mais il y a vne autre substăce plus excellente & plus parfecte qui procede du ciel, qui est proprement appellee proprieté de toute la substance: ou comme disent les Grecz dynamis, c'est a dire puissance*. Vous estes vn grand Philosophe: ou auez vous leu que la substance soit vne similitude, ou proprieté, ou puissance? similitude, proprieté & puissance sont accidens, ou tout au plus instrumens par le moyen desquels la substance execute toutes ses naturelles operations: Car ceste proprieté de substăce est l'instrumĕt sans moyen, sans lequel la forme ne fait rien: & toutesfois elle n'est point substance. Quil ne soit ainsi, la puissance des medicamens, par laquelle ils tirent les humeurs, se diminue quelque fois & se pert: ce qui est contre la nature des substances. Apprenez donques a parler proprement & ne vous abusez en la diuersité des mots, desquelz Galen a vsé pour signifier ceste proprieté de substance, l'action de laquelle il dit maintenant proceder de toute la substance, maintenant de la qualité des substances, maintenant de la similitude de essences, & maintenăt de la familiarité ou similitude des qualitez. La question est maintenăt asçauoir si ceste forme dessend par l'influence des Astres, ou du hault du ciel, lors que les corps naturelz sont engendrez, ou bien si elle est par

my la

my la matiere d'iceux. Ie ſçay bien qu'il y a des raiſons tant d'vne part que d'autre. Toutesfois il y a vn paſſage en Hippocrate, lequel m'a fait penſer que les formes des corps naturels ſont en la matiere, nõ cõme procedẽtes d'icelle, mais cõme celles qui la maintiẽnent & entretiẽnẽt: Car il eſcrit au liure de la Diette, parlant du feu & de l'eau, par leſquels il entend ce dont ſont compoſez les corps: Ces deux, dit-il, ſont ſuffiſans enſemble, tant à toute autre choſe, comme à ce qui leur eſt neceſſaire l'vn à l'autre: mais l'vn & l'autre ſéparé n'eſt ny ſuffiſant à ſoy-meſme, ny a nul autre. Hippocrate parle en ceſt endroit de la procreation des corps, dont ie tire ceſte concluſion : ſi ces deux ſont ſuffiſans enſemble à tout ce qui leur eſt neceſſaire, il n'eſt point meſtier qu'il leur aduienne rien d'ailleurs: & par cõſequent ils ont leur forme en eux. Auſſi la chaleur animale, comme celle du Soleil, a en ſoy vn principe de vie, comme dit Ariſtote. Vous meſmes vous alleguez en voſtre page marquee 116. qu'Hippocrate a dit que nous auons en nous vn eſprit qu'il appelle aucuneſfois chaleur naturelle, lequel eſt meſlé auecques la ſemence & qui conforme l'homme & le nourriſt tant qu'il eſt dedans l'amarry de la femme, puis eſtant dehors il le cõduit & l'entretient iuſques à la mort. Ie vous demande qui eſt ceſt eſprit ou chaleur naturelle, ſinon la vertu procedante de ceſte

Que les formes des corps ſont en la matiere.

forme? s'il eſt en nous & qu'il nous conforme, qu'a il affaire de venir d'ailleurs.

Or ſi en la ſemence de l'homme ou en la graine de la Rheubarbe il venoit vne forme d'ailleurs, il faudroit neceſſairement qu'il y euſt corruption, lors q̃ la premiere forme de ſemẽce feroit place à celle qui ſuruiendroit: Car toute generation a nouuelle forme ne ſe peult faire ſans corruption de la premiere (nous parlons icy des formes qu'aucuns Philoſophes nomment vniuoques, & non pas de celles qui ſont impoſees és matieres, qu'ils nomment æquiuoques) mais il eſt vray qu'en ceſte generatiõ il n'y a point de corruption: dont il s'enſuit qu'il ny a nulle forme qui ſuruiẽne d'ailleurs. Si vous ne me voulez croire, liſez ce qu'en a eſcrit Iules Cæſar Scaliger, excellent philoſophe & medecin. Les formes vniuoques, dit-il, ſont cõtenues en la matiere, comme en la ſemence d'vn chien la forme du chien: Car le chien n'eſt point faict de la ſemence du chien par corruption, comme la Grenouille ſe fait du lymõ pourry, ains par la perfection de ceſte ſemẽce. Il dit encores vn peu apres: On dit que ceſte ſemence eſt corrompue, d'autãt qu'elle deſiſte d'eſtre ſemence: mais les ſages diſent que veritablement c'eſt vne perfection: car rien ne periſt: voicy certainement la nature de la ſemence: elle eſt animant en puiſſance, comme lon dit, prochaine. Ie ſçay bien que ces formes eſſentiel-

les interieures sont entretenues, voire excitees & comme æguillonnees par ceste vertu diuine & celeste, laquelle est espandue par toutes les parties du monde & laquelle a la puissance de faire toutes choses, selõ da dispo sition des matieres: mais ce n'est pas à dire toutesfois que la forme des corps que nous nommons parfaits, procede de l'influence des Astres, qui est toutesfois le neud de ceste matiere.

Vous alleguez, au commencement de ceste mesme page, vn passage d'Aristote, lequel estãt falsifié, cõme vo⁹ l'auez falsifié, fait aucunemẽt pour vous: mais estant en son naturel confirmera mon dire. Vous escriuez donques: *Quand Aristote a dit que dedans la semence de l'homme il y auoit vn esprit celeste proportioné à l'element des Astres: a-il estendu ses fimbries iusques au bout du monde?* Le passage d'Aristote que vous pensez alleguer est escrit au second liure de la generation des animaux, chapitre troisieme. Il y a, dit-il, en la semence de tous, qui est cause que les semences sont fecondes, asçauoir ce qui est nommé chaleur, & cela n'est point feu, ny autre telle faculté: mais vn esprit, lequel est contenu & enclos dedans la semence & dedans ce corps escumeux. Et la nature laquelle est en cest esprit respond en proportion à l'element des estoilles. Voyez, ie vous prie, comment vous l'auez falsifié, appellant cest esprit celeste: Ce qui n'est pas

Passage d'Aristote falsifié par Launay.

Explicatiõ du passage d'Aristote. au texte. Ie dy donques au contraire que ce passage fait du tout contre vous. Car faire la semence féconde n'est autre chose que donner l'essence au corps, duquel elle est semence. Si donques elle a en soy ce qui la rend féconde, il fault qu'elle ait quand & quand ce qui donne l'essence a ce dont elle est semence, asçauoir au corps. Or est-il ainsi que ce qui donne essence, c'est a dire ce qui donne l'estre, est la forme : Par consequent donques la semence contient en soy la forme du corps, duquel elle est semence. Dauantage, respondre en proportion à l'element des estoilles, & proceder de l'influence d'icelles sont deux choses differentes : Car le premier signifie auoir quelque similitude à cest element des estoilles : & l'autre signifie en descendre & en prendre l'estre. Si Aristote eust pensé que *les formes* fussent descendues du Ciel par l'influence des Astrez, il n'eust pas dit que ceste nature qui est en l'esprit, eust eu proportion à l'element des estoilles : mais il eust dit que elle en fust descendue, car en toutes proportions & similitudes des choses a autres il y a quelque disimitude. Par ceste proportion donques nous deuõs entẽdre que tout ainsi que l'element des estoilles, qu'Aristote nõme le cinquieme, est excellẽt, admirable & diuin entre tous, & gouuerne & maintient les quatre inferieurs: Ainsi ceste nature est excellẽte

en la cōposition des corps,& gouuerne & regist le demeurant de toute la masse corporelle. Dauantage, nous auons apris par la science naturelle que la forme & la matiere ne peuuent iamais estre l'vn sans l'autre: & encores que nous les separations en pensee, pour en auoir l'intelligence plus parfaicte: si est ce qu'il n'y eust iamais actuellement forme sans matiere, ny matiere sans forme. Ie vous demande donques en quelle matiere est ceste forme specifique lors qu'esse descend du ciel: & qu'elle est la forme de la matiere du corps auant que ceste forme y soit descendue. Item, veu que l'action des corps superieurs se faict icy bas par le moyen du mouuement & de la lumiere: & comme ainsi soit que le mouuement & la lumiere des Astres se cōmuniquēt generallemēt a tous corps & non particulierement a l'vn plus qu'a l'autre, ce seroit vne chose absurde de dire qu'a chasque procreation de corps il se face vn particulier mouuement & influence, & vne particuliere lumiere. I'adiouste encores dauātage que le mouuément & la lumiere sont accidens, lesquels ne portent point de substance & sont propres instrumens du ciel, & non autre chose: tellement qu'ilz ne peuuent estre substance ny parties des substances. Ie ne veux pas dire toutesfois que ceste forme ou nature ne soit diuine, comme estant par dessus les elemens, & comme procedant de la diuinité: mais ie

Que les formes sont diuines.

nie qu'a chasque procreation de corps, ceste forme descende de l'influence des astres. Et au contraire ie soustiens auecque Scaliger, qu'elle est tellement en la semence des animaux, ou en la graine des vigetaux, que la semence & la graine n'est aucunement dissemblable dauecque le corps, duquel elle est graine: sinon en tant que les parties ne sont encores distinguees: Bref ie dis que le corps n'est autre chose que la semence en sa perfection, ou distinguee en parties, selon sa nature particuliere. Ainsi toute semence feconde est aussi animee, comme escript Platon. Ie n'entends point icy parler de nostre ame raisonnable, laquelle est toute diuine: & les actions de laquelle sont du tout hors du corps: car ie sçay bien qu'elle vient du ciel, nō pas de l'influence des astres, ains de la main de Dieu. Mais ie parle de la forme, laquelle *est vne substance*, qui faict les actions de chasque corps naturel, & dis que ceste proprieté est cōmuniquee & donnee de corps en corps. Ce que mesmes nous voyons euidemment en Moyse, par ce que Dieu donna la vertu a toute chose d'engendrer son semblable: non seulemēt, cōme i'ay dict en mon Discours, en apparence exterieure, c'est a dire en figure & delineamēt de corps: mais aussi en vertu interieure & faculté naturelle, c'est a dire en proprietez speciales, que vulgairement nous appellons cachees, par lesquelles les medicamens font

leurs actions. I'explique ce paſſage de mon Diſcours tout expres, pour autant que vous l'auez depraué & mal entendu, comme vous le monſtrez en voſtre reſponſe.

Si donques la premiere plante de Rheubarbe a eu ceſte benediction de Dieu d'engendrer ſon ſemblable, c'eſt a dire d'engédrer vne autre Rheubarbe, qui ſeroit de meſme vertu: quelle neceſsité y a il que ceſte vertu deſcende derechef de l'influence des aſtres, toutesfois & quantes que les Rheubarbes ſe font? Vous confeſſez vous meſmes en voſtre page marquee 1 1 4. que par la benediction de Dieu nous entendons qu'il les aorna & doua de toutes leurs facultez qu'ilz ont & auront a iamais. S'il eſt ainſi, cóme certes il eſt, pourquoy voulez vous que ceſte faculté redeſcende de rechef de l'influēce des aſtres? voulez vous y remettre derechef ce qu'elles ont? Ainſi donques vous voyez que ie confeſſe bien les formes des choſes eſtre diuines, tant a raiſon qu'elles deſcendent de ceſte premiere benediction diuine, qu'a raiſon auſſi que leurs actions ſont telles: mais ie nie toutesfois que lors qu'vn corps naturel eſt engendré, q̃ la forme deſcende de l'influence des aſtres. Voyla en quoy giſt noſtre different. Quant a ce que vous dictes que les cauſes effectrices & les forces des facultez & operation des corps naturels, ſont le premier mobile & le Zodiaque, auecqueles corps celeſtes: vous *Ignorance de Lau-ny.*

mõstrez que vous estes vn grand astrologue, qui separez les corps celestes d'auecques le Zodiaque, comme si le Zodiaque estoit autre chose qu'vne entresuitte & disposition d'aucuns corps celestes. Ceste entresuitte & disposition ne peult estre cause efficiente. Car cest vne chose accidẽtaire. Il ne failloit donques point bailler le Zodiaque pour coadiuteur aux corps celestes, & suffisoit de dire les corps celestes: Ainsi vous eussiez entendu tãt ceulx qui sont au Zodiaque, que ceux qui en sont hors. Toutesfois vous en parlez comme vous l'entendez, ou bien comme vostre nouueau maistre vous le donne a entendre depuis que vous auez commencé a apprendre les cercles celestes, lesquelz a ce que ie puis voir vous imaginez telz qu'ilz vous apparoissent en vostre Sphere. Toutesfois il est bon auoir qu'il n'y a pas long temps que vous cõmencez a y estudier: Ce qui me faict penser que vous y serez en la fin aussi grand clerc comme vous estes en philosophie & medecine.

Faulces proprietez occultes. Or si vous voulez sçauoir maintenant quelles proprietez occultes ie nomme Chymeres ou Bayes, ie le vous diray. Ce sont celles que les hommes se sont phantastiquees a leur appetit, les vns par gloire, pour dõner a entendre qu'ilz sçauoyent plusieurs choses cachees & occultes: les autres par malice & imposture, pour acquerir des biens, ou par ce moyen se faire renommer. Ce sont celles lesquelles

veritablement sont occultes en ce que peu souuent: ie ne sçay si ie doibz trancher le mot & dire que iamais elles n'executent ce qu'elles promettent, Ce sont celles, les vertus desquelles sont perdues il y a long temps, si ce que quelques vns en ont escrit a esté veritable du temps qu'ilz en escriuoiēt. Ce sont celles desquelles, cōme escript Galen, le medecin qui desire estre excellent ne doit vser que bien peu souuent. Bref ce sont celles, par lesquelles les imposteurs proprietaires se defendent opiniastrement cōtre toutes raisons, comme iadis Aiax se defendoit auec son bouclier a sept rebras. La pluspart de telles Bayes ont esté descouuertes par Lucian en son dialogue entiltré Philopseudes, quand il parle de la dent d'vne Blette, de la peau du Lyon, & de la peau d'vne Biche pour guerir la goutte. Telles Bayes sont escriptes en vostre responſe, quand vous dictes que les medicaments qui augmentent la semence, ou bien qui prouoquent la vertu qui engendre, ont quelque influēce de la planette Venus: Et que les herbes qui fortifient le foye & la vertu nourrissiere, ont leur influence de Iupiter. Ce que toutesfois ne fut iamais remerqué ny par Theophraste, ny par Dioscoride, encores qu'ilz ayent recherché diligemment la nature des herbes. Mais vous qui auez l'esprit philosophique, qui estes mesmes la philosophie, et qui parauenture estes monté ius-

ques a la region des aſtres, eſtant porté ſur l'Hippogriphe de voſtre diuin ſçauoir: vous auez communiqué de ces formes ſpecifiques &' influences, en la compoſition deſquelles to⁹ ces corps lumineux ſont empeſchez pour ſatisfaire a tant & tant de corps qui s'engendrent iournellement. Pauures & miſerables aſtres qui eſtes ſubiect d'enuoyer voſtre influence toutes & quantes fois qu'il plaiſt au laboureur de ſemer ſon bled.

Launay impoſe a Galen.

Pour nous faire croire ce que uous auez dict de l'influence de Venus ſur les ſimples qui engendrent la ſemence, vous auez tiré le nez a Galen: diſant que parmy leur ſubſtance il y a vne vertu celeſte, comme il a touché (ce dictes vous) au cinquieſme liure des Simples. Ce qui eſt faulx & ne trouuerrez point qu'ils parle de vertu celeſte, ains ſeulement de la ſimilitude de toute la ſubſtance. Parquoy ie vous conſeille de rabaiſſer vn peu de voſtre Aſtrologie, en laquelle uous eſtes deuenu ſi ſçauant depuis trois mois, que ſi ce n'euſt eſté que vous voulez eſtre bref, vous euſsiez monſtré de quelle planette tiennent les herbes, comme vous eſcriuez en voſtre page marquee 122. Penſez vous qu'elles vous reſſemblent, & qu'elles tiennent de la Lune comme vous?

Voila en bref ce qui m'a ſemblé eſtre neceſſaire de reſpondre à ce que vous auez eſcrit, touchant les proprietez & vertus ſpeci-

fiques,entant que touche le point qui deuoit eftre difputé contre moy. Il refte de difcourir fur voftre fixieme fexion, ou fixieme partie de voftre refponce, à laquelle ie fatisferay le plus briefuement qu'il me fera pofsible.

Chapitre feptieme, auquel il eft monftré que la Rheubarbe dont nous vfons eft celle de laquelle les anciens ont parlé, & partant qu'elle eft bon medicament purgeant. Item que la Scamonee & Turbith defquels nous vfons ne font fi mauuais que l'Antimoine.

ENCORES que ce que i'ay deduit cy deuant foit fuffifant pour monftrer voftre beftife, fi eft-ce que ie ne feray difficulté de vous refpõdre à tous les points que vous auez mis en auant. La propofitiõ efcrite en voftre premier liure touchãt les medicamẽts purgeãts, defquels no⁹ vfons ordinairemẽt eftoit telle. *Puis donc*, dites vous, *que nous auons monftré, par bonnes raifons, que l'Antimoine n'eft point poifon, comme auez femé, Regardons, & examinons fi on ne baille point tous les iours de plus violents medicaments & plus abhorrens à nature, que luy.* Vous expliquez encore mieux cefte propofition quand vous dites deux fueillets apres: *feulemẽt i'ay voulu monftrer, que nous vfons de medicamẽts*

ordinairement qui sont plus pernicieux, & s'il faut parler comme vous, plus veneneux & contraires à nature, que l'Antimoine: ainsi que l'auons ia monstré de la scamonee, du turbith, de la rheubarbe, &c.
Or ie vous demande maintenant si ie vous ay calomnié, comme vous dictes, & comme vous vous plaignez en vostre page marquee 122. quand i'ay escrit que pour rendre vostre marchandise plus vendable, vous auiez ressemblé le Charlatan, qui desprise celle de ses compagnons? Que dictes vous autre chose, ie vous prie, sinon qu'il faut laisser toutes les autres & auoir recours a la vostre, puis qu'elle n'est ny si contraire à nature, ny si pernicieuse & venimeuse? Ie vous nye donques, & l'ay monstré par cy deuant, que l'Antimoine puisse estre moins contraire à nature que nos medicaments, lesquels sont pris aux vegetaux: Car i'ay dit & le repete encores que les mineraux sont eslongnez de deux degrez de la nature animale & que les vegetaux ne le sont que d'vn. Ie vous renuoye donques aux chapitres precedents, touchant ce point & à ce que i'en ay escrit en mon Discours. Quant a ce que vous dictes que la plus part des drogues qui sont chez les Apoticaires sont ou falsifiees, ou surannes & passees: ie n'ay pas entrepris de defendre ceux qui font mal leur deuoir & qui ont mauuaise cõscience: ie me plains d'eux aussi bien comme vous: mais ce n'est pas le point de la question: nous

parlons des bons medicaments & nom des falsifiez & chansis ou surannez. Nos medicaments, dictes vous, sont amers, & vostre Antimoine ne l'est point. L'Antimoine donques est meilleur medicament purgeant. Ie vous nie vostre consequence : car la principalle bonté des bons medicaments purgeans ne gist point en la saueur, non plus que la principalle malice des venins, comme ie vous ay monstré cy deuãt quãd i'ay parlé des venins, lesquels sont doux: & quand ie vous ay monstré que vostre proposition estoit faulse de dire que tous venins estoyent abhorrants au goust. Il est bien vray que si vous voulez faire comparaison entre les medicaments qui sont de mesme espece, que ceste proposition sera vraye, asçauoir que les moins amers sont les meilleurs: mais ie vous ay desia dit que l'Antimoine, & la Rheubarbe, & autres nos medicaments sonr de diuerses especes & que partant ceste consequence ne vaut rien. C'estoit ceste raison qu'il vous faloit impugner & nõ vous arrester à ce que i'ay dict que l'amertume conforte l'estomach, corrige la poincture, empesche les ventositez & la pourriture. Pour prouuer le contraire vous dictes que la nourriture est douce & non amere, tellemẽt, que ce dictes vous en vostre page marquee 125. que les viandes qui s'eslongnent grandement de ceste suaue doulceur: offensent & greuent fort l'estomach. Aprenez derechef, maistre

Faulse cõparaisõ de Launay.

Baudet, de faire vne autre fois vos comparaisons entre les choses, lesquelles sont de mesme espece. Ie ne parle pas des viandes: ie parle des medicamẽts, lesquels ne seroyẽt point bons medicaments purgeans, s'ils auoyẽt ceste suaue douceur qu'ont les viandes: car ils se conuertiroyent en la substance des parties du corps & n'agiroyent point contre: ce qui est toutesfois necessaire, comme escrit *Galen.* Pour ceste cause Mesué dit que la douceur és medicaments est flatueuse, & estouppe, qui sont deux choses cõtraires à la bõté des medicamẽts purgeans. Iay donques parlé de l'amertume ainsi que Mesué en parle, c'est à dire entant qu'elle est és medicamens purgeás: & non pas en general. Car tout ainsi que ie scay bien que les viandes les plus douces & suaues sont les meilleures, aussi scay-ie bien que les medicaments les plus doux *ne* sont pas les meilleurs. Et quant à ce que vous dites en vostre page marquee 134. que l'amertume de la Rheubarbe auec son acrimonie, qui passent la stipticité sõt ennemis de l'estomach: ie vous responds premieremẽt que vous proposez faux en ce que vo⁹ dictes que la Rheubarbe à vne acrimonie: & quand à l'armertume, ie vous respons ce qu'a escrit Mesué que la plus grande proprieté qu'ait point la Rheubarbe c'est de nettoyer & conforter le Foye & l'estomach. Vous m'accusez en ce mesme passage d'auoir dit q̃ la stipticité de la Rheu-

barbe eſt d'vne ſubſtance ſubtile. A quoy ie vous reſponds que vous eſtes vn calõniateur, & qu'il n'en eſt rien:alleguez mon texte, & puis on verra que vous eſtes vn effronté & vn impudent.La Rheubarbe eſt tellement ſtiptique que l'amertume ne luy oſte point la vertu qu'elle a de nettoyer & conforter l'eſtomach : ce que nous pouuons dire à plus forte raiſon que Galen ne l'a dit de l'Aloé, lequel vous confeſſerez eſtre beaucoup plus amer que la Rheubarbe: & toutesfois il dit qu'entre tous les autres medicamẽts il eſt aggreable à l'eſtomach.

Calomnie de Launay

La Rheubarbe.

Pour prouuer encores dauantage que toute comparaiſon ſe doibt faire entre les choſes qui ſont de meſme eſpece, I'ay dict en mon Diſcours que ce ne ſeroit pas biẽ argumenté de dire: La Rheubarbe eſt plus amere que le Sublimé qui n'a aucũ gouſt: La Rheubarbe donques eſt plus dangereuſe drogue que le Sublimé.Vous ne reſpondez riẽ à ceſt argument : mais vous me reprenez de ce que ie dis que le Sublimé n'eſt d'aucun gouſt. Tellemẽt qu'il eſt bon à veoir en tout voſtre liure q̃ vous auez deliberé plus toſt de trouuer quelque choſe à mordre, que de reſpondre aux raiſons. Si vous euſſiez ſceu que c'eſt que ſaueur vous ne m'euſſiez pas repris. La ſaueur, diſent les Philoſophes, ſe fait lors que les parties terreſtres & ſeiches ſe coulẽt parmy l'humidité aqueuſe, pour apres toucher

Que le Sublimé n'eſt d'aucun gouſt.

De la ſaueur.

les instrumentz du goust, si bien que ce qui n'a point d'humidité n'a point de saueur, comme escrit Aristote au 10. chapitre du 2. liure de l'Ame. Monstrez moy maintenãt quelle humidité il y a en vostre Sublimé, pour faire la saueur. Vous sçauez, ou deuez sçauoir, qu'il est chault & tellement sec qu'il a outrepassé la temperature requise à la saueur. Et quãt est de l'actiõ que le Sublimé faict sur la langue: c'est vne bruslure & non vne saueur: bruslure dy-ie procedente de la chaleur, qui est vne premiere qualité, & non de la saueur, qui est vne seconde. Ainsi les choses qui sont extremement seiches, comme est le Sublimé, ne peuuent auoir aucune saueur, à raison du defaut d'autant d'humidité qu'il est requis pour faire la saueur. Ainsi donques ceux qui ont mis le Sublimé sur la langue disent bien qu'il brusle & qu'il les picque, mais ils ne *sçauroyét* dire de quel goust il est: car aussi n'en a il point: ou s'il en a, il est si petit que la subite action de la chaleur qui est premiere qualité, empesche q̃ l'on n'appercoiue la saueur, qui est la seconde. Mais passons outre & venons aux particuliers medicaments.

Dont on nous apporte la Rheubarbe.

Vous auez escrit en vostre 1. liure que la Rheubarbe qui vient à Venise, & de Venise à Lyon est apporte d'Asamie, q̃ les anciẽs nõmoyẽt Mesopotamie & q̃ partãt ce n'est pas celle que Mesué dit estre la meilleure, laquelle doit venir des Indes. Voyons cõment vostre

ſtre argument eſt bon. Encores que la Rheubarbe que lon apporte a Veniſe ſoit apportee d'Aſamie, partie d'Aſsirie : ce n'eſt pas a dire qu'elle n'ayt eſté amaſſee aux Indes. Car la trafique des Indes peut eſtre telle q̃ la Rheubarbe eſtant cueillie ſoit amaſſee en Aſamie, pour de la eſtre enuoyee en toutes les parties de l'Occident. Et pour autant que ie ſçay bien que vous auez iuré de ne rien croire de ce que ie dis. Ie vous tranſcriray icy ce que André Marin en a eſcript ſuiuant l'extraict qu'il en a fait és annotations de Iean Baptiſte Rhamnuſe, ſecretaire du conſeil de Veniſe. Apres qu'il a deſcript la plante que nous nõmons Rheubarbe, il dict: elle croiſt ſur les monts Sucenir & de Campion, qui ſont deux villes treſamples de la Region vulgairement nommee Tanguth, qui eſt ſubiecte au grand Cham, que lon appelle le Roy des Roys, laquelle a eſté nommee par les anciens coſmographes la region de Sines. On la tire de terre en hyuer vn peu deuant le printemps, que le climat & l'aſsiette de la region faict en ce pais enuiron la fin de May. Car la Rheubarbe qui eſt tiree de terre au printemps, ou en eſté n'eſt pas meure & n'a point le ius iaulne: elle eſt en oultre rare, legere, ſeiche & n'a aucunes veines rouges : Bref elle eſt moindre en tout & par tout que celle que lon tire en hyuer. On dict que lon n'en tient pas grand cõpte en ces villes. Car les villageois n'en ven-

dent la charge d'vn chariot que la ſomme de ſeize liures de Veniſe. Et encores ne prendroient-ilz la peine de l'arracher de terre, s'ils n'en eſtoient ſolicitez par les marchands Indiens. Car ils en tiennent ſi peu de cas qu'ils bruſlent les racines au lieu de bois. Mais les Indiens & ceulx qui habitent la region des Chines l'achetent d'eux: & puis l'apportent apres en Europe & autres regiõs. Eſtant pendues a vn fil on les fait ſeicher a l'abry l'eſpace d'vn mois. Luc Caraton marchand d'eſpiceries treſrenommé m'a donné la figure de la Rheubarbe, laquelle il diſoit luy auoir eſté baillée par des marchands de Perſe. Ceſte figure, dict il, eſt ſemblable a celle que Rhamnuſe nous a baillee, laquelle luy a eſté dõnee par Chagi Memet marchand Perſien. Voila ce qu'en eſcript André Marin. Et Matthioli dict en ſes epiſtres que celle qu'il a luy a eſté apportee de Perſe. Il en a mis le pourtrait en la derniere impreſsion de ſes commentaires, ou il en parle tout autrement que ne faictes. Ainſi voyez vous que ce grand amas de Reubarbe qui ſe fait en Meſopotamie ne vient d'ailleurs que des Indes & meſmes de la regiõ des Chines que les anciẽs nommoyẽt Sines, duquel lieu la bonne eſt apportee, ſelon Meſué. Ce que toutesfois vous auez nié, & auez dict en voſtre premier liure qu'elle nous eſt incogneue, cõme la Rhapontique des anciens. Vous auez auſsi bien parlé que feroit

celuy qui diroit : la Rheubarbe que lon apporte a Paris vient de Lyon, la Rheubarbe donques que lon apporte a Paris ne viēt pas de Venise : Car vous dictes que la Rheubarbe qui est a Venise vient d'Assirie, & partant qu'elle ne vient pas des Indes. Si elle estoit cueillie en Assirie il ne faudroit point mettre des marchands de Perse en peine pour en auoir le pourtraic. Car la Natolie & Armenie voisine d'Assirie nous est plus prochaine que n'est pas la Perse.

Si ces raisons ne vous contentent lisez, ie vous prie, ce qu'en a escript Gracias ab horto medecin du viceroy qui est aux Indes, pour le Roy de Portugal, la ou il a demouré l'espace de plus de trente ans. Il escript donques en ses dialogues qu'il a faicts en langage Portugais : Il n'est point necessaire, dict-il, de dire beaucoup de choses touchant la Rheubarbe, veu que c'est vn medicament congneu d'vn chacun : toutesfois i'ay pensé qu'il ne faloit obmettre ce que i'ay apris icy és Indes, asçauoir que toute la Rheubarbe, laquelle on porte en Inde, Perse & Europe, croist en la region des Chines : car de la elle est portee par la Tartarie iusques a Ormus & Alep & puis en Alexandrie, en la fin a Venise, puis aux autres regions de l'Europe. Nous nous aydons (outre ce qui nous en est apporté par les nauires des Chines) de celle aussi que les Persiens font venir d'Ormus, laquelle est moins

carieuſe & ſurannee, que celle qui eſt apportee de Chine par les nauires. Dautant que les eſpiceries qui ſont portees ſur mer ſe corrōpent & gaſtent dauantage en l'eſpace d'vn mois, que ne font pas en l'eſpace d'vn an celles que lon fait conduire par terre. Dauantaige l'Inde eſt fort humide, principalement en lieux maritimes, tellemẽt qu'en icelle lon ne peut pas longuemẽt garder les eſpiceriers en leur entier. Car la Rheubarbe apportee en Inde enuiron le mois de May, aſçauoir en lieux maritimes, eſt du tout inutile & doit eſtre iectee, ſi elle n'eſt totallement employee deuant le mois de Septembre: car elle ſe corrompt, comme pluſieurs autres eſpiceries, en ces quatre mois qui ſōt Iuing, Iulliet, Aouſt, Septembre. Ce pendant on leur en apporte de plus fraiſche d'Ormus, de laq̃lle ilz vſent: & celle qui a hyuerné en lieux maritimes eſt iettee dedens la mer. On dict qu'il y en a vne eſpece qui croiſt en vne certaine ville de Tartarie, nommee Samarcandar: mais elle eſt fort mauuaiſe & ne ſert qu'a purger les cheuaulx. Or n'y a il aucune Rheubarbe de Barbarie ou des Indes: mais ſeullement des Chines, que les Perſiens nomment Rauan Chini & pluſieurs autres la nomment ſeullement Rauan. Falopius auſsi au chap. de la Rheubarbe eſcript ainſi: Ce que les Grecs ont nōmé Rha, dit il, eſt appellé par les Arabes Rabel, dont les meſmes Arabes ont fait trois

efpeces, le premier Rabel indien, qui eft la plus excellente Rheubarbe de toutes, laquelle nous auons: le fecond eft celuy que lon nomme barbare, laquelle quelque fois fe trouue chez les apoticaires: le troifieme eft Turchique, nommé par les Grecs Rhapontique. Lifez encores en la nouuelle defcription de toute la terre, faite par Abraham Ortel, excellent Cofmographe, vous trouuerez qu'il a nommé les regions, defquelles la Rheubarbe nous eft apportee, afçauoir de Chine, Cataio, Camboai, Mangi, toutes regions voifines fituees oultre les Indes. Et en la particulie qu'il a faite des regions d'Afie i'ay remarqué nommement les montagnes, efquelles la plufpart de noftre Rheubarbe croift en telle abondance, q̃ celle de laquelle on s'aide en tout l'Occidẽt ne viẽt d'ailleurs. Toutesfois ie me doute à peu prés qui eft le liure, lequel vous a fait faire cefte faute. Il me fouuient auoir leu dedãs les Obferuations de Pierre Belon, afçauoir au fecond liure, chapitre 102. que la plus grande partie des Rheu barbes qui font apportees en Europe ont efté acheptees à Halep, ou les habitans font couftumiers d'envoir quelques fois arriuer douze chameaux d'vne compagnie, tous chargez de Rheubarbe, apportee du pays d'Afamie, ou elle eft diligemme cultiuee. Voila ce que efcrit Belon, lequel quatre ou cinq lignes plus bas du mefme chapitre, efcrit que les

Rheubarbes que lon apportoit en Damas, ou en Halep du temps de Mesué, venoit du pais des Indes & de Seni, qui est à dire (comme il escrit) du pays d'Asamie ou Asirie. En la page suyuante il repete encores le mesme & dit, que la Rheubarbe est cultiuee en Asamie, cest à dire en Mesopotamie. Ainsi vous auez pẽsé que ce qu'il escrit est vray : encores qu'en ce passage il mõstre suffisamment qu'il ne sçait qu'il dit: car il declare bien qu'il n'entend rien en la Cosmographie, disant q̃ le pays des Indes & de Seni est le pays d'Asamie, ou Asirie: lesquels toutesfois sont eslongnez les vns des autres autant qu'il y a de distãce depuis le 79. degré iusques au 180. Ou bien si par Asamie vous voulez entendre auecques luy les Indes & Seni, il fault necessairement que vous confessiez que la Reubarbe, qui vient en Halep est apportee des Indes & *Seni*, puisque selon Belon Asamie Asirie & Mesopotamie sont les Indes & Seni: ce qui est toutesfois faux en tout & par tout. I'ay communiqué de ceste affaire auec André Theuet excellent Cosmographe, & hõme lequel a veu autant de terres estrangeres qu'homme qui soit en nostre temps. Il m'a fait ce bien de me monstrer ce qu'il a escrit de la Rheubarbe, en sa Cosmographie vniuerselle, laquelle en bref il doit mettre en lumiere : Et ce suyuant les obseruations qu'il en a faites, toutes lesquelles ne tendent ailleurs, sinon que la bonne

Erreur de P. Belon.

Rheubarbe, de laquelle nous vsons vient de Chine & des autres regions circumuoisines Vous auez veu beaucoup de liures, comme vous les faire croire : mais ie m'asseure que vous en auez fait fort mal vostre profit, principalement de ceux-cy que i'ay alleguez, lesquels vous conuainquent de bestise & d'vne trop impudente vanterie.

L'autre moyen par lequel ie vous prouuoy que nostre Rheubarbe est la vraye, de laquelle Mesué a parlé, estoit tiré des marques & signes par lesquels il dit qu'elle est recogneue: Asçauoir que la bonne Rheubarbe de Chine est roussastre, pesante, de substance ou corpulence rare, laquelle estant rõpue apparoist rousse, iaulne & entremeslee d'azur. Vo⁹ ne respondez rien à toute ceste raison, ains seulemẽt vo⁹ vo⁹ amusez à me reprẽdre de ce q̃ i'ay dit qu'estãt rõpue elle est entremeslee d'azur. Pour à quoy respõdre ie vous prouueray, premieremẽt qu'en tournant le mot de Mesué ie n'ay point failly, cõme vous criez, mais que ie l'ay rendu François cõme il appartient: Puis ie respondray à ce que vous dites qu'il ne se trouue point de Rheubarbe entremeslee d'azur. Le mot duquel les Interpretes Latins se sont aidez est pur Grec, toutesfois fait Latin par laps de temps: ce mot est *Glaucus*: Il est autrement nommé par les Latins *Cæruleus*, cõme il est escrit és Commentaires sur les Epigrammes de Martial: Il

Des signes pour cognoistre la bõne Rheubarbe.

Quelle couleur les Latins ont onmmee Glaucus.

eſt aufsi nommé *Cæſius* : comme dit Gelle ſuyuant l'aduis de Nigide : & comme il appert par ce que tous les Latins ont nommé les yeux de Minerue *Cæſios*, expliquans le mot Grec d'Homere γλαυκῶπις, lequel eſt aufsi l'vn des epythetes de l'œil, comme eſcrit Diodore. Or ces deux mots *Cæruleus & Cæſius* viennent du mot Latin *Cælum* qui ſignifie le Ciel, pour autant que par ces deux mots on ſignifie vne couleur ſemblable à celle qui eſt au ciel, comme dit le meſme commentateur & Anthoine Thyleſe, qui a eſcrit des couleurs. Telle & ſemblable couleur ſe voit en la mer, & pour ceſte cauſe la mer eſt nommee Cærulee : car aufsi repreſente-elle la couleur du ciel. Et Virgile au douzieme de l'Æneide parlant d'vne deeſſe qui ſe cache dedans les ondes dit,

--- *caput glauco contexit amictu.*

C'eſt à dire, elle couure ſa teſte d'vn couurechef azuré. Car aufsi Seruie dit au Commentaire qu'il l'a nōmé azuré à la ſemblance des ondes. Et Iules Cæſar Scaliger eſcrit que ces deux mots *Cæſium & glaucum* ſignifient vne meſme choſe. Ainſi l'interprete Chriſtofle à Vega. Et ainſi l'a interpreté Gaza au premier chapitre du 5. liure de la generation des animaux, liſez-le & vous trouuerez la diuerſité des couleurs des yeux. Ie demande maintenāt de quelle couleur eſt le ciel. Si le ciel eſt azuré, comme chacun confeſſe, ay-ie mal re-

tourné ce mot *Glaucus* en azuré? Ce mot *Glaucus* m'a-il abusé, cōme vous dites? Si vous eussiez tant regardé de liures, comme vous vous vantez auoir fait, vous eussiez trouué ce que ie dy. *Si grande quantité de blanc,* dites vous, *est meslé auecques peu de verd, il se fera vne couleur dicte glaucus : mais fort remise tirant plus sur le blāc que sur le vert.* De la vous voulez conclure q̃ la couleur nōmee *glaucus* par les Grecs & Latins est blāchastre ou blāche-uerte, telle qu'elle apparoist aux fueilles des Saules. Et pour prouuer vostre dire vo⁹ amenez le passage de Virgile qui est escrit au 4. des Georgiques. Si vo⁹ eussiez leu au commencement du second, ou bien que quelqu'vn de vos amis vous en eust aduerti, vous eussiez trouué ces mots,

-& glauca canentia fronde salicta. C'est à dire,
Et la Saussaye verte aux rameaux blanchissans.

Car en cest endroit le mot *Glaucus* signifie vert, cōme l'interprete Seruie Honorat, excellent Grammarien, disant: A bonne raison Virgile a escrit verts & blanchissans : car les Saules sont blancs d'vne part, & verts de l'autre. C'est ce que Marot a signifié en sa version du 137. Pseaume.

Aux saules verts nos harpes nous pendismes.

Aussi est-il bon à voir que si Virgile eust voulu signifier blāchastre par ce mot *Glauca* il n'eust pas apres adiousté *Canentia,* qui signifie blanchissant: autrement c'eust esté vne repetition trop lourde. Pour encores mieux

prouuer voſtre dire vous alleguez la ſeconde Thebaide de Stace diſant : *& Statius en ſa ſecōde Thebaide, Glaucæque azuréz oliuæ. Ie vous demande, tels arbres ſont-ils innixus?* Mais auāt que reſpondre à ceſte demande, ie vous ſomme que vous ayez à m'enuoyer vne ample interpretation de voſtre dire: car encores que ie ne me vueille vanter d'auoir tant leu de liures que vous auez fait, pour ſcauoir que c'eſtoit que *Glaucus*: ſi eſt-ce que ie m'aſſeure qu'il ne ſe trouuera liure Grec ou Latin auquel il ſoit eſcrit, *azuréz oliuæ*, ſi ce n'eſt que vous ayez fait quelque nouuelle correctiō ſur les Thebaides. Tant y a que ie ſuis contrainct de dire ainſi que diſoit Accurſe ayant troué vn mot difficile a interpreter: il eſt Grec, dit-il, il ne ſe liſt point. Et en vn autre endroit, qu'Appollon le deuine. Ou bien ſi par ce mot azuréz, vous entendez la couleur *azuree*, il n'y a point de doubte que vous n'ayez allegué cōtre vous, nommant les Oliuiers azurez.

Ignorance de Launay.

Quant à ce que vous me demandez ſi tels arbres ſont *innixus*, ie vous reſponds de meſme, confeſſant ne ſçauoir quel abre ſe nomme *innixus*. Ie ſçay biē qu'*innixus* eſt vn mot Latin qui deſcend du verbe, *innitor*, lequel ſignifie eſtre appuyé, mais ie ne trouue point qu'il y ait arbre nommé de ce nom. Cecy me fait doubter qu'il y a vne faulte en ceſte premiere impreſſion, laquelle eſt aduenue de ce que vous n'auez ſceu lire le memoire de ce-

luy qui vous a aduerty de ce passage de Stace. Le passage de Stace est escrit en ceste façõ,

-- *glaucaq; innexus oliuæ*

Vittarum prouenit honos.

Tellement qu'auant que former vostre demãde vous recorrigerez vostre *innixus* escriuant *innexus*, & le remettãt au lieu d'*azuréz*, & ainsi sera le passage en son naturel: pourueu aussi que vo⁹ mettiez *azuréz* en la place *d'innixus*. Voila vostre faute vn peu mieux corrigee q̃ vous n'auez pas fait celle q̃ vous auez faite en Pline & celle q̃ vous auez voulu corriger en mon Discours. Or d'autant que ie m'asseure que vous n'y ferez faute en la secõde impresion, ie vous responds à ce passage de Stace (selon la correction, dont ie me suis peu aduiser) ce que i'ay respondu à celuy de Virgile: asçauoir que par ce mot il veut dire vert, selon que Seruie la interpreté en Virgile, lequel mesme nomme l'Oliuier vert au cinquieme de l'Æneide. Eustathe au 21. de l'Iliade d'Homere dit que les anciens attribuoyent ceste couleur à l'œil, à la mer & à l'oliuier, à cause de ses fueilles & mesmes à l'huille, comme Athenee a faict mẽtion de l'huille glauque. Or voyez maintenãt encores que vostre vray mestier soit d'estre maistre d'escholle & pedante, voyez, di-ie, comme vous estes vn vaillant grammairien, qui vous meslez de me monstrer la grammaire, comme vous dictes, & toutesfois ne sçauez pas cela,

& n'auez mesmes leu les dictionnaires de Robert Estiēne, ausquels vous me renuoyez:car si vous les eussiez leus, vous eussiez trouué au plus petit de tous *Glaucus, glauca, glaucum*, verd, vn peu meslé de blanc, de couleur d'azur & d'eau. Autant en eussiez vous trouué au grand:& autant encores au petit dictionnaire Frāçois-Latin, & en celuy de Thierry. Bref, vous en eussiez trouué autant en celuy qui a esté dernieremēt imprimé à Anuers:lisez les vo⁹ mesmes & aduertissez moy de ce q̃ vous y trouuerez. Si ce n'estoit que par tout le discours de vostre liure i'ay apperceu que vous faictes bon marché de vostre honneur, ie n'eusse iamais pēsé que ces mots vous fussent eschappez que de me renuoyer à des liures que iamais vous ne veistes: ou bien que malicieusement vous n'auez voulu entendre, s'il est ainsi que les ayez veus. Mais à *celle fin* que il ne vous semble que ie sois seul qui a ainsi tourné le mot *glaucus* en Mesué: ie vous admene le mesme lieu faict François par du Pinet, qui est celuy lequel a traduit les commētaires de Matthioli, & lequel a ainsi fait Frāçois le mot, pour lequel vous auez tant crié apres moy. Il dit donques au chapitre secōd du troisieme liure de Dioscoride, parlant de la Rheubarbe:celuy des Indes est le meilleur de tous, pourueu qu'il soit frais & roux tirant sur le noir, & qu'il soit pesant, encores qu'il soit de substance lache & flaque, estant roux

& azuré quand on le rompt & qui tainct en iaune quand on le mache. Il appert donques tant par raisons que par authoritez que i'ay bien traduict ce mot *glaucus* en azuré, & que vous estes vn ignorant & vn vanteur effronté, qui dictes auoir leu tant de liures pour le trouuer. Et quand a la question que vous me faictes, asçauoir si en la maladie des yeux nõmee *glaucedo*, les yeux deuiennent de couleur d'azur: ie vous responds auec Aesse chapitre 50. du liure 2. que la premiere espece de *glaucedo* est proprement vne mutation de l'humeur crystalin en couleur azuree: & que l'autre est impropre, laquelle se fait par le seul de seichement & endurcissement de l'humeur crystalin. Paul Aeginete en a parlé de ceste maniere en son troisieme liure: l'autheur des definitions medicinales en a donné telle definition, & Scaliger a escrit γλαυκῶμα *vitium oculorum, Cæruleo colore ex albido*, cest à dire, la maladie nõmee *glaucedo* est vn vice des yeux faict de la couleur blanche changee en azur. Il est biẽ vray q̃ si vous pẽsez que par ce mot d'azur nous entendiõs seulemẽt l'azur d'acre, qui est haut en couleur, vous vous abuseriez beaucoup: car il y a plusieurs differences d'azurs: & cõme dit l'autheur du liure des couleurs, soit Theophraste, ou Aristote, chasque couleur a plusieurs differẽces. Mesmes encores q̃ la couleur Cærulee & Cæsie soyẽt toutes deux azurees, si est ce qu'elles sont differẽtes,

Plusieurs differẽces d'azurs comme de toutes autres couleurs.

Car Cicerõ au liure de la nature des dieux dit que les yeux de Minerue sont de couleur Cæsie & ceux de Neptune de couleur Cerulee. Toutesfois ceste difference n'est pas en especes, comme disent les Philosophes: mais selõ plus ou moins, c'est a dire selon qu'ilz sont plus ou moins meslangez de blanc & de noir. La Cerulee est plus viue & la Cæsie plus esgayee, comme escript Scaliger. Ainsi y a il plusieurs sortes de Rouges, plusieurs de verts & plusieurs mesmes de blancs: toutes lesquelles sont nommees Rouges, Vertes & Blanches. Ainsi dõques entre les Azurs il y a plusieurs diferences, cõme est l'azur d'Acre, l'azur de Hongrie, l'azur d'esmail, la cendre d'esmail, la cendre dazur, & celle espece qu'ilz appellẽt la cendree d'azur, laquelle est fort blaffarde telle que celle dont il est question, & de laquelle ilz font ceste couleur des yeulx nommee *glaucus* par les Grecs & Latins: ainsi que les maistres en cest art m'ont asseuré & l'ont representee deuant moy. Lisez donques vous mesmes les autheurs qui en ont parlé, & vous cognoistrez que telle couleur est azuree, encores qu'elle soit meslee de blanc & de vert, ou de pers & de blanc, cõme vous le dictes: car le pers est vne espece d'azur, comme sont le bleu & le viollet: Il appert donques ainsi que faulsement & calomnieusemẽt, comme, vn estourdy & effronté, vous m'auez repris d'vne chose que n'entendistes iamais.

Or pour venir a l'autre point touchant la Rheubarbe, ie vous cõfesse que tel azur haut en couleur ne si void point, mais bien que parmy les veines, principalemẽt blanchatres, vous pouuez recognoistre aisemẽt quelque reste de telle couleur, aux vnes plus, aux autres moins, ce qui s'apparoist d'autant plus qu'elles sont fraiches & recentes : car telle couleur se pert aisement & encores qu'elle n'apparoisse que bien peu en nos Rheubarbes, aux vnes desquelles i'ay souuent remerqué quelque veine verdastre, toutesfois assez deteincte : si est ce que cela n'est pas a dire qu'elles ne soiét de Chine. Pourueu q̃ les autres marques y soient (ce que vous n'auez debatu) Car comme on dict communemẽt vne seulle Arondelle ne fait point le printemps. Quãt a celle qui est sophistiquee ie la reiecte comme vous: mais l'autre ie la retiens & prise auecques Mesué : comme estant le plus excellent medicament que nous ayons auiourd'huy, autant different de vostre Antimoine, comme le blanc du noir, la bonte de la malice & le ciel de la terre. Ie sçay bien que vous pensez couurir vostre faute, disant que vous ne la desprisez pas, non plus que vous despriseriez le vin de Paris en disant que celuy de Beaune est meilleur. Et pour autant que vous vous cognoissez mieux en ceste matiere que vous ne faictes en medecine, ie m'asseure que vous me confesserez que celuy qui entre en

La Rheubarbe excellẽt medicament.

vne tauerne, ou il y a de l'vn & de l'autre, & qui dit que le vin de Paris faict pluftoft mal que celuy de Beaune: que celuy là fait autant comme s'il difoit beuuez toufiours du vin de Beaune & ne beuuez plus de celuy de Paris. Quand donques vous dictes: la Rheubarbe de laquelle vous vfez n'eft pas de la meilleure: elle eft plus contraire à la nature que l'Antimoine, n'eft-ce pas autát comme fi vous difiez prenez de l'Antimoine & ne prenez plus de Rheubarbe? Toutesfois ie fuis biẽ aife que vous vous en excufez: c'eft quelque figne d'amendement, pourueu qu'il vous dure: mais ie crains bien que ces mauuais enfeignemẽs, lefquels vous auez receus par la main d'ignoran ce ne vous ayent tellement gafté l'entendement, qu'à peine pourrez vous iamais receuoir autre doctrine qui ne foit incontinent gaftee: car voftre vaiffeau eft mal enuiné, & voftre efprit reffemble les corps impurs, lefquels tant plus font nourris & plus font-ils ga ftez: fi bien qu'il eft neceffaire de les purger auant que les nourrir dauantage de bonnes viã des. C'eft pourquoy i'aimerois beaucoup mieux, comme difoit Galen, auoir à remonftrer à vn homme, lequel fut du tout ignorant, qu'a vn homme mal inftruict & cauillateur, tel que vous eftes. Vous laiffaftes vn peu trop toft les leçons pour vous aller experimenter par la mort des hommes: & fi eft bon à veoir que vous donnez tout loifir à vos docteurs

muets,

muets, qui sont vos liures, si aucuns en auez, de se reposer. Monsieur mon amy, il me desplaist fort que vous ayez entrepris vn fardeau si mal proportionné à vos espaulles qu'il faille qu'à la fin de vos iours vostre bestise soit descouuerte & faite la fable à vn chacun, apres auoir si long temps demouré caché sous le manteau de vostre bonne mine.

Or puis que nous auons monstré que la Rheubarbe, de laquelle nous vsons est celle qui a esté descrite par les anciés, il reste à parler de la Scamonee & du Turbith, & mõstrer qu'ils ne sont si malicieux que l'Antimoine: car en ce point gist la question. Ie sçay bien qu'au deffaut de la Scamonee & du Turbith legitime, nous sommes contraincts d'vser de ceux que lon nous apporte, ausquels on ne recognoist en tout & par tout les marques que les anciens leur ont baillees: Ie sçay bien qu'il y en a de corrõpus & falsifiez: cela n'ay-ie point nyé, & m'en rapporte à ce qui en est escrit en mon Discours: mais ie dis que ceux desquels nous vsons sont medicamẽts & nõ venins, cõme est l'Antimoine: & qu'il n'en peut aduenir tels incõueniẽts, cõme de l'Antimoine. I'ay dit dauãtage que nous essayons d'vser des plus purs & que nous mettons peine tous les ans deux fois de reuisiter les boutiques des Apoticaires, pour separer les mauuaises drogues d'auecques les bonnes. Mais à celle fin que vous entendiez qu'elle difference ie

De la Scamonee & du Turbith.

mets entre vostre Antimoine & nostre Scamonee & Turbith: ie vous allegueray vn passage de Galen, qui est au sixieme commentaire du sixieme liure des Epidimies d'Hipocrate: Il y aura paraduenture, dit-il, quelqu'vn qui pensera que la matiere des medicaments purgeants doit estre mise au rang des venins: car ces medicaments estans baillez outre mesure nous font mourir. Si nous confessons cela, il s'ensuyura aussi que nous mettrõs en mesme rang de venins les Cõtrepoisons & les Theriaques, d'autant qu'ils nous peuuent faire mourir, si ce n'est que lon en prẽne en petite quantité. Toutesfois pour ceste mesme cause il me semble q̃ les medecins appellent plusieurs venins medicamẽts, pour autant qu'en quelques temps l'vsage d'iceux est necessaire: mais il nomment ceux là deletaires, c'est à dire pernicieux, lesquels en quel que temps que ce soit n'apportent aucũ profit aux hommes malades, ny à ceux qui sont en bõne santé: car ny l'Aconite, ny le vif-argent, ny l'escume-d'argent, ny le lieure marin entrez dedans le corps ne peuuent apporter aucun profit ou commodité. Voila ce qu'escrit Galen. Ie dis donques que nostre Scamonee & Turbith sont du nombre de ceux lesquels pris en quelque temps apportent commodité: & que vostre Antimoine est du nombre des autres qui tousiours nuisent, comme est le vif-argent son compagnon & prochain

Differẽce entre medicament & venin.

voisin.Les premiers estans corrigez selõ que l'art le commande, & estans pris en quantité moderee deschargẽt le corps de plusieurs immondices.Les autres ne peuuent estre corrigez & nuisent tousiours en quelque petite quantité qu'on les puisse bailler. Les premiers ont en eux vne qualité nourriciere:car comme nous auons dit ils ont vne nature moyenne entre aliment & venin : les autres ne peuuent estre chãgez en aliments: & faut necessairement qu'ils soyẽt en tout& par tout domptez & iettez hors par la force naturelle,ou bien qu'ils facent mourir les corps ausquels ils sont entrez. Les premiers portent vne malice & contrarieté à nostre nature, autrement ne seroyent-ils medicaments : mais ceste malice & contrarieté se peut corriger, & est corrigee comme a escrit Mesué. Ce sont les venins desquels i'ay parlé au premier chapitre de mon premier liure des venins, lesquels peuuent seruir comme medicaments apres qu'ils ont esté corrigez.Vous dictes toutesfois en vostre page marquee 126.*qu'vn medicament de grande vertu, en quelque petite quantité qu'õ le baille : mõstrera son effect quelque melinge que luy pourriez faire: tesmoing le codignac meslé auec la Scamonee : mais non pas si violent, si est-ce qu'il imprimera tousiours de sa malice és lieux : par ou il passera*. A quoy ie vous responds que cela est faulx. Si vous entendez des premiers medicaments dont Galen a parlé au commẽtai-

re ſus allegué : car les anciens nous auroyent monſtré en vain les moyens de meſlanger les medicaments purgeans, ſi nonobſtant la meſlange, ils executoyent leurs effets malins. Toutesfois ſi par ceſt effect vous entendez ſeulement la purge qu'ils font, ie vous confeſſe que nonobſtant la meſlange, ils monſtrent leurs effects: auſsi ne voulõs-nous pas empeſcher qu'ils ne purgent : ains ſeulement nous voulons rabatre leur acrimonie, leur chaleur & leur vehemence. Mais ſi par ceſte propoſition vous entendez les autres medicaments ou venins, qui iamais ne peuuent apporter profit, comme le vif-argent, ie le vous confeſſe treſ-voluntiers: car en cela elle eſt vraye: & ſont les renards, leſquels vous dictes pouuoir changer de poil & non de mœurs : ce ſont les ſinges qui ſerõt touſiours ſinges & fuſſent-ils veſtus de pourpre. Ie ſuis en outre d'accord auec vous, comme i'ay dict, que la Scamonee & le Turbith ont quelque malice, voire telle que vous l'auez tranſcripte de Meſué, mais ie ſouſtiens qu'elle eſt corrigee, & que ſi elle ne pouuoit eſtre corrigee, Meſué auroit eſté vn trõpeur d'en eſcrire les moyés. Ces medicamẽts eſtans ainſi corrigez ſont ordõnez aux malades, nõ pas, cõme vous eſcriuez en ceſte meſme page, à tous, en toutes maladies & à tous malades de quelque temperature qu'ils ſoyẽt: cela ne veux-ie aduouer, & ne le puis. Et qui plus eſt ie ne pẽſe point qu'il y ait me

La malice de la Scamonee & Turbith peut eſtre corrigee.

Calomnie de Launay

decin qui le face, si ce ne sont quelqs empiriques,cõme vous.Mais au cõtraire selon la diuersité des complexions,des maladies, & des saisons nous les diuersifiõs, nous les donnõs, ou nous les laissons du tout.Mesmes vous deuez sçauoir que tous les medicaments purgeants composez, qui se gardent chez les Apoticaires ne sont pas Diagrediez. Lisez la cõposition du Catholicon, duquel nous vsons ordinairemẽt. Raclez donques ceste calomnie de vostre liure,& ne dictes plus que nous baillõs le Diagrede ou Scamonee & le Turbith en hyuer,en esté,à toutes maladies, & à tous malades de quelque temperature qu'ils soyent:ou bien rapportez là aux Empiriques vos semblables & à ceux qui le font ainsi.

Mais pour prouuer que l'Antimoine n'est pas si dangereux que la Scamonee vous dictes *qu'il allegea André Gallus qui auoit vne inflammation d'estomach & de poulmon : auec soif, inextinguible, & autres accidents meslez à quoy eust esté contraire voire mortelle la Scamonee. Car comme dict Oribasius : elle ne doit estre baillé à ceux: qui ont l'estomach ardent : ou qui l'ont imbecille : ou qui ont leur habitude de corps,preparé à colliquatiõ:* ie vous responds à cecy, Premierement que vous n'argumentez pas bien:car encores que ie vous eusse confessé que l'Antimoine allegea Gallus, ce que la Scamonee n'eust sceu faire, si est-ce qu'il ne s'ensuiuroit pas que la Scamonee fut plus dangereuse que l'Anti- *Ignorance de Launay*

moine.Et qu'il ne ſoit ainſi, ie vous demãde ſi ce ſeroit bien argumenté de dire,l'Agaric a gueri Platon malade d'vne fieure quotidiéne ce q̃ la Rheubarbe n'euſt ſceu faire: la Rheubarbe dõcques eſt plus dangereuſe que l'Agaric.Si ieſtois dialecticien regent en vn college, & qu'vn eſcollier de trois iours m'euſt faict pareil argument,ie le declairerois inhabille de mettre iamais l'œil en Ariſtote,cõme ayant le ſens cõmun deſreiglé & mal diſpoſé a telles ſciences.Secondemẽt,ie dis que tout ainſi comme par le teſmoignage d'Oribaſe la Scamonee n'euſt ſceu alleger Gallus: Ainſi par le teſmoignage de Galen l'Antimoine luy eſtoit treſdangereux & contraire. Car s'il vous ſouuiẽt de ce que vous auez eſcrit en la fin de voſtre page marquee 84.Il ſe fault garder,dit Galen,de bailler des medicaments vomitifs:non ſeulement a ceulx qui ont vlceration aux polmons, mais auſsi a ceulx qui y ſont diſpoſez: & a ceulx auſsi qui ont les flancs chaulds & enflãmez. Or eſt il ainſi que l'Antimoine qu'il prit eſtoit vomitif:dauantage,comme dit Matthioli,Gallus auoit vne inflammation de Polmons, de coeur & d'eſtomach:Et d'abondant il auoit vne enfleure en la luette; tellement qu'il n'y a point de doubte qu'il n'euſt les flancs eſchauffez & qu'il ne fut diſpoſé a auoir les Polmons vlcerez;ioinct que les vomitoires ſont fort cõtraires aux enfleures de la luette. Par ainſi

l'Antimoine (encores qu'il fut bõ medicamẽt purgeant) ne luy estoit pas moins contraire que la Scamonee. Gallus donques fut guery en iouant, cõme on dit, au quitte & au double: car il chargea derechef tellement sa nature & l'esguillonna de telle façon, qu'elle fut contraincte de s'esleuer, non seulement cõtre le premier mal, mais aussi cõtre le second venin, si bien qu'elle les chassa tous deux en vn mesme temps. I'ay escript en mõ Discours le moyen par lequel l'Antimoine guerist quelque fois les maladies: c'est en la fin du feuillet 30 & au feuillet 31. Regardez-y si bon vous semble.

Vous ne vous estes contenté de cela & auez allegué vos ordinaires experiences, partie desquelles sont fauses, comme ceulx de vostre ville vous le prouueront. Et auez oublié d'enroller parmi tant & tant d'hõmes & femmes, qu'auez gueries pour quelque tẽps, ceux qui en ont esté gueris pour tout iamais, comme vn nommé monsieur Violé, qui mourut deux iours apres que vous luy en eustes baillé: Le notaire Ossan qui mourut vne heure apres en auoir pris, encores qu'il se portast bien: Vne boulengere qui en mourut apres auoir langui quelque mois. Vn nommé Gaudineau qui en languist encores: la femme d'vn marchand nommé Lalande, laquelle ne cessa de vomir iusques a ce qu'elle eut rendu l'ame, criant apres vous que vous estiez cau-

se de sa mort : le greffier Garriou : vous auez aussi oublié ceulx qui s'en sentent encores, cõme vn nommé Fonteine, la mere duquel crie encores que vous auez bourrelé son filz. Bref vne infinité d'autres, desquels i'ay receu lettres pleines de iuste plainctes contre vous.

Or ie suis d'aduis maintenant, puis que vostre ignorance, imposture & impudence est descouuerte, tãt par vos faulses experiences, que par vos liures dignes d'vn tel maistre que vous estes, ie suis d'aduis, dy-ie, que vo⁹ quittiez le mestier que vous n'entẽdez autremẽt: & que par ce moyẽ n'occupiez la place d'vn homme sçauant non imposteur, lequel gaignera & receuera les gages que depuis trente ans vous auez mal pris des Citoyens de la Rochelle, aux despens desquelz vous auez apris a faire mourir les hommes, si bien qu'il semble qu'ils soyent aucunemẽt coulpables de vos faultes. Aussi vous sera-il beaucoup plus seant de retourner a vostre premier mestier, qui estoit d'estre maistre d'eschollé la ou vous auez cogneu la medecine par les reuelations secretes qui vous ont esté faictes: mais s'il vous fasche de retourner en enfance, vo⁹ pourrez faire distiller quelque quantité de ceste eau, dont vous auez par cy deuant amusé le peuple par l'espace de quinze ans, laquelle se nommoit l'Eau-de-quinte-essence propre a toutes maladies. Car encores qu'elle soit fort esuentee en vostre pais, & que vous

luy ayez donné congé depuis que le barbier vous eut apris la vertu esmerueillable de l'Antimoine : Si est-ce que changeant de region vous le pourrez aller prescher la ou encores vostre ignorance n'est descouuerte. Et de ma part, comme bon citoyen, ie priray le Magistrat d'auoir esgard non seulement a ce que le chemin soit couppé a ceux, lesquels par le moyen de ce poison peuuent plus aysément mettre leur volonté en execution, comme i'ay dit en mō Discours: mais encores d'abondant ie le suppliray a ioinctes mains, au nom de tous ceulx de nostre compagnie, & l'adiureray au nō de Dieu d'empescher par Edict public que ceste vostre drogue n'aye le cours tel que vostre ignorance & malice luy pense dōner : attendu qu'elle est telle comme nous auons monstré, non seulement par raisons, mais aussi par authoritez tant des anciēs que des modernes. Toutesfois si vous auez deliberé de demeurer en vostre opinion, comme ie me doute que vous ferez, de peur que l'on ne pense que vous vous teniez pour vaincu, regardez à tout le moins d'estudier & de cercher plus diligemment les raisons que vous auez à dire, non point contre moy seulement (car ie suis le moindre des moindres) mais cōtre toute ceste assemblee de gens doctes, lesquels ont recerché songneusement les facultez & suffisances de l'Antimoine, auant que d'en arrester ce que i'ay transcrit en la fin du

chapitre cinquieme. Et ne trouuez mauuais cependẽt si estant persuadé par leurs raisons, ie n'ay peu estre retiré de ma premiere opiniõ par la lecture devostre beau gros liure. Protestant toutesfois si vous escriuez derechef, & que vous procediez par bonnes raisons, comme il est decent à vn homme aagé, & a tous hõmesquiveullẽt estre estimez sages sur la fin de leurs iours, q̃ ie n'ẽdureray aucunemẽt que vous ne surmontiez en modestie. Mais si au contraire vous poursuyuez à iniurier, ie vous promets dés ceste heure qu'ẽ ce poinct ie permettray d'estre vaincu, & quitteray ceste partie, auec protestatiõ de n'ẽ auoir aucũ regret.

Si i'eusse pensé que vos faiseurs de vers eussent merité quelque responce, ie me fusse essayé d'inuoquer la faueur q̃ les Muses autresfois ne me desnierent, toutesfois ie ne les ay voulu importuner, cognoissant que ce qu'ils en ont fait a esté plustost pour l'enuie qu'ils auoyẽt devoir leurs nõs imprimez, q̃pour aune cognoissance qu'ils eussent de la matiere que i'ay traittee. I'ay dequoy leur respondre, Dieu mercy, & ne suis tellement destitué de ce baston poëtique, que si ie voulois le prendre en ma main, ie ne leur donnasse quelque touche. Toutesfois ie ne m'ẽ mettray en peine & aduertiray seulemẽt la Guillotiere, qu'il se souuienne de feu du Bellay, lequel l'a depeind en vn dizain, que i'ay chez moy, escrit de la propre main de ce prince des poëtes

François, comme plusieurs peuuent tesmoigner. Ce dizain a tousiours esté depuis sa mort, entre les mains de P. Hamon Secretaire de la chambre du Roy & excellent escriuain, auquel il l'auoit baillé pour transcrire auec quelques autres œuures poëtiques. Or encores qu'il m'ait donné assez d'occasion, si est-ce que ie ne l'ay voulu faire mettre en ce liure: d'autant que ie veux gaigner par modestie, ce qu'il pẽse acquerir sur moy par impudẽce.

Voila ce qui m'a semblé estre necessaire d'escrire pour la defence de mon Discours nõ seulement, mais aussi pour la cõfirmation de l'aduis donné par la compagnie des medecins de Paris sur les facultez de l'Antimoine. En quoy, certes, ie recognoy n'auoir fait tellement non deuoir que l'importance du fait le merite, me confessant le moindre entre tous ceux, lesquels eussent peu discourir ceste matiere plus elegãment & doctement: & l'aage & experience desquels eust parauanture adiousté quelque plus grand poix & authorité à la dispute. Toutesfois ce que i'en ay fait a esté plustost pour exciter quelque autre esprit a en coucher par escrit ce que la raison, & l'experience luy en auront apris.

FIN.

FRANCISCI THORII
Bellionis Satyra :

Ad Iacobum Greuinum, Medicum.

Quicquid agunt, quicquid satagunt, & fronte superba,
Naturáque audent spondere stupente Chymistæ:
Quicquid & inuita Ratione, GREVINE, nouóque
Mentis inexpletæ tumidi molimine tentant :
Illud hoc omne opus, & (stupidi nisi fallimur) omnis
Huc labor ille redit : sæcli vt meritum omne prioris,
Et decus, & famam speciosa fraude, suísque
Artibus obscurent : tenebrísque perennibus illos,
Prisca suam quibus, & præsentia tempora lucem
Acceptam referunt, referéntque futura, magistros
Deuoueant, solíque suo ipsi lumine regnent.
Tota Asia, Europa, Libya nihil hactenus actum est.
Somnia Cos, tricas Stagire dedit, ipsáque nugas
Pergamus. & formæ veteres, & quattuor illa
Corpora, credidimus quæ nos primordia rerum,
Sunt apinæ. ignotis sed enim Trias eruta ab antris
Prodiit: ac Triadis nunc, vt Iouis, omnia plena.
Sic potior numerus numero est impar pare : sic &
Tetradi præpollet Trias : éstq; haud irrita vatum
Fabula Mercurius. Salis ille, & sulphuris æquis
Partibus instructus cunctas creat, & perimit res.
Illis materies, illis enata facultas
Principiis stirpes, animalia, saxa, metalla,
Aëra, aquam, ignem, & humũ, cœlósq;, & sidera format,
Scilicet : indé noua emicuit Physis, & noua rerum, &

Morborum facies: indé & medicamina morbis
Iam noua præscribi, reiicique vetusta lucroso
Dogmate cæperunt: miscétque salubria virus
Pocula, & (infandum) præsentibus ægra venenis
Corpora iam adsuescunt. hinc illud fusile stimmi
Per fora, per vicos increbruit. hæc seges, hæc est
Luxuries: structis fumosi hinc æra caminis
Eliciunt Medici. petite hinc iuuenésque senésque,
Iamdudum æquorea raucus de rupe Valenus
Clamitat, omnibus auxilium indubitabile morbis.
Illa rudis patrum miracula nesciit ætas:
Nos quoque, nos patribus soboles insulsior vsum
Sulphuris, & salis, & vim stimmios ignoramus:
Nec sapimus, quos detrito sol axe reuisit
Annuus: at sapiunt illic, vbi sub Ioue nudo
Viuitur extra anni metas: vbi dulcis amaræ
Panis radices, homines obsonia fiunt.
Vel si qui tamen hîc sapiunt, Salmoneos illi
Stemma patris referant, proaui vel stemma Promethei.
His ego te monstris obstare, GREVINE, tuique
Acriter in pœnas illis intendere dignas
Gratulor ingenij vires. sic perge agè, & illis
Mercurius laqueos, & fulmina Mulciber audax
Confice: digna tuis referes & præmia cœptis.

ARTE. LABORE. FIDE.

Faultes a corriger. Le premier nombre signifie le feuillet : le second la page & le tiers la ligne.

1.1.21.releu.2.18.eſt. 4.2.3.qui l'a.17. leſquels.6. 1.23. gergonnez.8.1.19.françois.10.1.19. on dict.26.ſoulagement.2.18.ieunes.27.ont.11.1.7.poëtiques.12.1.14. chryſocolle.13.1.6. corpulence.14.1.4. moiſſonneur.16.1.26. patir.17.2.25. s'eſchauffera.19.2.25.leſquels.25.2.6.vous.24.eſtes.26.1.25. alleguez.28.2.24.diſsouls.32.1.23.repouſsãts.33.1. 27. page 34.1.25.ſimple.28.n'eſt.34.2.20.parties.35.1.16.eſtans.2.24 il y a.40.1.6.Ergo.43.1.26.calciné. 44.1.25. Cathæretique.2.17. endurcy. 49. 2.15. entretenoit. 50.1. 10. demente.20. faulte. 67.1. 30. que le lecteur.69.2.1. perſonnages on. 14. inconuenient.27.1.27.face.83.2.22. il le.86.1. 10. ſuffiſans. 88.1.3.choleriques.89.1.95.diuiſé.95.2.24. patrialles.104.1.25.ceſte.119.1.20.coloré.